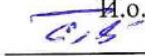


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

СОГЛАСОВАНО

на заседании Учебно-методической
комиссии факультета психологии
Протокол № 10 от «20» июня 2018г.

УТВЕРЖДАЮ

 И.о. декана факультета
/С.И.Гал'яутдинова/
«06» сентября 2018 г

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
Управление системами образования

Квалификация выпускника
магистр

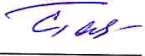
Программа подготовки
академическая магистратура

Для приема 2018


Уфа – 2018

Составитель: Султанова Р.М., к.пед.н., доцент

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании Ученого совета факультета психологии: протокол от «06» сентября 2018 г. № 1

Декан  /С.И. Галяутдинова/

Дополнения и изменения (обновлены программное обеспечение, информационные системы, необходимые для реализации профессиональной программы), внесенные в программу государственной итоговой аттестации, утверждены на заседании Ученого совета факультета психологии: протокол от «25» апреля 2019 г. № 7

Декан  /С.И. Галяутдинова/

Содержание:

1. Цели государственной итоговой аттестации	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОП	4
3. Компетентностная характеристика выпускника.	4
4. Структура и содержание государственной итоговой аттестации	5
4.1. <i>Формы проведения государственной итоговой аттестации</i>	6
4.2 <i>Программа государственного экзамена, включая учебно-методическое обеспечение (если экзамен предусмотрен ОП)</i>	6
4.3 <i>Требования к выпускной квалификационной работе магистра (если ВКР предусмотрена ОП)</i>	6
4.4 <i>Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (если ВКР предусмотрена ОП)</i>	10
4.5 <i>Процедура защиты выпускной квалификационной работы (если ВКР предусмотрена ОП)</i>	12
5 Порядок проведения государственной итоговой аттестации	13
6 Фонд оценочных средств	13
6.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.	13
6.2 Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы	36
7 Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации	38

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация предназначена для определения теоретической и практической подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение образовательной программы, является обязательной для обучающихся. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетентностная характеристика выпускника.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль программы подготовки Управление системами образования:

общекультурными компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);
- способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

общепрофессиональными компетенциями:

- готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);
- способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность:

- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу

результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность:

- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

методическая деятельность:

- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);

- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12);

управленческая деятельность:

- готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-13);

- готовностью исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-14);

- готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы (ПК-15);

- готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ПК-16).

4. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц, 216 часов. В том числе: в форме контактной работы 26 часов, в форме самостоятельной работы 190 часов.

4.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль подготовки Управление системами образования в блок «Государственная итоговая аттестация» входит: подготовка и защита выпускной квалификационной работы.

4.2. Программа государственного экзамена

Не предусматривается

4.3. Требования к выпускной квалификационной работе магистра

Требования по оформлению ВКР отражены в Положении о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, приказом Башкирского государственного университета от 05.04.2016 г. № 382, http://isbashgu.bashedu.ru/epb/GetFile.aspx?file_gid=a96de813-703d-49d3-b656-aca3886a7f3e

Требования к содержанию, объему и структуре

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы составляет 50-60 страниц печатного текста

Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований ФГОС ВО.

Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается с научным руководителем.

Требования к структуре выпускной квалификационной работы.

ВКР должна содержать элементы, расположенные в следующем порядке:

- **титульный лист**, содержащий название университета, название факультета, кафедры, тему, по которой выполнена работа, фамилию и инициалы студента, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, название города, в котором находится университет, год написания работы;
- **ОГЛАВЛЕНИЕ**;
- **ВВЕДЕНИЕ**;
- **ОСНОВНОЙ ТЕКСТ РАБОТЫ (ГЛАВЫ И ПАРАГРАФЫ)**;
- **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**;
- **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**;
- **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**;
- **СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ**;
- **ПРИЛОЖЕНИЯ**.

Введение

Во введении даётся обоснование темы исследования, его актуальности, определяется объект и предмет исследования, формулируется цель, гипотеза и задачи исследования, указываются методы исследования, эмпирическая база исследования, определяется практическое значение исследования, структура выпускной квалификационной работы. Описываются этапы выполнения исследования: теоретический обзор по проблеме исследования, проведение собственно эмпирического исследования (констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования), обобщение результатов исследования, формулирование выводов. Также во введении обозначается степень разработанности проблемы исследования в литературе.

Основной текст работы, включает

Глава 1 – теоретическая часть научной работы. Приводится обзор и анализ состояния изученности данной проблемы (анализ психолого – педагогической литературы). Необходимо сделать акцент на неисследованных аспектах проблемы, дать определения понятий, используемых в работе, указать степень разработанности проблемы исследования в научно-методической литературе.

Глава 2 Содержит описание опытно-экспериментальной работы: базы исследования, методов и средств обработки данных. Дается качественно-количественный анализ.

Каждая глава завершается выводами, сделанными на каждом этапе научного исследования.

Заключение необходимо дать ответы на поставленные в начале исследования задачи, отразить основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу.

Список использованных источников и литературы Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме исследования. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, города, издательства и года издания, количеством страниц.

Методические рекомендации формулируются в случае, если в исследовании был этап формирующего воздействия. В исследовании приводятся практические рекомендации для специалистов, работающих в системе образования. Также рекомендации могут быть адресованы родителям таких категорий детей, подростков, с которыми проводилось исследование. Данные рекомендации должны быть составлены с учетом результатов проведенного исследования и достигнутого эффекта формирующего воздействия.

Приложение может содержать материалы эксперимента: таблицы, диаграммы, графики, рабочие расчёты, данные статистической обработки, рисунки, фотографии, анкеты или опросники, конкретные разработки, работы испытуемых.

Возможные системы нумерации:

главы обозначаются арабскими цифрами, параграфы – арабскими без значка «§».

Примечание: структурные элементы ВКР начинаются с новой страницы; точка в конце заголовка НЕ ставится названия параграфов: строчными буквами и выделяются полужирным шрифтом, выравниваются по центру, *образец:*

1.1. Понятие и классификация информационно-коммуникационных технологий и их роль в системе образования

Каждый раздел (главу) следует начинать с нового листа.

Расстояние между заголовком и текстом по всей работе должно быть равно 2 одинарным интервалам. Подчеркивать заголовки не допускается.

Заголовки структурных элементов ВКР

- выравниваются по центру;
- указываются прописными буквами с применением полужирного начертания;
- начинаются с новой страницы без использования разрыва страницы;
- точка в конце заголовка не ставится;
- между заголовком структурного элемента ВКР и следующим за ним тестом устанавливается 1 пустая строка.

Текст выпускной квалификационной работы должен соответствовать содержанию, как по тексту, так и по форме. Все основные структурные элементы работы (главы) желательно начинать с новой страницы. Выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована.

Выпускная квалификационная работа не допускается к защите в случае: – использования в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных студентом в соавторстве без ссылок на соавторов; – оригинальности текста ВКР ниже 65 % по программам магистратуры (по неправомерным заимствованиям);

– выполнения работы на тему, отличающуюся от темы, утвержденной приказом ректора Университета (директора филиала);

– несоблюдения сроков сдачи ВКР;

– отсутствия рецензии и (или) отзыва на ВКР;

К работе прилагаются:

1. отзыв научного руководителя;
2. рецензия;
3. протокол допуска выпускной квалификационной работы к защите, заверенный заведующим кафедрой.

Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работе.

Текст должен быть набран на компьютере и отпечатан на стандартных листах белой бумаги формата А4 (210x297 мм).

Текст набирается в редакторе MS Word. При наборе рекомендуется использовать гарнитуру шрифта Times New Roman , размер основного шрифта – 14 пт, вспомогательного (для сносок, таблиц) – 10 пт (меню – главная – шрифт).

Межстрочный интервал – 1,5 (меню – главная – абзац).

Межстрочный интервал ссылок – 1

Абзацный отступ- 1,25

Поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм (меню – разметка страницы – поля – обычное)

Наименование разделов, глав, параграфов должны быть краткими.

В заголовках абзацные отступы не используются.

Ничего в тексте жирным не выделяем (кроме заголовков), курсивом не выделяем, подчеркивание не используем.

Основной текст выравнивается по ширине.

Названия структурных элементов пишутся прописными буквами и выделяются полужирным шрифтом, выравниваются по центру:

Все страницы работы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Номера страниц проставляются внизу в центре страницы без точки в конце (меню – вставка – номер страницы – внизу страницы). Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра 1 не ставится (меню – конструктор – параметры – особый колонтитул для первой страницы). На следующей странице (вслед за титульным листом обычно располагается содержание) проставляется цифра 2 и т.д., т.е. страницы работы нумеруются арабскими цифрами нормальным шрифтом с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Иллюстрации, таблицы и схемы, расположенные на отдельных листах внутри текста, входят в общую нумерацию

Список использованных источников:

Приложения имеют сквозную нумерацию. Они приводятся в том порядке, в котором на них ссылаются в основном тексте ВКР. Каждое приложение начинается с новой страницы.

Если в ВКР необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала, приводят примечания. Примечание помещают в конце таблицы, рисунка, текста.

Примечание оформляется таким образом: слово «Примечание» пишется с прописной буквы, после него ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют, несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки.

Правила оформления использованных источников и литературы

1. Источником информации для вас должен являться в первую очередь титульный лист книги. Информацию с оборота титульного листа или с концевой страницы издания необходимо брать, если ее нет на титуле (например, сведения об авторах, если их больше трех).

2. Обязательны сокращения следующих городов как места издания: М. (Москва), Л. (Ленинград), СПб. (Санкт-Петербург), Пг. (Петроград), Н. Новгород (Нижегород), Ростов н/Д (Ростов-на-Дону). Названия всех остальных городов не сокращаются.

3. Сокращения вида издания (жанра): моногр. (монография), учеб. пособие (учебное пособие), учеб. (учебник), сб. ст. (сборник статей), науч.-практ. пособие (научно-практическое пособие), учеб.-практ. пособие (учебно-практическое пособие), материалы науч.-практ. конф. (материалы научно-практической конференции).

4. Принятые сокращения в обозначении редакторов: под ред. (под редакцией), отв. ред. (ответственный редактор) науч. ред. (научный редактор).

5. Принятые наиболее распространенные сокращения языков, с которых переведено издание: пер. с англ., пер. с нем., пер. с фр., пер. с арабск.

6. Принятые сокращения ученых степеней: канд. пед. наук, д-р пед. наук; филос. - философских, филол. – филологических, псих.-психологических.

7. Знаки «точка с запятой», «двоеточие» и др., не относящиеся к заголовку и не являющиеся знаками препинания, отделяются от последующего и предыдущего текста пробелами. Это делается для того, чтобы различать знаки, не являющиеся знаками препинания, от знаков препинания.

8. Если ссылка дается не на прямую цитату, которая приводится в кавычках, а на косвенную, то перед такой цитатой указывается «См.»:

1 См.: Захарова, М.А. Формирование конкурентоспособности учителя в условиях педагогической практики : монография / М.А. Захарова, И.А. Карпачева, В.Н. Мезинов. – Елец : Елецкий государственный университет им И.А. Бунина, 2013. – 177 с.

Если ссылка дается не по первоисточнику, то перед такой ссылкой указывается «Цит. по:»:

9. 1 Цит. по: Ичетовкина, Н.М. Психолого-педагогические практики: организация, методические указания, диагностические средства: учебно-методическое пособие для студентов / Н.М. Ичетовкина, Т.Д. Лукьянова ; Министерство образования и науки РФ. – Глазов : ГГПИ, 2014.

10. Источники в комплексной ссылке (состоящей из нескольких изданий) разделяются знаком «точка с запятой», до и после которого ставятся пробелы.

1 См.: Попов, А.И. Инновационные образовательные технологии творческого развития студентов. Педагогическая практика: учебное пособие / А.И. Попов ; Министерство образования и

науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 80 с.

Критерии оценивания результатов защиты ВКР.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка ВКР складывается из двух оценок:

- оценки качества выполненной работы;
- оценки качества защиты работы.

При определении общей оценки также учитываются отзывы руководителя и рецензия на ВКР.

Показатели и критерии оценивания компетенций и шкалы оценивания ВКР устанавливается в программе ГИА по соответствующей образовательной программе высшего образования.

4.4. Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (если ВКР предусмотрена ОП).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования

Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в период прохождения практики, выполнения научно-исследовательской работы. Ее тема должна быть актуальной и направленной на решение профессиональных задач в профессиональной деятельности/сфере в соответствии с образовательной программой.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и предложения, их актуальность и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора (авторов) соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности.

Требования к использованию источников, объему и структуре выпускной квалификационной работе установлены Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ, и иными методическими рекомендациями. Университет утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее – перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае

обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом Университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты).

Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Университетом одному или нескольким рецензентам. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Университет письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется Университетом нескольким рецензентам.

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе БашГУ, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Университете создаются апелляционные комиссии.

4.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ.

Защита выпускной квалификационной работы проводится перед государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Предметом оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы выступает продемонстрированный обучающимся уровень достигнутых результатов обучения – уровень приобретенных знаний, умений, навыков и сформированности компетенций выпускника,

свидетельствующий об уровне его подготовленности к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью программы высшего образования.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту выпускной квалификационной работы.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих федеральных и локальных актов:

Федеральный закон 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России №636 от 29.06.2015)

Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета и программа магистратуры в БашГУ №1330 от 02.12.2015.

Положение о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры от 05.04.2016 №382.

Во время проведения государственной итоговой аттестации запрещено пользоваться мобильными телефонами или иными средствами связи.

6. Фонд оценочных средств

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Критерии оценивания результатов обучения (ВКР)			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и

				<p>раскрыта, продемонстрирована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОК-2-	<p>готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и</p>

				целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ОК-3	способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержание ошибок, допущенных	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв

			им при написании ВКР.	комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	руководителя положительны й, работа не имеют существенных и принципиальн ых замечаний; при выполнении ВКР использованы информацион ные технологии.
ОК-4	способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно	одержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурирова но, раскрыты причины и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельнос ть и глубину изучения проблемы; отзыв

			результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	руководителя положительной, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ОК-5	способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают

			<p>раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК-1	<p>готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность</p>

			руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ОПК-2	готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы

			<p>время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК-3	<p>готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту;</p>

			самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержание ошибок, допущенных им при написании ВКР.	выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ОПК-4	способностью осуществлять профессионально и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов;

			<p>недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержание ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>длительность выступления соответствует регламенту; на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК-1	<p>способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам.</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика</p>

			<p>вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК-2	<p>способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы,</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность</p>

			<p>регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>предмета, объекта и хронологически рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК-3	<p>способность руководить исследовательской работой обучающихся</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурирова</p>

			<p>одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>но, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК-4	<p>готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях,</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями;</p>

	осуществляющих образовательную деятельность		логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	о, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологически рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ПК-5	способность анализировать результаты научных исследований, применять их при	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении;	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и

	решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование		выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ПК-6	готовность использовать индивидуальные креативные способности для	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в	содержание работы в полной мере соответствует заявленной	содержание работы в полной мере соответствует заявленной

	самостоятельного решения исследовательских задач		<p>оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
--	--	--	---	--	---

ПК-11	<p>готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
-------	---	---	--	--	--

				замечания.	
ПК-12	готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.

				информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	
ПК-13	готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.

				применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	
ПК-14	готовность исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрир	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при

				ована самостоятельно и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	выполнении ВКР использованы информационные технологии.
ПК-15	готовность организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализация экспериментальной работы	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных

				<p>раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>замечаний, при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК-16	<p>готовность использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР.</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, и хронологически рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительны</p>

				допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	й, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
--	--	--	--	--	--

6.2 Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Компетенция (код и формулировка)	Оценочные средства
ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОК-2-готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОК-3 –способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОК-4 – способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОК-5 – способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-1 –готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-2– готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-3– готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами,	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы

руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия	вопросы
ОПК-4– способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-1– способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-2– способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-3–способность руководить исследовательской работой обучающихся	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-4–готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-5 – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-6 – готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-11 – готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК-12 – готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы, отзыв и рецензия на ВКР
ПК-13 – готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы, отзыв и рецензия на ВКР
ПК-14 – готовность исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы, отзыв и рецензия на ВКР
ПК-15 – готовность организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализация экспериментальной работы	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы, отзыв и рецензия на ВКР
ПК-16 – готовность использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы, отзыв и рецензия на ВКР

Примерная тематика выпускной квалификационной работы

1. Разработка эффективной стратегии управления образовательной организацией
2. Формирование организационной культуры образовательной организации Формирование репутации и стиля образовательной организации Реализация кадровой политики образовательной организации
3. Эффективные кадровые стратегии в образовательной организации
4. Подготовка лидеров в педагогической среде
5. Управление процессом формирования / развития имиджа образовательной организации;
6. Разработка и принятие эффективных управленческих решений в образовательной организации
7. Совершенствование организации оплаты труда персонала в образовательной организации (о введении эффективного контракта)
8. Самоменеджмент современной образовательной организации
9. Эффективный контракт как основа совершенствования организации оплаты труда персонала
10. Управление коммуникационными процессами в управленческой деятельности

Примерный перечень дополнительных вопросов при защите выпускной квалификационной работы

1. В чем состоит новизна работы?
2. В чем заключается практическая значимость работы?
3. Какие наиболее важные аспекты Вы выявили в ходе исследования?
4. Чем отличается предложенное вами решение от существующих?
5. Как полученные результаты могут быть использованы на практике?
6. Как полученные результаты могут быть использованы в смежных областях научного знания и прикладной реализации?
7. Какова основная идея работы?
8. Как и каким образом использовались программные средства?
Проблемы, оставшиеся нерешенными?
9. Какие наиболее интересные аспекты, необычные или даже неожиданные факты, вскрылись в ходе исследования?
10. Укажите на возможные направления будущих исследований по данной теме?
11. Отметьте возможные направления будущих исследований по подобной тематике?
12. Сдавали ли вы нормы ГТО, каким параметрам они соответствуют?
13. Какие меры были предприняты для обеспечения безопасности рабочего места?

7. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
1. Учебная аудитория для подготовки выпускной квалификационной работы: аудитория № 226 (главный корпус)	Подготовка выпускной квалификационной работы	Аудитория 226 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, экран ручной ViewscreenLotus, ноутбук LenovoG58, проектор OptomaX305ST Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2.Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
2. Учебная аудитория для проведения защиты выпускной квалификационной работы: аудитория № 226 (главный корпус)	Защита выпускной квалификационной работы	Аудитория 226 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, экран ручной ViewscreenLotus, ноутбук LenovoG58, проектор OptomaX305ST Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2.Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
2. Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций: аудитория № 339 (главный корпус)	групповые и индивидуальные консультации	Аудитория № 339 (главный корпус) Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, доска классная, доска магнитно-маркерная поворотная (напольная), ДП-12(6) Мобильный класс AquariusAquaCartClass 16 ноутбуков Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2.Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные.
3. Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 339 (главный корпус)	контроль промежуточная аттестация	Аудитория № 339 (главный корпус) Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, доска классная, доска магнитно-маркерная поворотная (напольная), ДП-12(6) Мобильный класс AquariusAquaCartClass 16 ноутбуков Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8

		Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
4. Помещение для самостоятельной работы: читальный зал	Самостоятельная работа	Читальный зал Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.
5. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: аудитория № 305 (главный корпус)	хранение и профилактическое обслуживание учебного оборудования	Аудитория № 305 Стол, стул, шкаф-стеллаж, мобильное мультимедийное оборудование – проектор, ноутбук, экран переносной

Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные.
 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные.
 3. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат. ВУЗ».
- Антиплагиат. ВУЗ. Договор № 1104 от 18.04.2019 г. Срок действия лицензии до 04.05.2020