
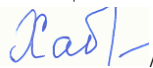


ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Утверждено: на заседании кафедры социологии и работы с молодежью протокол от «17» июня 2019 г. № 11 Зав. кафедрой  /Шайхисламов Р.Б.	Согласовано: Председатель УМК факультета философии и социологии  / Хабибуллина З.Н.
---	---

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ


Обязательная часть

программа бакалавриата

Направление подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки
Социология управления, экономики и коммуникаций

Квалификация
Бакалавр

Разработчик (составитель) доцент, кандидат социологических наук, доцент (должность, ученая степень, ученое звание)	 /Лавренюк Н.М. (подпись, Фамилия И.О.)
--	---

Для приема: 2019 года

Уфа 2019 г.

Составитель: Лавренюк Наталья Михайловна, к.соц.н., доцент кафедры социологии и работы с молодежью

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры социологии и работы с молодежью, протокол от «17» июня 2019 г. № 11.

Зав. кафедрой  / Р.Б. Шайхисламов

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)	6
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	7
4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине	7
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.	10
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	16
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы	17
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	28

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

Категория (группа) компетенций ¹ (при наличии ОПК)	Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1. Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач
		ИУК 1.2. Умеет: получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.	<i>Уметь</i> получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.
		ИУК 1.3. Владеет: навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	<i>Владеть</i> навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач

¹ Указывается только для УК и ОПК (при наличии).

Анализ социальных явлений и процессов	ОПК-2. Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК-2.1. Знает природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	<i>Знать</i> природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления
		ОПК-2.2. Умеет социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	<i>Уметь</i> социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления
		ОПК-2.3. Владеет социологическим анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	<i>Владеть</i> социологическим анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления
Выявление социально значимых проблем	ОПК-4. Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	ОПК-4.1. Знает о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Знать</i> о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований
		ОПК-4.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Уметь</i> выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований
		ОПК-4.3. Владеет навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Владеть</i> навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Социология управления» (Б1.О.33) относится к обязательной части.
Дисциплина изучается на 4 курсе в 7 и 8 семестрах очной и заочной форм обучения.

Цель изучения дисциплины – достижение планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций УК-1, ОПК-2 и ОПК-4.

3. Содержание рабочей программы

(объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		2 («Не удовлетворительно»)	3 («Удовлетворительно»)	4 («Хорошо»)	5 («Отлично»)
ИУК 1.1. Знает: методы критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	Не сформированы знания о методах критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	Сформированы фрагментарные знания о методах критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	Сформированы, но содержатся отдельные пробелы в знании о методах критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	Сформированы комплексные знания и систематическое представление о методах критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач

<p>ИУК 1.2. Умеет: получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p><i>Уметь</i> получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Не сформированы умения получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Сформированы частичные умения получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Сформированы умения, но имеются затруднения и ошибки при работе с новыми знаниями на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Сформированы умения получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>
<p>ИУК 1.3. Владеет: навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>	<p><i>Владеть</i> навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>	<p>Отсутствуют навыки исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>	<p>Сформированы простейшие навыки исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>	<p>Сформированы на базовом уровне навыки исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>	<p>Сформированы на высоком уровне навыки исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и</p>

использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	проблем и использован ия адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач	использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач
---	---	--	---	---	---

ОПК-2. Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		2 («Не удовлетворительно»)	3 («Удовлетворительно»)	4 («Хорошо»)	5 («Отлично»)
ОПК-2.1. Знает природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	<i>Знать</i> природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Не сформированы знания природы социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы фрагментарные знания природы социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы, но содержатся отдельные пробелы в знании социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы системные знания природы социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления
ОПК-2.2. Умеет социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии	<i>Уметь</i> социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Не сформированы умения социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов	Сформированы частичные умения социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов	Сформированы умения, но имеются затруднения и ошибки при социологическом анализе и научном объяснении социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	Сформированы умения социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии

управления		социологии управления	социологии управления	социологии управления	управления
ОПК-2.3. Владеет социологическ им анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	<i>Владеть</i> социологическ им анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Отсутствуют навыки социологиче ского анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы простейшие навыки социологическ ого анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы на базовом уровне навыки социологическ ого анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления	Сформированы на высоком уровне навыки социологическ ого анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления

ОПК-4. Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований

Код и наименовани е индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		2 («Не удовлетво рительно»)	3 («Удовлетво рительно»)	4 («Хорошо»)	5 («Отлично»)
ОПК-4.1. Знает о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологическ их исследований	<i>Знать</i> о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологическ их исследований	Не сформирован ы знания о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретически х знаний и результатов социологиче ских исследовани й	Сформированы фрагментарные знания о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологическ их исследований	Сформирован ы, но содержатся отдельные пробелы в знании о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретически х знаний и результатов социологичес ких исследований	Сформирован ы системные знания о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретически х знаний и результатов социологичес ких исследований

ОПК-4.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Уметь</i> выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Не сформированы умения выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы частичные умения выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы умения, но имеются затруднения и ошибки при выявлении социально значимых проблем и определении путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы умения выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований
ОПК-4.3. Владеет навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Владеть</i> навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Отсутствуют навыки выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы простейшие навыки выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы на базовом уровне навыки выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Сформированы на высоком уровне навыки выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ИУК 1.1. Знает: методы критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза	<i>Знать</i> методы критического анализа и оценки со-временных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач	Устный индивидуальный / групповой опрос, практическое задание

<p>информации; основы системного подхода при решении поставленных задач ИУК 1.2. Умеет: получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p><i>Уметь</i> получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Устный индивидуальный / групповой опрос, практическое задание</p>
<p>ИУК 1.3. Владеет: навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач</p>	<p><i>Владеть</i> навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач</p>	<p>Устный индивидуальный / групповой опрос, практическое задание, кейс, тестирование</p>
<p>ОПК-2.1. Знает природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p><i>Знать</i> природу социологического анализа и научного объяснения социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p>Устный индивидуальный / групповой опрос; письменные ответы на вопросы</p>
<p>ОПК-2.2. Умеет социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p><i>Уметь</i> социологически анализировать и давать научное объяснение социальным явлениям и процессам на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p>Практическое задание, разработка форм и написание аналитических отчетов, контрольная работа</p>
<p>ОПК-2.3. Владеет социологическим анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p><i>Владеть</i> социологическим анализом и научным объяснением социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов социологии управления</p>	<p>Устный индивидуальный / групповой опрос, практическое задание, разработка форм и написание аналитических отчетов, контрольная работа</p>
<p>ОПК-4.1. Знает о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований</p>	<p><i>Знать</i> о выявлении социально значимых проблем и способах определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований</p>	<p>Устный опрос, тестирование, практическое задание, эссе, контрольная работа</p>
<p>ОПК-4.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и определять пути</p>	<p><i>Уметь</i> выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе</p>	<p>Практическое задание, разработка форм и написание аналитических отчетов,</p>

их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	теоретических знаний и результатов социологических исследований	контрольная работа
ОПК-4.3. Владеет навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	<i>Владеть</i> навыками выявления социально значимых проблем и определения путей их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Устный опрос / коллоквиум, практическое задание (кейс-стади), круглый стол, контрольная работа

Критериями оценивания на очной форме обучения в *модульно-рейтинговой системе* являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (*для экзамена*: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10; *для зачета*: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

(*для экзамена*:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

Критериями оценивания на заочной форме обучения являются оценки, которые выставляются преподавателем за ответы студентов на семинарских и практических занятиях, за выполнение практических задания. Наличие положительно оцененных ответов на семинарских и практических занятиях учитывается при выставлении оценки на зачете (зачтено / не зачтено), а также при выставлении экзаменационной оценки.

Шкала оценивания для ответов на занятиях:

«не удовлетворительно»;

«удовлетворительно»;

«хорошо»;

«отлично».

Рейтинг-план дисциплины

Социология управления

Направление: **Социология**

Курс 4, семестр 7

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1 (темы 1-4)				
Текущий контроль			0	25
Выполнение практических заданий	5	3	0	15
Аудиторная работа (устный опрос)	5	2	0	10
Рубежный контроль				25
Коллоквиум	5	1	0	5
Выполнение практических заданий	5	2	0	10
Компьютерное тестирование	10	1	0	10
Модуль 2 (темы 3-7)				
Текущий контроль			0	25
Выполнение практических заданий	5	3	0	15
Аудиторная работа	5	2	0	10
Рубежный контроль				25
Коллоквиум	5	1	0	5
Выполнение практических заданий	5	4	0	20
Поощрительные баллы				
2. Публикация статей/ или и участие в студенческой олимпиаде, НПК, а также за каждое:				5
Более 10 выступлений на семинарах; участие в дискуссиях				5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Не посещаемость лекционных занятий				-6
Не посещение практических (семинарских, лабораторных) занятий				-10
Итоговый контроль				
Зачет				Проставляется по результатам баллов рейтинга, набранных в течение семестра

Рейтинг-план дисциплины Социология управления

Направление: **Социология**
Курс 4, семестр 8

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1 (темы 1-3)				
Текущий контроль			0	20
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Круглый стол	2	1	0	2
3. Кейс-эссе	3	1	0	3
Рубежный контроль				10
Компьютерное тестирование	10	1	0	10
Модуль 2 (темы 4-7)				
Текущий контроль			0	20
1. Аудиторная работа	5	3	0	15
2. Деловая игра	3	1	0	3
2. Кейс-стади	2	1	0	2
Рубежный контроль				20
3. Индивидуальное практическое задание	5	4	0	20
Поощрительные баллы				
1. Публикация статей/ или участие в студенческой олимпиаде				5
2. Более 6 выступлений на семинарах; участие в дискуссиях				5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещаемость лекционных занятий				- 6
Посещение практических (семинарских, лабораторных) занятий				- 10
Итоговый контроль				
Экзамен			0	30

Оценочные средства и методика их оценивания.

Показатели сформированности компетенции:

Критериями оценивания на очной форме обучения являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум – 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10). Смотрите рейтинг-план.

Шкала оценивания для зачета:

от 0 до 59 баллов – не зачтено;

от 60 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов) – зачтено.

Шкала оценивания для экзамена:

до 44 - «не удовлетворительно»;

45-59 балла – «удовлетворительно»;
60-79 баллов – «хорошо»;
80 и более баллов – «отлично».

Критериями оценивания на заочной форме обучения являются оценки, которые выставляются преподавателем за ответы студентов на семинарских и практических занятиях, за выполнение практических задания. Наличие положительно оцененных ответов на семинарских и практических занятиях учитывается при выставлении оценки на зачете (зачтено / не зачтено), а также при выставлении экзаменационной оценки.

Шкала оценивания для ответов на занятиях:

«не удовлетворительно»;
«удовлетворительно»;
«хорошо»;
«отлично».

Основные формы самостоятельной работы бакалавра по дисциплине: работа над лекционным материалом, подготовка к практическим занятиям, изучение литературы и информационных источников; работа со статистическими и социологическими данными, разработка схем и моделей; подготовка к контрольным работам, курсовой работе по заочной форме обучения, зачету, компьютерному тестированию, экзамену.

Формы текущего контроля самостоятельной работы бакалавров: опрос, проверка конспектов и выполненных письменных заданий; обсуждение докладов, результатов командной работы, компьютерное тестирование.

Перечень типовых вопросов для подготовки к итоговой аттестации студентов

1. «Социология управления как учебная дисциплина»
2. Управленческая деятельность как вид социальной деятельности
3. Управление как социальный институт
4. Классический и неклассический типы рациональности в социологии управления
5. Социология управления как отрасль социологического знания
6. Социальные сообщества как предмет изучения в социологии управления
7. Как взаимосвязаны понятия: «социология управления», «социальное управление», «администрирование», «государственное управление», «муниципальное управление» «менеджмент в социальной сфере»?
8. Досоциологические идеи возникновения социологии управления
9. Социально-управленческие революции
10. Школы управления в России и за рубежом в XX в.
11. Институты управления рыночной системой хозяйствования как система в социологии управления
12. Словарь персоналий: Ф. Тейлор, А. Файоль, Э. Мэйо, М. Фоллет, Ф. Херцберг, Д. Макгрегор, Р. Лайкерт, П. Друккер и другие
13. Персонал организации как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
14. Государство как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
15. Федеральный округ в РФ как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
16. Муниципальное образование как объект и субъект социального управления: природа, типология и характеристика
17. Корпорации и концерны как объекты и субъекты социального управления: природа, типология и характеристика

- 18.Руководство и лидерство в социологии управления. Роли руководителя и лидера. Диспозиции.
- 19.Управленческие функции сознания и социально-управленческая деятельность
- 20.Законы социального управления в социологии управления.
- 21.Институты гражданского сектора управления как система и предмет изучения социологии управления
22. Общество как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
23. Социальные институты государственного управления как система и предметная область изучения социологии управления
- 24.Организационное поведение как направление социологии управления
- 25.Социальные законы и девиации в социологии управления
26. Инновации в социально-управленческой практике России.
27. Развитие российской социологии управления в XXI в.
- 28.Работник как субъект управления: природа, типология и характеристика
- 29.Развитие зарубежной управленческой мысли в XXI в.
30. Классификация видов социального управления
- 31.Труд руководителя как предмет изучения в социологии управления.
- 32.Социальная организация как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
- 33.Профессиональный потенциал работника как предмет социологического изучения: природа, типология и характеристика
34. Регионы России как объекты и субъекты управления: природа, типология и характеристика
- 35.Политика и стратегия как инструменты управления и предметы изучения социологии управления?
- 36.Что такое методология и методика социального управления и социологии управления?
- 37.Что означает самоорганизация? Приведите пример.
- 38.Анализ и интерпретация данных (на примере одной из таблиц) в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016
- 39.Как организовать социологическое исследование в социологии управления (тема предлагается бакалавром)?
- 40.Как разработать программу социологического исследования по предложенной теме в рамках «социологии управления»?
- 41.Какие виды командной работы по выполнению практических заданий Вам знакомы?
- 42.Как изменятся компетенции социолога в изучении управления 21 века на основе карты надпрофессиональных компетенций в «Атласе новых профессий» (НИУ ВШЭ)?
- 43.Портрет Республики Башкортостан в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016?
- 44.Как подготовиться к экзамену по дисциплине «Социология управления»?
- 45.Как можно интерпретировать гипотезы (на выбор бакалавра) в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016?
- 46.Как подготовиться к семинарскому занятию по дисциплине «Социология управления»?
- 47.Какие компетенции руководителя Вам присущи и почему?
- 48.Технология работы с учебными пособиями по социологии управления.

49. Диагноз в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016 (на примере выводов одного из параграфов)
50. Как было организовано комплексное социологическое исследование «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016?
51. Как подготовить тезисы к публикации по социологии управления?
52. Какие методы использованы в комплексном социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии и социальных технологий ИС РАН, 2016?
53. Заключение как синтез результатов в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016
54. Кейс-анализ: «Малая академия государственного управления»
55. В чем заключается самостоятельная работа по социологии управления?
56. Поисковый кейс-стади: «Атлас новых профессий: как изменится управленческая деятельность?»
57. По каким признакам можно отличить качественный online-контент от некачественного по дисциплине?
58. Управленческие решения в призме социологического изучения
59. «Концепция социальной инженерии» А.К. Гастева
60. Нобелевские премии XXI века, оказавшие влияние на становление парадигмы «субъект – субъект» в социологии управления.
61. «Тектология» А. Богданова-Малиновского
62. «Миграция ценности» А. Сливотски как руководство к управлению
63. НОТ и НОУ: суть, родоначальники и современные институты.
64. Парадигмы социологии в управлении.
65. Концепция социального взаимодействия в управлении
66. Социально-управленческие революции
67. Организационное поведение как направление социологии управления
68. Аналитика сетевых механизмов управления в неоклассической рациональности. Объясните на примере организации работы с сетевым сообществом.
69. Резюме претендента на вакансию: структура, функции и способы оценки при принятии решения в условиях конкурса. Работа с кейсом.
70. Сформулируйте рекомендации по выбору кодов ОКВЭД для ЛПР в социальной сфере.
71. Расскажите о реализованной технологии кейс-стади «Пассионарий Ж.Д-Арк»
72. Разработайте должностную инструкцию социолога–аналитика пресс-службы руководителя.
73. Аналитика управляемого хаоса в постнеклассической научной рациональности. Объясните на примере.
74. Социальные сообщества как предмет изучения в социологии управления
75. Охарактеризуйте профессиональные стандарты руководителей коммерческой и некоммерческой организаций.
76. Какие приемы визуализации связей используются при построении систем управления? Поясните на примере одной из схем - результате индивидуальной или групповой работы.
77. Приведите пример социально-управленческого эксперимента. Охарактеризуйте.

78. Тайминг в управлении. Дайте советы для повышения личной эффективности руководителю.

Пример экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Башкирский государственный университет»

Факультет философии и социологии
Кафедра социологии и работы с молодежью

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
по дисциплине «Социология управления»
Направление 39.03.01 Социологические науки

1. «Социология управления как учебная дисциплина»
2. Анализ и интерпретация данных (на примере одной из таблиц) в социологическом исследовании «Проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов России», Центр социологии управления и социальных технологий ИС РАН, 2016

Утверждено на заседании кафедры _____, протокол № _____
(дата)

Заведующий кафедрой _____ Р.Б. Шайхисламов
(подпись)

Перевод оценки из 100-балльной в пятибалльную производится следующим образом:

- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);
- хорошо – от 60 до 79 баллов;
- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;
- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Примерные критерии оценивания ответа на экзамене (только для тех, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов):

Критерии оценки (в баллах):

- **25-30 баллов** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **17-24 баллов** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **10-16 баллов** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала.

Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **1-10 баллов** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Примерные критерии оценивания ответа на экзамене (для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости):

Критерии оценки:

- **«отлично»** выставляется студенту, если студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы. Практическая часть работы выполнена полностью без неточностей и ошибок;

- **«хорошо»** выставляется студенту, если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки;

- **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных методов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос. Студент не решил задачу или при решении допущены грубые ошибки;

- **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Задания для контрольной работы

Контрольная работа является обязательным видом учебной работой студентов заочного отделения по изучению дисциплины.

Описание контрольной работы:

Контрольная работа выполняется студентами заочной формы обучения с целью контроля самостоятельной работы по формированию профессиональных компетенций в рамках общей темы: «Социальные объекты и субъекты в социологии управления: природа, типология и характеристика». Предлагается подбор или разработка кейса, соответствующего варианту.

Примерные варианты:

1. Общество как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
2. Государство как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
3. Федеральный округ как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
4. Регион РФ как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
5. Муниципальное образование как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.

6. Организация как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
7. Предприятие как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
8. Корпорации и концерны как субъекты и объекты управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
9. Персонал организации как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.
10. Профессиональный потенциал работника как субъект и объект управления: природа, типология и характеристика. Кейс.

Критерии оценки:

«Зачтено» выставляется, исходя из критериев оригинальности и качества выполненной работы с учетом уровня знаний, показанных студентом во время защиты.

за самостоятельно написанный текст по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы, опора на результаты эмпирических исследований (вторичный анализ социологических данных), прикладная значимость (по возможности); умение аргументированно защищать результаты своего исследования в ходе беседы с преподавателем.

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание работы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию преподавателя. В работе может быть недостаточно полно развернута аргументация. Работа содержит незначительные недочеты в оформлении.

если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, не в полной мере исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию применительно к конкретному объекту. Работа содержит ошибки в оформлении.

«Не зачтено» ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала (кольцевая структура работы), нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи и устной аргументации; не сформированы умения и компетенции.

Бакалаврам предлагаются следующие тематические задания в соответствии с изучаемыми последовательно дидактическими единицами.

Практические задания - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике и владения различными техниками для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом. Пример (подробно см. содержание заданий): «Формат работы: групповая.

Задание: 1) из всех терминов в списке (таблица 1) сконструировать модель «черного ящика» управления социальным объектом (см. рис. 1);

2) выбрать из списка корневые, системообразующие термины и элементы, которые им соответствуют;

3) образовать подсистемы на их основе;

4) объяснить механизм взаимосвязей построенной модели. См. Таблицу 1....»

Критерии и методика оценивания:

для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **5 баллов** выставляется, если работа выполнена в полном объеме и изложена грамотным языком в определенной логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии; показано уверенное владение нормативной базой;

- **4 балла** выставляется, если работа выполнена в полном объеме, но имеет один из недостатков: - в работе допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- **3 балла** выставляется, если работа выполнена неполно, не показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

- **2-1 балл** – если работа не содержит основного содержания;

- **0 баллов** – если работа не выполнена.

для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется, если работа выполнена в полном объеме и изложена грамотным языком в определенной логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии; показано уверенное владение нормативной базой;

- **«хорошо»** выставляется, если работа выполнена в полном объеме, но имеет один из недостатков: - в работе допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- **«удовлетворительно»** выставляется, если работа выполнена неполно, не показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

- **«неудовлетворительно»** – если работа не содержит основного содержания. Выставляется также, если работа не выполнена.

В ходе семинарских занятий одним из основных видов работы является устное обсуждение предложенных к рассмотрению вопросов, организация дискуссий и устных опросов, как индивидуальных, так и групповых.

При **устном индивидуальном** опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: отбора содержания, продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности студента в процессе проверки, создания на занятии деловой и продуктивной обстановки.

Устный групповой опрос проводится после изучения теоретического материала с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения учебного материала. Это метод контроля, позволяющий оценить знания как одного студента, так и группы. Содержание вопросов должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать примеры, делать выводы, демонстрируя междисциплинарные связи. Вопрос задается всей группе, затем необходима небольшая пауза для того, чтобы все студенты приготовились к ответу, а вызывают для ответа конкретного

студента. Чтобы группа слушала ответ своего товарища, студентам предлагается оценить полноту и глубину ответа в виде рецензирования, задать вопросы отвечающему, либо внести дополнения. Оценить можно не только отвечающего студента, но и тех, кто участвовал в обсуждении. Заключительная часть устного опроса – подробный анализ ответов студентов. Преподаватель отмечает как положительные стороны, так и указывает на недостатки ответа, делает вывод о том, как изложен учебный материал. На усмотрение преподавателя можно провести индивидуальный опрос студента по изученным темам модуля. *Примеры* вопросов (подробнее см. содержание заданий):

- «- Законы социологии управления и правовые законы управления
- Механизм сознательного использования законов управления
- Универсально-исторические законы иерархии»

Критерии и методика оценивания:

для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **5 баллов** выставляется, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение лекционным и дополнительным материалом;
- **4 балла** выставляется, когда допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- **3-1 балла** выставляется, когда есть общее понимание вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;
- **0 баллов** выставляется, когда студент отказывается отвечать.

для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- «**отлично**» выставляется, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение лекционным и дополнительным материалом;
- «**хорошо**» выставляется, когда допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- «**удовлетворительно**» выставляется, когда нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;
- «**неудовлетворительно**» выставляется, когда студент отказывается отвечать.

Коллоквиум по теме - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Вопросы для обсуждения:

Примеры вопросов (подробнее см. содержание заданий):

- «-Социальная организация как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
- Корпорации и концерны как объект и субъекты управления: природа, типология и характеристика
- Персонал организации как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
- Профессиональный потенциал работника как объект управления: природа, типология и характеристика
- Работник как субъект управления: природа, типология и характеристика
- Профессиональные сообщества как субъект управления: природа, типология и характеристика».

Критерии и методика оценивания:

для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **5 баллов** выставляется, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение лекционным и дополнительным материалом;

- **4 балла** выставляется, когда допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- **3-1 балл** выставляется, когда есть общее понимание вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

- **0 баллов** выставляется, когда студент отказывается отвечать.

для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение лекционным и дополнительным материалом;

- **«хорошо»** выставляется, когда допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- **«удовлетворительно»** выставляется, когда нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;

- **«неудовлетворительно»** выставляется, когда студент отказывается отвечать.

3 СЕМЕСТР

Задание № 1

Портфолио студента по дисциплине. Постановка задачи формирования в течение семестра индивидуального портфолио по дисциплине. Содержание портфолио: практические задания и проверочные работы, словарь терминов и персоналий (составляется по мере изучения лекционного материала, подготовки к семинарским и практическим заданиям (по ученым-персоналиям обязательные пункты: Ф.И.О., годы жизни, основные работы, вклад в теорию и методологию социологии управления), тезисы публикаций, результаты участия в тематических конкурсах, круглых столах, студенческих научно-практических мероприятиях различного статуса.

Задание № 2

2.1 Составление таблицы «Этапы развития социального управления в России и за рубежом». Пример формата таблицы.

Развитие социального управления за рубежом			
Этапы	Периоды (век, годы)	Характеристика	Персоны
.....			
Развитие социального управления в России			
.....			

Оценивается качество заполненной таблицы.

2.2. Практикум на осознание способностей и установок управления. Бакалаврам предлагается тренинг, в течении которого выполняются упражнения на оценку способностей управления и стилевых предпочтений.

Задание № 3

Изобразите схематически логические взаимосвязи понятий: «социология управления», «социальное управление», «администрирование», «государственное управление», «муниципальное управление» «менеджмент в социальной сфере»

ПЗ. Конструирование подсистем системы управления социального объекта

Формат работы: групповая.

Задание: 1) из всех терминов в списке (таблица 1) сконструировать модель «черного ящика» управления социальным объектом (см. рис. 1);

2) выбрать из списка корневые, системообразующие термины и элементы, которые им соответствуют;

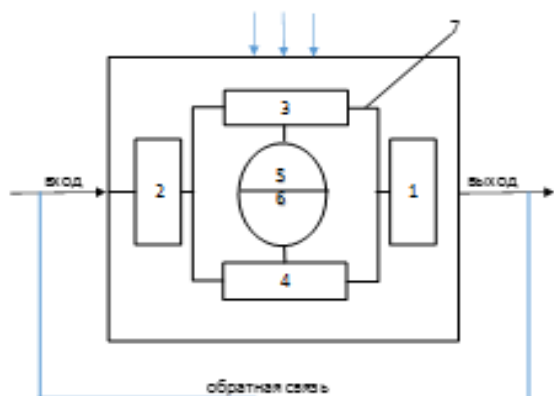
3) образовать подсистемы на их основе;

4) объяснить механизм взаимосвязей построенной модели.

Таблица 1. Термины-элементы для конструирования

Корпоративная культура	Нормативно-правовая база
Миссия	Управляющие
Стратегические цели	Факторы внешнего воздействия
Информация	Трудовые ресурсы
Компетенции	Философия управления
Управляемые	Отличительные конкурентные преимущества
Функции	Принятие решений
Потенциал	Целеполагание
Материальные ресурсы	Контроль
Мотивация	Капитал
Целевая подсистема	Менеджеры низового уровня
Коммуникации	Тактические задачи
Прогнозирование	Делегирование полномочий
Штатное расписание	Планирование
Организация (как процесс)	Результаты
Финансовые ресурсы	Технологические ресурсы
Менеджеры топ-уровня	
Оперативные задачи	

Рис.1. Модель «черного ящика»



Задание № 4

Тема 4.1. Становление социально-управленческой мысли за рубежом

Вопросы для обсуждения:

1. Революционный и эволюционный подходы к периодизации развития социально-управленческой мысли за рубежом
2. Досоциологические идеи возникновения социологии управления
3. Социально-управленческие революции

4. Становление научных зарубежных школ

5. Вектор школ стратегического управления: готовим по работе Минцберга Г. Стратегическое сафари: Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента - М.: Альпина Паблшер, 2015 - 365 с.

Структура вопросов:

- 1) школа дизайна;
- 2) школа планирования;
- 3) школа позиционирования;
- 4) школа предпринимательства;
- 5) когнитивная школа;
- 6) школа обучения;
- 7) школа власти;
- 8) школа культуры;
- 9) школа внешней среды;
- 10) школа конфигурации.

6.ПЗ: Словарь персоналий: Ф. Тейлор, А. Файоль, Э.Мэйо, М. Фоллет, Ф. Херцберг, Д. Макгрегор, Р. Лайкерт, П. Друккер, Г. Саймон, А. Этциони и другие.

Тема № 4.2. Развитие социологии управления в России

1. Школы научного управления в России в начале 20 в.

2. Развитие российской социологии управления в 30-50-е гг. 20 в.

3. Развитие российской социологии управления в 60-80-е гг. 20 в.

4. Развитие российской социологии управления в 90-е гг. 20 в.

5. Развитие российской социологии управления в 21 в.

6. ПЗ: словарь персоналий: А.К. Гастев, П. Есманский, Н. Витке, А.И. Пригожин, Н.А. Аитов, В.С. Дудченко, Г.П. Щедровицкий, Н.И. Лапин и другие.

Тема № 4.3. Классические теории социологии управления

- Обзор зарубежных классических теории управления
- ПЗ: систематизация зарубежных концепций и теорий социологии управления
- Отечественные классические теории управления
- ПЗ: систематизация зарубежных концепций и теорий социологии управления
- ПЗ: разработка глоссария по теме (если возникают затруднения с терминологическим и понятийным аппаратом, то вопросы выносятся на обсуждение в аудитории или решаются в индивидуальном порядке).

Тема № 4.4. Неоклассические теории социологии управления

СЗ-1: Вклад нобелевских лауреатов в развитие социологии управления (Дж. Акерлоф, Майкл Спенс, Дж. Юджин, Д. Канеман, В. Ломакс Смит, И. Роберт Джон, Э. Фелпс, Л. Гурвич, Э. Маскин, Р. Майерсон. П. Кругман, Э. Остром, П. Даймонд) //Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ) - М., 2015 - 107с. (с. 43, 57)

СЗ-2: Зарубежные и отечественные неоклассические теории социологии управления: проблемы и перспективные направления развития (хаос-управление, риск-управление, идея-управление, управление социальным и культурным капиталами, управление впечатлениями, инновациями)

ПЗ-1: Анализ кейса «Управление социальной модернизацией» (Китай)

ПЗ-2: Анализ кейса «Человеческое развитие для всех и каждого» (Концепция социального развития ПРООН)

Задание № 5

Подготовка к рубежному контролю в форме ответа на содержательные вопросы пройденных тем или компьютерного тестирования по темам. Оцениваются содержательные ответы или результаты компьютерного тестирования. Пример тестового задания:

«Признаки социального руководства?»: 1) должность; 2) формальность ролей; 3) харизма; 4) соблюдение регламентов.

Рубежный контроль оценивается до 10 баллов.

Задание № 6

Законы социального управления в социологии управления

- Законы социологии управления и правовые законы управления
- Механизм сознательного использования законов управления
- Универсально-исторические законы иерархии
- Законы принятия решений
- Законы организационного поведения
- Законы и девиации в социологии управления

Задание 7

Тема. Социальные объекты и субъекты в социологии управления: природа, типология и характеристика (ОДО)

СЗ/ПЗ. Общество как субъект и объект управления

Конкретизация заданий.

1) Общество: общностный подход (Г.Е. Зборовский).

2) Дайте характеристику типам общностей, общества, сообщества в контексте управляемости:

2.1 Управление и «общность» (Теннис Ф.), «общество», «сообщество»;

2.2 Типы общностей: поселенческие, этнические, культурные, религиозные и т.д. и типы управления

2.3 Типы обществ (традиционное и современное, переходное, трансформирующееся, гражданское, информационное, индустриальное, постиндустриальное, общество модерна и постмодерна, общество изобилия, общество знаний, общество спектакля (Дебор), массового потребления и др.) и типы управления;

2.4. Типы сообществ: местные, профессиональные, комьюнити, эпистемные и др. и типы управления;

3) Охарактеризуйте социальные функции (Дюркгейм Э., Р. Мертон и др.) как регуляторы общностей, обществ, сообществ.

4) Раскройте специфику взаимодействия в общностях, обществах, сообществах:

- дихотомия «свой/чужой» М.Элиаде, Ж. Делез, М. Гваттари, тезаурусный подход;

- концепция социального взаимодействия (Ч. Кули, Дж. Мид, Ю. Хабермас и др.);

- социальный контроль, контроль над окружением (Э.А. Орлова).

5) Выводы.

1. Общество как объект управления:

- социологические парадигмы и законы социального управления;
- структура общества в динамике смены типов общества и характеристика;
- эволюция механизмов взаимодействия;
- тренды развития общества и вызовы управляемости.

2. Общество как субъект управления:

- природа;
- социологические парадигмы и законы социального управления;
- структура общества в динамике смены типов общества и характеристика;

- эволюция механизмов взаимодействия;
- тренды развития общества и вызовы управляемости.

3. ПЗ: построение модели современного общества как объекта управления и модели общества как субъекта управления.

Коллоквиум по теме - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Вопросы для обсуждения:

1. Государство как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
2. Федеральный округ как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
3. Субъект РФ как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
4. Муниципальное образование как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
5. Социальная организация как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
6. Корпорации и концерны как объект и субъекты управления: природа, типология и характеристика
7. Персонал организации как объект и субъект управления: природа, типология и характеристика
8. Профессиональный потенциал работника как объект управления: природа, типология и характеристика
9. Работник как субъект управления: природа, типология и характеристика
10. Профессиональные сообщества как субъект управления: природа, типология и характеристика

4 СЕМЕСТР

Задание № 1

Написание кейс-эссе по изучению культуры социального управления

Эссе-кейс – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе-кейс должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. При этом формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе-кейса должна включать:

- введение;
- основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);
- заключение (обобщения и выводы).

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.

- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

Пример кейса «Культура управления друидов»

Друиды, кельтские жрецы, были не просто хранителями нормативного уклада жизни своего народа, но обладали доктриной, упорядоченным знанием, которое Цезарь уважительно называл «disciplina». Следуя традиционным формам организации жизни, друиды селились в священных рощах, где занимались ритуальными практиками, целительством, предсказаниями. Существенной частью их деятельности было воспитание и образование подрастающего поколения кельтских воинов. По свидетельству Лукана, обучение проходило в форме специальных обрядов, оказывающих на участников сильное эмоциональное воздействие. Друиды серьезно занимались, как бы сейчас сказали, подготовкой управленческих кадров. Вожди племен отдавали им на воспитание своих детей, причем часто место обучения и родное поселение учеников отстояли на сотни километров друг от друга. Друиды были освобождены от военной службы, но в то же время считались «воинами знания».

Цезарь сообщает, что записывать стихи друидов было запрещено. Он объясняет запрещение друидов записывать основные положения их учения следующим образом: «Мне кажется, такой порядок у них заведен по двум причинам: друиды не желают, чтобы их учение делалось общедоступным и чтобы их воспитанники, слишком полагаясь на запись, обращали меньше внимания на укрепление памяти».²

Несмотря на отсутствие письменности как способа передачи знаний, нормативный способ управления друидов показал себя чрезвычайно эффективным. Римлянам потребовалось физически уничтожить друидов на обширной территории, чтобы победить галлов Франции и кельтов Британских островов в I-III вв. Только после этого самобытная культура кельтов была поглощена сначала римлянами, затем франками на континенте и англо-саксами на островах. Тем не менее, через сотни лет после исчезновения друидического сословия, мы встречаем в средневековой литературе сказания о Короле Артуре и его наставнике Мерлине, галльских вождях Астериксе и Верцингеториксе, которые повествуют об особенностях древнего друидического управления.³

Уничтожение друидов привело к исчезновению кельтской государственности и способов передачи власти и управления. Верхний, стратегический уровень управления и соответствующий ему культурный пласт с уходом друидического знания так и не возродился.

Критерии оценки (в баллах) для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **3 балла** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

² Леру Ф. Друиды. СПб., 2003. Стр. 9.

³ См. например: Freeman Ph. The Philosopher and the Druids. L., 2006.

- **2 балла** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **1 балл** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **0 баллов** выставляется студенту, если не выполнил работу.

- для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

- **«хорошо»** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема не раскрыта; теоретическая аргументация отсутствует; фактическая информация отсутствует либо нарушены принципы демонстрации (формы связи тезиса и аргументов). Выставляется также, если работа не выполнена.

Задание № 2

Тема **«Вид социального управления как объект социологического изучения»**

1- Группе предлагается на выбор работа в рамках одного вида социального управления. Упражнение на принятие группового решения.

Пример:

«Управление человеческими ресурсами как система»

СЗ:

- 1) Управление -HR и управление персоналом.
- 2) HR-брендинг. Бренд работодателя. Лучшие практики.
- 3) Кадровые агентства и агентства по трудоустройству.
- 4) Служба персонала организации: виды и функции. HR-департамент.
- 5) Философия и концепция HR-управления организации.
- 6) Кадровая политика. Резерв кадров.
- 7) Планирование потребности в кадрах организации.
- 8) Рекрутинг персонала. Этапы и технологии.
- 9) Адаптация персонала. Виды, этапы, методы.
- 10) Мотивация персонала. Виды, этапы, методы.
- 11) Оценка персонала. Виды, этапы, методы.

- 12) Ротация персонала. Виды, этапы, методы.
- 13) Аудит и контроллинг персонала.
- 14) Увольнение персонала.
- 15) Обучение и развитие персонала.
- 16) HR-исследования в социально-управленческой практике: направления, методология, методика и результаты.
- 17) Разработка технологии социологического исследования в рамках выбранного вида социального управления.

Задание № 3

Тема: «Управление как социальный институт»

3.1 Социальные институты государственного управления как система

Круглый стол - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Вопросы для обсуждения в формате круглого стола:

- 1) Социальные институты государственного управления как система. *Институты: законодательной власти; исполнительной власти; институт судебной власти; право, выборы, стратегирование, государство, бюджет, федеральные округа, регион-субъект, партия, государственная служба, военная служба, армия, др. (дополните)...*
- 2) Социальные институты государственного управления в РФ: нормативно-правовая архитектура, состояние, перспективы
- 3) Молодежь в системе социальных институтов государственного управления в РФ и в РБ

3.2 Социальные институты рыночного хозяйства как система

1- Институты управления рыночного хозяйства как система. *Институты: собственность, предпринимательство, рынок, труд, деньги, впечатления, счастье, знания, маркетинг, менеджмент, кластер, конкуренция, кооперация, капитал, бизнес, ВЭД (вид экономической деятельности), коммерческая тайна, др. (дополните).*

2- Институты управления рыночной системой хозяйствования в РФ: нормативно-правовая архитектура, состояние, перспективы

3- Молодежь в системе институтов рыночного хозяйства в РФ и в РБ

3.3 Социальные институты некоммерческого сектора как система

1- Институты гражданского общества как система. *Институты: доверие, коворкинг, фандрейзинг, коливинг, некоммерческая деятельность, краундфандинг, благотворительность, милосердие, ответственность, гражданские инициативы, социальное обеспечение, социальное страхование, социальная защита, самоуправление, социальный капитал, волонтерство, профессиональный союз, спикеры, эпистемное сообщество, ГЧП, МЧП, др. (дополните).*

2- Институты гражданского общества в РФ: нормативно-правовая архитектура, состояние, перспективы

3- Молодежь в системе институтов гражданского общества в РФ и в РБ

ПЗ: в группах строятся модели институциональных связей в управлении в государственном, коммерческом и негосударственном секторах.

Критерии оценки (в баллах) для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **2 балла** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников). Выставляется также, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **1 балл** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **0 баллов** выставляется студенту, если не выполнил работу.

- для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

- **«хорошо»** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема не раскрыта; теоретическая аргументация отсутствует; фактическая информация отсутствует либо нарушены принципы демонстрации (формы связи тезиса и аргументов). Выставляется также студенту, который не выполнил работу.

Задание № 4

Институты руководства и лидерства

Практикум. Кейс-стади «Пассионарий Ж. Д. Арк»

Контекст:

- 1) Термин «кейс-стади» (case study) с англ.- изучение случая.
- 2) Словарь Вебстера: «Кейс-стади – интенсивный анализ индивидуального случая с акцентом на факторах развития в отношении к внешней среде».
- 3) Р. Йен: «Эмпирическое исследование, которое изучает определенный феномен в его реально существующем контексте, когда границы между феноменом и контекстом не отчетливы, в котором используется множество разноплановых источников информации».
- 4) особая целостная исследовательская стратегия (тип качественного социологического исследования).

Дизайн (план) кейс-стади.

Исследовательская практика к-с предполагает разработку плана (проекта) исследования. По К. Робсону он включает:

- 1) разработку концептуальной схемы;
- 2) выделение исследовательских вопросов;
- 3) определение выборочной стратегии;
- 4) подбор метода сбора данных.

Логика работы:

1-2) Конструирование концептуальной схемы поиск фокуса исследования, факторы, их взаимосвязи. Какие связи значимы и какие данные измерять?

3) Определить выборочную стратегию – значит ответить на ряд вопросов: какие события, действия, процессы должны исследоваться?

Кейс (объект) – х/ф.

Цель – описать и оценить пассионарий Ж. Д. Арк в контексте лидерства и руководства. Разобрать сопутствующие кейсы в логике сюжетной линии.

Критерии оценки (в баллах) для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **2 балла** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников). Выставляется также, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **1 балл** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **0 баллов** выставляется студенту, если не выполнил работу.

для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

- **«хорошо»** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема не раскрыта; теоретическая аргументация отсутствует; фактическая информация отсутствует либо нарушены принципы

демонстрации (формы связи тезиса и аргументов). Выставляется также студенту, который не выполнил работу.

Задание № 5

ПЗ. Анализ социологического исследования в социологии управления

Результаты репрезентативного эмпирического исследования в 12-ти регионах страны: «Гражданская экспертиза проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов: от мониторинга состояний до прогнозного проектирования» (грант РНФ № 15-18-30077) // <http://www.isras.ru/publ.html?id=5754>

Презентация результатов по итогам анализа а) этапов исследования в социально-управленческой практике, б) апробации одной из гипотез в ходе исследования в рамках групповой работы.

Задание № 6

ПСЗ. Тема «Управление как профессиональная деятельность»

- 1- Труд руководителя как социальный феномен. Принципы и функции. Роли руководителя и лидера.
- 2- Методы работы руководителя: социологическое сопровождение
- 3- Профессиональные стандарты руководителей коммерческой и некоммерческой организаций

ПЗ:

- 1) Атлас новых профессий: как изменится управленческая деятельность? (поисковый кейс-стади)
- 2) Кейсы: «Малая академия государственного управления», «Школа российской политики», Должностная инструкция «руководитель проектов».
- 3) Составить вариант типовой должностной инструкции «Руководитель социального проекта» на основе изученного варианта типовой должностной инструкции «Руководитель проекта».
- 4) Составить индивидуальное резюме на вакантную должность «Руководитель проекта».

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Задание № 7

Форсайт-игра «Я - будущий руководитель»

(Модифицированный вариант игры «Моя будущая профессия»// URL: ATLAS100.RU/EXAMPLES/GAMES-AND-PRACTICES/GAMES)

Ожидаемые результаты: моделирование надпрофессиональных компетенций и образа будущего «социолога-управленца». Дополнительно: рефлексия и социологический анализ командообразования в ходе игры.

Критерии оценки (в баллах) для студентов *бакалавриата очной формы обучения*, кто учится с использованием модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **3 балла** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

- **2 балла** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и

другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **1 балл** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **0 баллов** выставляется студенту, если не выполнил работу.

- для студентов *бакалавриата заочной формы обучения*, кто учится без использования модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости:

- **«отлично»** выставляется студенту, если текст работы логически выстроен и точно изложен, ясен весь ход рассуждения. Тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, содержит теоретические положения и выводы. Аргументы и фактические примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, статические данные, теоретические материалы, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников).

- **«хорошо»** выставляется студенту, если тема раскрыта, но допущены отдельные ошибки, например: приводятся отдельные относящиеся к теме, но не всегда связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения; аргументация осуществляется с опорой только на один источник информации.

- **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема раскрыта не полностью, собственная точка зрения на изучаемую проблему не достаточно аргументирована. Аргументация на теоретическом уровне слабая (смысл ключевых понятий не объяснён или используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой; приведённые факты не всегда соответствуют обосновываемому тезису).

- **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема не раскрыта; теоретическая аргументация отсутствует; фактическая информация отсутствует либо нарушены принципы демонстрации (формы связи тезиса и аргументов). Выставляется также, если работа не выполнена.

Типовые тестовые задания

Тест - применяется система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. При изучении дисциплины используются тестовые задания закрытого типа. Каждое тестовое задание включает вопрос и 4 варианта ответов к нему. Тестирование выполняется в письменной форме. Необходимо выбрать один ответ из предложенных вариантов.

Образцы тестовых вопросов

1. В СССР систему Ф.У. Тейлора называли «потогонной системой», поскольку:

- а) Тейлор обосновал необходимость перехода к сдельной системе заработной платы;
- б) Тейлор настаивал на постоянном переобучении рабочих;
- в) Тейлором была предложена премиальная система заработной платы;
- г) нет правильного ответа.

2. Анри Файоль в течение долгого времени руководил:

- а) горно-металлургической компанией;
- б) энергетической компанией;
- в) министерством культуры;
- г) ткацкой фабрикой.

3. Сформулированный А.А. Богдановым «закон наименьших» гласит, что:

- а) прочность системы определяется прочностью самого слабого ее элемента;
- б) самый слабый элемент системы меньше всего участвует в создании синергетического эффекта;
- в) система действует более эффективно, если количество ее элементов сведено к минимуму.
- г) прочность системы определяется прочностью самого сильного ее звена.

За выполнение тестовых заданий можно получить до 10 баллов, которые выставляются автоматически в системе Moodle.

Критерии оценивания для заочной формы обучения:

10-5 баллов: оценка «зачтено»

4-0 баллов: оценка «не зачтено».

5.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература («О»)

Литература в ЭБС «Лань»

Социология управления// https://e.lanbook.com/book/102007#book_name

1) Асташов В.Н., Гуров Ю.В.Лекции по социологии управления: учебное пособие. Волгоград: Волгоградский государственный университет. 2015. 175 с. ISBN:978-5-87851-589-4 (бакалавриат)//<https://e.lanbook.com/search?query=%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F>

2) Бурганова Л.А. Социология управления: учебник. Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2016. 160 с. ISBN: 978-5-7882-2053-6// https://e.lanbook.com/book/102007#book_name

3) Тихомирова Н.Г.Социология управления. СПб: Институт электронного обучения Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2010. 196 с. ISBN: 978-5-94047-661-0 (бакалавриат) // <https://e.lanbook.com/search?query=%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F>

Дополнительная литература

1.Фененко, Ю.В. Социология управления : учебник / Ю.В. Фененко. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 215 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02151-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436702>

2.Абрамов, А.П. Социология управления : учебное пособие для студентов вузов / А.П. Абрамов, Е.И. Боев, Е.Г. Каменский. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 385 с. : ил. - Библиогр.: с. 364-369 - ISBN 978-5-4458-6757-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235088>

5.2 ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Ресурсы сети «Интернет»:

1. Электронная библиотечная система «ЭБ БашГУ» - <https://elib.bashedu.ru/>
2. Электронная библиотечная система издательства «Лань» - <https://e.lanbook.com/>
3. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - <https://biblioclub.ru/>
4. Научная электронная библиотека - elibrary.ru (доступ к электронным научным журналам) - https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp
5. Сайт <https://asi.ru> Агентство стратегических инициатив

Программное обеспечение:

1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Бессрочная лицензия OLP NL Academic Edition (договор № 104 от 17.06.2013 г.)
2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Бессрочная лицензия OLP NL Academic Edition (договор № 114 от 12.11.2014 г.)

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основной базой для проведения занятий являются аудитории факультетов, Интернет-центр БашГУ. Компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура (всё – в стандартной комплектации для лабораторных занятий и самостоятельной работы); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на лабораторных занятиях), электронная библиотека курса и обучающие программы.

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<p>1. учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа: аудитория № 310 аудитория № 312</p> <p>2. учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: аудитория № 310 аудитория № 312</p> <p>3. учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций: аудитория № 310</p> <p>4. учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 310 аудитория № 419 Лаборатория ИТ</p> <p>5. помещения для самостоятельной работы:</p>	<p>Аудитория № 310 Учебная мебель, доска.</p> <p>Аудитория № 312 Учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор BenQ MX660, экран настенный Classic Norma 244*183.</p> <p>Аудитория № 419 Лаборатория ИТ Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок LenovoThinkCentreAll-in-One 2048MB 320GB, (15 штук).</p> <p>Аудитория № 302 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер KyoceraM130 – 1 шт., сканер EpsonV33 – 1 шт., моноблок CompaqIntelAtom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502,</p>	<p>1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Бессрочная лицензия OLP NL Academic Edition (договор № 104 от 17.06.2013 г.)</p> <p>2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Бессрочная лицензия OLP NL Academic Edition (договор № 114 от 12.11.2014 г.)</p>

аудитория № 302	21.5", IntelPentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.	
-----------------	---	--

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

(объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплины «Социология управления» на 7 семестр
Очная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Практические занятия:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3 ЗЕТ/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	54,2
Лекций	18
практических/ семинарских	36
Лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	53,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	-

Форма контроля: зачет в 7 семестре на очной форме обучения.

№ п / п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/ СЕМ	Л Р	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>3 семестр</i>							
1	«Социология управления» как отрасль научного знания и учебная дисциплина «Социология управления» как специфическая отрасль научного знания; «Социология управления» как учебная дисциплина	2	6	-	10	№ 1 (см. содержание п.4.2)	дискуссия
2	Общество как субъект и объект управления Общество как объект управления. Общество как субъект управления	2	6	-	10	№ 2 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
3	Теория социологии управления Классические и неоклассические теории зарубежного социального управления. Классические и неоклассические теории отечественного социального управления. Постнеоклассические концепции социологии управления.	6	6	-	10	№ 3 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, коллоквиум
4	Методология социологии управления как инструмент управления Законы социального регулирования. Законы социального развития. Нормотворческая законодательная деятельность в управлении и самоуправлении. Методологические подходы и принципы управления обществом и его группами.	4	6	-	10	№ 4 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, контрольная работа, участие в дискуссии
5	Технологии и методы социологии управления Система методов в социологии управления. Классификация методов и области применения классификационных групп методов. Ценность методов управления.	2	6	-	10	№ 5 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
6	Система управления социальным объектом Целевая, ресурсная, управляющая, управляемая, функциональная, подсистема ОКП	2	6	-	3,8	№ 6 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, тестирование
Всего часов:		18	36	0	53,8		<i>Зачет</i>

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

(объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ Дисциплины «Социология управления» на 8 семестр Очная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Практические занятия:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3 ЗЕТ/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	55,2
Лекций	18
практических/ семинарских	36
Лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	1,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	25,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	27

Форма контроля: экзамен в 8 семестре на очной форме обучения.

№ п / п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/ СЕМ	Л Р	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>4 семестр</i>							
1	Управление как социальный институт Потребность общества в управлении. Институционализация управления. Функции управления как социального института. Виды институтов управления. Ведущие институты и структуры социологии управления.	2	6	-	4	№ 1 (см. содержание п.4.2)	дискуссия
2	Управляющие как социальная группа. Руководители и управляющие: характеристика. Групповая динамика.	2	4	-	4	№ 2 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
3	Управление как профессиональная деятельность. Профессиональная деятельность и место управления. Виды деятельности управления.	4	6	-	4	№ 3 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, коллоквиум
4	Управление социальным развитием Социальное развитие: сущность и характеристика. Подходы к управлению развитием.	4	6	-	4	№ 4 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, контрольная работа, участие в дискуссии
5	Эмпирическая социология управления. Практика социологического изучения в России и за рубежом.	4	8	-	5	№ 5 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
6	Перспективы развития социологии управления. Тренды в управлении и социологии. Роль ведущих институтов и структур социологии управления.	2	6	-	4,8	№ 6 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, тестирование
Всего часов:		18	36	0	25,8	6	<i>Экзамен</i>

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

(объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплины «Социология управления» на 7 семестр

Заочная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Практические занятия:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3 ЗЕТ/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	14,7
Лекций	6
практических/ семинарских	8
Лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,7
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	89,3
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	4

Форма контроля: зачет в 7 семестре

№ п / п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/ СЕМ	Л Р	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>3 семестр</i>							
1	«Социология управления» как отрасль научного знания и учебная дисциплина «Социология управления» как специфическая отрасль научного знания; «Социология управления» как учебная дисциплина	1	1	-	15	№ 1 (см. содержание п.4.2)	дискуссия
2	Общество как субъект и объект управления Общество как объект управления. Общество как субъект управления	1	1	-	15	№ 2 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
3	Теория социологии управления Классические и неоклассические теории зарубежного социального управления. Классические и неоклассические теории отечественного социального управления. Постнеоклассические концепции социологии управления.	1	1	-	15	№ 3 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, коллоквиум
4	Методология социологии управления как инструмент управления Законы социального регулирования. Законы социального развития. Нормотворческая законодательная деятельность в управлении и самоуправлении. Методологические подходы и принципы управления обществом и его группами.	1	1	-	15	№ 4 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, контрольная работа, участие в дискуссии
5	Технологии и методы социологии управления Система методов в социологии управления. Классификация методов и области применения классификационных групп методов. Ценность методов управления.	1	2	-	15	№ 5 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
6	Система управления социальным объектом Целевая, ресурсная, управляющая, управляемая, функциональная, подсистема ОКП	1	2	-	14,3	№ 6 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, тестирование
Всего часов:		6	8	0	89,3		<i>Зачет</i>

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

(объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплины «Социология управления» на 8 семестр
Заочная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Практические занятия:

доцент кафедры социологии и работы с молодежью,
канд. социол. наук _____/Н.М. Лавренюк

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	3 ЗЕТ/108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	15,2
Лекций	6
практических/ семинарских	8
Лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	1,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	83,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	9

Форма контроля: экзамен в 8 семестре

№ п / п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/ СЕМ	Л Р	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>4 семестр</i>							
1	Управление как социальный институт Потребность общества в управлении. Институционализация управления. Функции управления как социального института. Виды институтов управления. Ведущие институты и структуры социологии управления.	1	1	-	13	№ 1 (см. содержание п.4.2)	дискуссия
2	Управляющие как социальная группа. Управляющие: руководители и лидеры, характеристика. Групповая динамика.	1	1	-	13	№ 2 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
3	Управление как профессиональная деятельность. Профессиональная деятельность и место управления. Виды управленческой деятельности. Компетенции управления.	1	1	-	13	№ 3 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, коллоквиум
4	Управление социальным развитием Социальное развитие: сущность и характеристика. Подходы к управлению социальным развитием.	1	1	-	13	№ 4 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, контрольная работа, участие в дискуссии
5	Эмпирическая социология управления. Практика социологического изучения управления в России и за рубежом.	1	2	-	13	№ 5 (см. содержание п.4.2)	Групповая работа
6	Перспективы развития социологии управления. Тренды в управлении и социологии. Роль ведущих институтов и структур социологии управления.	1	2	-	18,8	№ 6 (см. содержание п.4.2)	Устные ответы, тестирование
	Всего часов:	6	8	0	83,8	9	<i>Экзамен</i>

