

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Кафедра философии и политологии

Утверждено:
на заседании кафедры
протокол от «22» апреля 2019 г. № 9

Согласовано:
Председатель УМК факультета /института

И.о. зав. кафедрой  / А.Ф. Кудряшев

 / З.Н. Хабибуллина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина Теория аргументации

Базовая часть

программа бакалавриата

Направление подготовки:
47.03.01. Философия

Направленность (профиль) подготовки
Онтология, теория познания и социальная философия

Квалификация:
Академический бакалавр

Для приема: 2019

Разработчик (составитель):
д. филос. н., профессор кафедры философии
и политологии
Елхова Оксана Игоревна

 / О.И. Елхова

Уфа 2019

Составитель: Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии и политологии; протокол № 9 от «22» апреля 2019 г.

И.о. зав. кафедрой



/ Кудряшев А.Ф.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № ____ от « ____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой

_____ / _____ Ф.И.О/

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ

- 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**
- 2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы**
- 3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)**
- 4. Фонд оценочных средств по дисциплине**
 - 4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
 - 4.3. Рейтинг-план дисциплины
- 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины
- 6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

(с ориентацией на карты компетенций)

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

ОПК-10 - умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.);

ПК-2: способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности;

ПК-8 - способностью использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений.

Результаты обучения	Компетенция	Примечания
<p>Знания</p> <p>Осознание необходимости умения использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.). Знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - традиционных и современных проблем философии и естественных, технических и гуманитарных наук в контексте интеграции философского знания; - традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.) в контексте формирования всестороннего мировоззрения; 	ОПК-10;	
<ul style="list-style-type: none"> - методов научного и философского исследований; 	ПК-2	
<ul style="list-style-type: none"> - философского потенциала в контексте принятия управленческих решений; - категориального аппарата философии при организации управленческой деятельности; - мировоззренческого потенциала философии при принятии решений организационно управленческого толка. 	ПК-8	
<p>Умения</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать в педагогической профессиональной деятельности 	ОПК-10;	

	<p>знание основных традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать в научно-исследовательской профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; - использовать знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук в научно-исследовательской и организационной деятельности. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно ставить цель и выбирать пути ее достижения по известным алгоритмам, правилам и методикам при применении приёмов логического анализа языка в профессиональной деятельности; 	ПК-2	
	<ul style="list-style-type: none"> - применять в организационно управленческой деятельности философские знания; - организовать учебно-воспитательный процесс, опираясь на потенциал гуманитарных дисциплин; - систематизировать мировоззренческий потенциал применительно к управленческой деятельности. 	ПК-8	
Навыки	<p>Владение знанием традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>Способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аргументировать свою позицию по обсуждаемым проблемам естественных, технических и гуманитарных наук; - оперировать достижениями современных концепций естественных, технических и гуманитарных наук; 	ОПК-10	
	<p>Владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потенциалом философского мировоззрения в решении проблем организационно управленческого толка; - обладать организаторскими 	ПК-8	

	способностями в учебном процессе по гуманитарным дисциплинам; - навыками хорошего организатора, воспитанного педагога, интересного собеседника, способного увлечь студенческую аудиторию.		
--	--	--	--

2. ЦЕЛЬ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Теория аргументации» относится к Базовой части, изучается на 2 курсе в 4 семестре.

Курс «Теория аргументации» преследует цели: формирования у студентов системы теоретических представлений о теории и практике аргументации, способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к речи; развития системно-научного мировоззрения студентов, усвоения ими норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий.

В содержательном плане дисциплина связана с такими дисциплинами, как Философия и методология науки, Проблема обоснования знания, Методы рационального познания, Логический и лингвистический анализ в философии, Философские основания творческой деятельности, Философские проблемы гуманитарных наук, Логика, Риторика, Основы ораторского искусства.

3. СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Теория аргументации»¹

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ОПК-10 - умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.).

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<p>1. Осознание необходимости умения использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.).</p> <p>2. Знание традиционных и современных проблем философии и естественных, технических и гуманитарных наук в контексте интеграции философского знания;</p> <p>3. Знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии,</p>	<p>Нет осознания необходимости умения использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.);</p> <p>знаний традиционных и современных проблем философии и естественных, технических и гуманитарных наук в контексте интеграции философского знания; знаний традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.) в контексте формирования всестороннего</p>	<p>Сформированы комплексные и систематические представления в осознании необходимости умения использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.); в знаниях традиционных и современных проблем философии и естественных, технических и гуманитарных наук в контексте интеграции философского знания; в знаниях традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.) в контексте формирования всестороннего мировоззрения.</p>

¹«Теория аргументации» Б1.Б.10

	истории и др.) в контексте формирования всестороннего мировоззрения.	мировоззрения.	
<u>Второй этап (уровень)</u>	<p>1. Умение использовать в педагогической профессиональной деятельности знание основных традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>2. Умение использовать в научно-исследовательской профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>3. Умение использовать знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук в научно-исследовательской и организационной деятельности.</p>	<p>Не сформированы умения: использовать в педагогической профессиональной деятельности знание основных традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; использовать в научно-исследовательской профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; умение использовать знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук в научно-исследовательской и организационной деятельности.</p>	<p>Сформированы на высоком уровне умения использовать в педагогической профессиональной деятельности знание основных традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; использовать в научно-исследовательской профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; умение использовать знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук в научно-исследовательской и организационной деятельности.</p>
<u>Третий этап (уровень)</u>	<p>1. Владение знанием традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>2. Способность аргументировать свою позицию по обсуждаемым проблемам естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>3. Способность оперировать достижениями современных концепций естественных, технических и гуманитарных наук.</p>	<p>Отсутствуют навыки владения знанием традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук; способность аргументировать свою позицию по обсуждаемым проблемам естественных, технических и гуманитарных наук; способность оперировать достижениями современных концепций естественных, технических и гуманитарных наук.</p>	<p>Сформированы на высоком уровне навыки владения знанием традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук; частичная способность аргументировать свою позицию по обсуждаемым проблемам естественных, технических и гуманитарных наук; неполная способность оперировать достижениями современных концепций естественных, технических и гуманитарных наук.</p>

ПК-2: способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности.

Этап (уровень) освоения компетенци и	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
<u>Первый этап</u> <u>(уровень)</u> «Знания»	Знать методы научного и философского исследований.	Не сформированы знания о методах научного и философского исследований.	Сформированы комплексные и систематические знания о методах научного и философского исследований.
<u>Второй этап</u> <u>(уровень)</u> «Умения»	Уметь самостоятельно ставить цель и выбирать пути ее достижения по известным алгоритмам, правилам и методикам при применении приёмов логического анализа языка в профессиональной деятельности.	Не сформированы умения самостоятельно ставить цель и выбирать пути ее достижения по известным алгоритмам, правилам и методикам при применении приёмов логического анализа языка в профессиональной деятельности.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно ставить цель и выбирать пути ее достижения по известным алгоритмам, правилам и методикам при применении приёмов логического анализа языка в профессиональной деятельности.

ПК-8 - способностью использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений.

Этап (уровень) освоения компетенци и	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
<u>Первый этап</u> <u>(уровень)</u>	Знать: - философский потенциал в контексте принятия управленческих решений; - категориальный аппарат философии при организации управленческой деятельности; - мировоззренческий потенциал философии при принятии решений	Не сформированы знания о философском потенциале в контексте принятия управленческих решений; о категориальном аппарате философии при организации управленческой деятельности; о мировоззренческом потенциале философии при принятии решений организационно управленческого	Сформированы комплексные и систематические знания о философском потенциале в контексте принятия управленческих решений; о категориальном аппарате философии при организации управленческой деятельности; о мировоззренческом потенциале философии при принятии решений организационно

	организационно управленческого толка.	толка.	управленческого толка.
<u>Второй этап (уровень)</u>	Уметь: - применять в организационно управленческой деятельности философские знания; - организовать учебно-воспитательный процесс, опираясь на потенциал гуманитарных дисциплин; - систематизировать мировоззренческий потенциал применительно к управленческой деятельности.	Не сформированы умения применять в организационно управленческой деятельности философские знания; организовать учебно-воспитательный процесс, опираясь на потенциал гуманитарных дисциплин; систематизировать мировоззренческий потенциал применительно к управленческой деятельности.	Сформированы на высоком уровне умения критически применять в организационно управленческой деятельности философские знания; организовать учебно-воспитательный процесс, опираясь на потенциал гуманитарных дисциплин; систематизировать мировоззренческий потенциал применительно к управленческой деятельности.
<u>Третий этап (уровень)</u>	Владеть: - потенциалом философского мировоззрения в решении проблем организационно управленческого толка; - обладать организаторскими способностями в учебном процессе по гуманитарным дисциплинам; - навыками хорошего организатора, воспитанного педагога, интересного собеседника, способного увлечь студенческую аудиторию.	Отсутствуют навыки владения потенциалом философского мировоззрения в решении проблем организационно управленческого толка; обладать организаторскими способностями в учебном процессе по гуманитарным дисциплинам; навыками хорошего организатора, воспитанного педагога, интересного собеседника, способного увлечь студенческую аудиторию.	Сформированы на высоком уровне навыки потенциалом философского мировоззрения в решении проблем организационно управленческого толка; обладать организаторскими способностями в учебном процессе по гуманитарным дисциплинам; навыками хорошего организатора, воспитанного педагога, интересного собеседника, способного увлечь студенческую аудиторию.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
<u>1.Этап «Знания»</u>	Осознание необходимости умения использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии естественных, технических и	ОПК-10;	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная

	<p>гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.).</p> <p>Знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - традиционных и современных проблем философии и естественных, технических и гуманитарных наук в контексте интеграции философского знания; - традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории и др.) в контексте формирования всестороннего мировоззрения; 		работа
	<ul style="list-style-type: none"> - методов научного и философского исследований; 	ПК-2	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
	<ul style="list-style-type: none"> - философского потенциала в контексте принятия управленческих решений; - категориального аппарата философии при организации управленческой деятельности; - мировоззренческого потенциала философии при принятии решений организационно управленческого толка. 	ПК-8	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
<u>2.Этап</u> <u>«Умения»</u>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать в педагогической профессиональной деятельности знание основных традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; - использовать в научно-исследовательской профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук; - использовать знание традиционных и современных проблем естественных, технических и гуманитарных наук в научно-исследовательской и организационной деятельности. 	ОПК-10;	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно ставить цель и выбирать пути ее достижения по известным алгоритмам, правилам и методикам при применении приёмов логического анализа языка в профессиональной деятельности; 	ПК-2	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

	<ul style="list-style-type: none"> - применять в организационно управленческой деятельности философские знания; - организовать учебно-воспитательный процесс, опираясь на потенциал гуманитарных дисциплин; - систематизировать мировоззренческий потенциал применительно к управленческой деятельности. 	ПК-8	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
3.Этап «Навыки»	<p>Владение знанием традиционных и современных философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук;</p> <p>Способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аргументировать свою позицию по обсуждаемым проблемам естественных, технических и гуманитарных наук; - оперировать достижениями современных концепций естественных, технических и гуманитарных наук; 	ОПК-10	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
	<p>Владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потенциалом философского мировоззрения в решении проблем организационно управленческого толка; - обладать организаторскими способностями в учебном процессе по гуманитарным дисциплинам; - навыками хорошего организатора, воспитанного педагога, интересного собеседника, способного увлечь студенческую аудиторию. 	ПК-8	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),

не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Суммирующие тестовые задания охватывают основные разделы курса, используются для предварительной оценки результата обучения, ожидаемого в конце изучения курса, необходимо выбрать один правильный ответ из четырех вариантов.

Задание №1 Искусство аргументации появляется и достигает своего расцвета в

- ✓ Античной Греции
- ✓ Древнем Китае
- ✓ Античном Риме
- ✓ Вавилонии

Задание № 2. Под понятием «аргументация» полагают:

- ✓ процедуру приведения аргументов в пользу какого-либо положения (тезиса);
- ✓ саму совокупность аргументов, подтверждающих тезис;
- ✓ обоснование истинности некоторого положения (тезиса).
- ✓ все перечисленное.

Задание №3

Как соотносятся понятия «аргументация» и «доказательство». Выберите один или несколько ответов:

- ✓ Аргументация и доказательство – это тождественные понятия.
- ✓ Аргументация предполагает наличие доказательства, однако не сводится к нему.
- ✓ Доказательство – логическая основа аргументации.
- ✓ Аргументация и доказательство никак не связаны.

Задание №4

Основоположником диалога как формы аргументации был:

- ✓ Сократ
- ✓ Платон
- ✓ Аристотель
- ✓ Протагор

Задание №5

В структуру доказательства не входит:

- ✓ тезис
- ✓ аргументы
- ✓ демонстрация
- ✓ антитезис

Задание №6

Авторы труда «Новая риторика: Трактат по аргументации», создатели неориторики, опирающейся на аристотелизм:

- ✓ Х. Перельман, Л.Ольбрехт-Тытека
- ✓ Дж. Л. Остин, Г. Харт
- ✓ Дж. Сёрль, Д. Чалмерс
- ✓ Я. Хинтиikka, И. Бар-Хиллел.

Задание №7

Какое из предложенных суждений является выводом из посылок:

Посылка №1.«Ни один лентяй не является хорошим работником»;
Посылка №2.«Иванов является хорошим работником». Следовательно,...

- ✓ Иванов – не лентяй.
- ✓ Лентяй не является хорошим работником.
- ✓ Иванов – лентяй.
- ✓ Среди лентяев нет Иванова.

Задание №8

Как избежать ошибки «порочный круг» в доказательстве?

- ✓ Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.
- ✓ Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом.
- ✓ Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
- ✓ Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.

Задание №9

Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего называется:

- ✓ индукцией
- ✓ дедукцией
- ✓ аналогией
- ✓ аргументацией

Задание №10

Какой из нижеперечисленных приёмов спора является корректным:

- ✓ прерывание спора
- ✓ использование заведомо ложных аргументов
- ✓ инициатива
- ✓ апелляция к тайным мыслям противной стороны

Задание №11

Движение познания от единичного к общему называется:

- ✓ индукцией
- ✓ дедукцией
- ✓ аналогией
- ✓ синтезом

Задание №12

Эффективность _____ аргументации ограничена определенными аудиториями.

- ✓ Контекстуальной
- ✓ Интуитивной
- ✓ Эмпирической
- ✓ Универсальной

Задание №13

Майевтика в диалектике Сократа – это:

- ✓ ироничное замечание;
- ✓ форма назидания;
- ✓ непринужденная беседа, философствование
- ✓ искусство отыскивать истину с помощью наводящих вопросов

Задание №14

На конгрессах, конференциях, симпозиумах различного уровня при обсуждении актуальных научных проблем свое широкое распространение получает:

- ✓ дидактический диалог
- ✓ поисковый диалог
- ✓ информационный диалог
- ✓ интерпретационный диалог

Задание №15

Философская школа в Древней Греции, существовавшая в V - IV вв. до н. э., представители которой выступали не столько в качестве философов-теоретиков, сколько в качестве философов-педагогов, обучавших граждан философии, ораторскому искусству, риторике, умению вести полемику, а также давали общее образование:

- ✓ киники
- ✓ стоики
- ✓ скептики
- ✓ софисты

Задание №16

Что явилось причиной упадка «софистики» и вырождением данной философской школы?

- ✓ Критическое отношение ко всему, что для человека оказывается непосредственно данным.
- ✓ Демократический дух, стремление помочь всякому, желающему научиться искусству красноречия, умению убедительно и аргументированно спорить со своими противниками
- ✓ Стремление к свободе высказывания своих мнений и умения их защищать, невзирая на какие-либо авторитеты.
- ✓ Ориентация не на поиск истины и знания («эпистемы»), а на защиту мнений («доксы»).

Задание №17

Что означает диалектика в учении Аристотеля?

- ✓ запутывание собеседника в противоречиях
- ✓ искусство вести спор, беседу
- ✓ недедуктивные умозаключения на основе правдоподобных положений
- ✓ учение о развитии и всеобщей связи вещей

Задание №18

Силлогистика Аристотеля, изложенная им в Аналитиках – это первая известная в истории развития научного познания модель:

- ✓ дедуктивных рассуждений.
- ✓ индуктивных рассуждений
- ✓ паралогизма
- ✓ рассуждений от противного

Задание №19

Энтимемой называют:

- ✓ сокращенный силлогизм, в котором пропущена та или иная посылка
- ✓ типичный пример, который может привести к индуктивному обобщению
- ✓ совокупность всего существующего
- ✓ воплощение идеальной сущности

Задание №20

Умозаключение «Все студенты имеют зачетные книжки. Иванов – студент. Следовательно, Иванов имеет зачетную книжку» является:

- ✓ индукцией
- ✓ дедукцией
- ✓ абдукцией
- ✓ синтезом

Задание №21

Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется:

- ✓ аргументацией
- ✓ демонстрацией
- ✓ обоснованием
- ✓ абдукцией

Задание №22

Два противоречащих суждения об одном предмете согласно классической логике должны быть:

- ✓ Одновременно истинными
- ✓ Одновременно ложными
- ✓ Одно – истинным, другое – ложным
- ✓ Истинными и ложными одновременно

Задание №23

Спор, имеющий своей целью достижение победы над противоположной стороной с использованием как корректных, так и некорректных приемов, называется:

- ✓ эклектикой
- ✓ эристикой
- ✓ полемикой
- ✓ софистикой

Задание №24

Доказательство как логическая процедура – это:

- ✓ комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов, путем указания демонстрации
- ✓ аргументационная конструкция
- ✓ утверждение аргументатора и авторитетных лиц
- ✓ факт, признаваемый всеми, или аксиома

Задание №25

Операция обнаружения ложности аргументов является опровержением:

- ✓ демонстрации
- ✓ аргументов
- ✓ доказательства
- ✓ тезиса

Задание №26

Главный аргументатор при защите дипломной работы в вузе – это:

- ✓ члены комиссии
- ✓ оппонент
- ✓ рецензент

- ✓ студент-дипломант, защищающий работу

Задание №27

Когда автор в споре обращается не к своему партнеру, а к слушателям, зрителям, апеллируя к их чувствам в большей мере, чем к разуму, склоняет их принять свой тезис, такая ситуация называется аргументом:

- ✓ к публике
- ✓ к тщеславию
- ✓ к массам
- ✓ к физической силе («к палке»)

Задание №28

Столкновение мнений, позиций, в ходе чего каждая из сторон аргументирования отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны, называется:

- ✓ суждением
- ✓ спором
- ✓ доказательством
- ✓ демонстрацией

Задание №29

Угроза неприятными последствиями, в частности, угроза применения насилия или прямое употребление каких-то средств принуждения называется аргументом:

- ✓ к публике
- ✓ к тщеславию
- ✓ к массам
- ✓ к физической силе («к палке»)

Задание №30

Операция обнаружения логически неправильных умозаключений называется опровержением:

- ✓ доказательства
- ✓ демонстрации
- ✓ аргументов
- ✓ тезиса.

Тестирование студентов производится в Системе централизованного тестирования БашГУ (Moodle). Тест состоит из упорядоченного списка вопросов, выбранных из базы вопросов, и имеет единую оценку, рассчитываемую как взвешенная сумма оценок вопросов.

Оценки тестирования:

8-10 баллов выставляется, если студент ответил правильно на **90-100%** вопросов, демонстрируя знание функциональных возможностей, терминологии. Студент без затруднений отвечает на вопросы теста;

6-7 баллов выставляется, если студент ответил правильно на **80-90%** вопросов, демонстрируя знание терминологии. При выполнении тестовых заданий допущены несущественные ошибки;

3-5 балла выставляется, если студент ответил правильно на **70-80%** вопросов, однако допускал неточности. Имеются принципиальные ошибки в ответах на вопросы теста. Магистр не смог ответить на существенные вопросы теста;

0-2 балла выставляется, если студент ответил правильно на **менее 70%** вопросов теста; ответы на вопросы свидетельствуют о непонимании содержания курса.

2.ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ

1. Классическая логика о структуре аргументации.
2. Доказательство и аргументация.
3. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации.
4. «Новая риторика» Х. Перельмана.
5. Ст. Тулмини его концепция аргументации.
6. Обзор современных подходов к аргументации.
7. Теория аргументации и диалогическая логика (формальная диалектика).
8. Иллокутивная логика.
9. Диалектика в античной философии.
10. Психологические и рациональные средства убеждения.
11. Прагма-диалектический подход к аргументации.
12. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни.
13. Эристика.
14. Правила рациональной дискуссии.
15. Основы теории речевых актов Дж. Остина.
16. Дж. Серль о речевых актах.
17. Логические методы в прагматике.
18. Убеждение и аргументация.
19. Взаимосвязь риторики и аргументации.
20. Проблема истины в риторике и в аргументации.

Требования к написанию реферата и критерии оценки

– титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. студента, отделение, курс, факультет, на котором обучается студент.

– план-оглавление;

– введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);

– основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим студентом исходя из рассмотренного и проанализированного материала); – заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);

– литература. Как правило, при написании реферата используется не менее 5-10 различных источников, допускается включение таблиц, графиков, схем.

Оценивается:

– соответствие теме;

– глубина изучения и обобщения материала;

– адекватность выбора и полнота использования литературных источников;

– правильность оформления реферата.

Критерии оценки рефератов:

Оценка 9 - 10 баллов ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Присутствуют все компоненты работы; Представлен анализ

нескольких источников рекомендованной литературы. Грамотные ответы на вопросы по проблеме

Оценка 7 - 8 баллов ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа в целом выполнена; Отмечаются некоторые неточности в изложении отдельных частей работы. Владение основными позициями работы.

Оценка 5- 6 баллов ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Грамотный пересказ 1-3 источников, отсутствуют элементы анализа. Поверхностное представление о проблеме.

Оценка 0-4 баллов ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа списана или скачана из Интернета.

3. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЙ, СОБЕСЕДОВАНИЙ

Дискуссия по темам проводится на семинарских занятиях. Вопросы для собеседования представляют собой открытые вопросы, имеющие глубокое философское содержание. Особенно успешные ответы могут рассматриваться как основа для студенческих публикаций. Темы собеседований могут рассматриваться и в качестве тем для подготовки докладов, эссе.

1. Что такое правильная форма рассуждения.
2. Как связана правильность рассуждения и истинность суждений?
3. Какова структура доказательства?
4. Как строится прямое доказательство?
5. Правила построения косвенного доказательства.
6. Основные правила логического следования.
7. Что такое опровержение и каковы его основные виды?
8. Аристотель об аналитических и диалектических рассуждениях.
9. В чем специфика теории аргументации в анализе дискурса?
10. Из каких элементов состоит модель аргументации Ст. Тулмина?
11. Х. Перельман о специфике аргументации.
12. Какие принципы лежат в основе прагма-диалектического подхода к анализу аргументации?
13. Каковы гносеологические характеристики сомнения и убеждения?
14. Что собой представляет аргументация как коммуникативный процесс?
15. В чем состоит ошибка «предвосхищение оснований» и особенности ее присутствия в теории аргументации?
16. Как работает закон тождества в естественном языке?
17. В чем особенности оперирования с несовместимыми суждениями в классической логике и в естественном языке?
18. Что такое «консенсус» и почему без него аргументация невозможна?
19. Как соотносятся понятия «истинность» и «правдоподобие»?
20. Как понимать утверждение, что в аргументации приемлемость суждений важнее истинности?
21. В чем особенности единичного и множественного, смешанного и несмешанного спора?
22. В чем отличие сочинительной аргументации от множественной?

23. Каковы основные правила структурного анализа аргументативного дискурса?
24. Что такое прагматика как раздел семиотики?
25. Что такое речевой акт? Как Дж. Остин характеризует перформативные речевые акты?
26. В чем разница между иллокутивными и перилокутивными речевыми актами?
27. Чем конституирующие правила отличаются от регулятивных правил?
28. Что такое аргументативный речевой акт, каковы конституирующие его правила?
29. Какие факторы реального речевого общения задают определенность коммуникативной функции и пропозиционального содержания речевого акта?
30. Как понимать утверждение, что смысл сказанного определяется слушателем?
31. Какие основные правила рационального речевого общения надо соблюдать, чтобы ваша речь была ясной и эффективной?
32. Что такое релевантность речевых актов?
33. Каковы основные стадии дискуссии и в чем их особенности?
34. Какие правила аргументации связаны с выдвижением точки зрения или тезиса аргументации?
35. Что такое «подмена тезиса» и какие варианты этой ошибки или уловки возможны?
36. В чем состоит ошибка «нападки на личность»? Опишите ее возможные варианты и разъясните, при каких условиях подобные приемы аргументации не являются ошибкой или уловкой.
37. В чем состоит ошибка «уклонение от обязанностей доказывания» и каковы способы реализации подобных уловок в споре?
38. В чем состоят ошибки связанные с аргументом к ethosi с аргументом к pathos.
39. Каковы логические и прагматические правила восстановления имплицитных элементов аргументации?
40. Что такое семантическая пресуппозиция и прагматическая презумпция?
41. Какие ошибки и уловки в споре связаны с использованием пресуппозиции?
42. Когда аргумент к авторитету, в различных его вариантах, является ошибкой?
43. В каких случаях аргументация с точки зрения возможных последствий ошибочна и что такое телеологическая аргументация?
44. Как различать достаточные и необходимые условия истинности суждений?
45. Выясните различие между умозаключением, в основе которого лежит смысл импlications, и умозаключением, в основе которого лежит ссылка на причинно-следственное отношение?
46. В чем смысл относительности успешности или неудачи всякой аргументации?
47. Напишите текст, в котором вы даете аргументационный анализ некоторой точки зрения.
48. Представьте аргументацию положительной (отрицательной) точки зрения относительно обсуждаемого положения, а затем проведите сравнительный критический анализ вашей аргументации и аргументации ваших коллег отрицательной (положительной) точки зрения относительно того же положения.
49. Какое место аргументация занимает в структуре риторического искусства?
50. Как риторические нормы работают в аргументативном дискурсе?

Оценочное средство: доклад (выступление во время дискуссии)

Шкала оценивания:

3 балла - (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;

2 балла - (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Допускается одна - две неточности в ответе;

1 балл(при неполном усвоении (пороговом)) выставляется магистранту, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

0-баллов (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется магистранту, выступление которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Аспирант допускает серьезные ошибки в содержании выступления.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 1)

1. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
2. Закон тождества и несовместимость суждений в логике и в аргументации.
3. Модель аргументации Ст. Тулмина.
4. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
5. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные. Единая классификация споров.
6. Дж. Остин о перформативных речевых актах.
7. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция
8. Дж. Серль о конституирующих правилах.
9. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
10. Имплицитные и косвенные речевые акты.
11. Стратегия максимально аргументативной интерпретации и принцип максимальной релевантности в интерпретации речевых актов.
12. Логический минимум и прагматический оптимум в анализе имплицитных аргументов.
13. Множественная и составная, сочинительная и подчинительная аргументации.
14. Семантическая пресуппозиция и прагматическая презумпция.
15. Пресуппозиция и презумпция в аргументации.
16. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.
17. Нападки на личность и условия их допустимости.
18. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
19. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
20. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
21. Ссылка на авторитет, явная и скрытая.
22. Аргументация с точки зрения возможных последствий.
23. Необходимые и достаточные условия приемлемости высказываний.

24. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
25. Ошибки, основанные на использовании неясных выражений.
26. Ошибки, связанные с неправильным перенесением свойств с целого на часть и наоборот.
27. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование.
28. Ясность выражений: соотношение мысли и словесной формы. Ответственность слушателя за смысл сказанного.
29. Контекстуальная природа слова.
30. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

Критерии оценки:

20-25 баллов (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

15-19 баллов (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

10-14 баллов (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

1-9 баллов (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5.ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 2)

1. Аргументация как деятельность. Содержание понятия «аргументация». Характерные черты аргументации. Принципы аргументационной деятельности.
2. Период софистики в теории аргументации
3. Сократо-платоновский период в развитии теории аргументации.
4. Аристотелевский и неоаристотелевский периоды в теории аргументации.
5. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации.
6. Практика аргументации в Древнем Риме (Цицерон, Квинтилиан).
7. Модель аргументации Стивена Тулмина.
8. Структура речевого акта и его коммуникативные характеристики (Дж. Остин, Дж.Серль).
9. «Новая риторика» Х. Перельмана и Л. Ольбрехт-Титеки.
10. Прагматическая концепция аргументации Д. Уолтона.
11. Принцип кооперации в коммуникации Г. П. Грайса и его постулаты.
12. Средства массовой коммуникации, их влияние на практику аргументации. Аргументативные приемы современных средств массовой коммуникации.

13. Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение и подтверждение следствий.
14. Эмпирическая аргументация: принцип верификации.
15. Эмпирическое опровержение. Принцип фальсификации.
16. Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование.
17. Системная аргументация.
18. Методологическая аргументация.
19. Понятие доказательства, его структура. Прямое доказательство. Этапы прямого доказательства.
20. Косвенное доказательство. Апагогическое косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.
21. Понятие опровержения, способы опровержения.
22. Правила и ошибки, относящиеся к тезису.
23. Правила и ошибки, относящиеся к аргументам.
24. Правила к форме обоснованного тезиса (демонстрации) и ошибки в форме доказательства.
25. Структура высказывания
26. Описательные высказывания.
27. Оценочные высказывания.
28. Спор как аргументационная деятельность. Содержание спора его характеристики.
29. Общие требования в споре.
30. Корректные и некорректные приемы ведения спора.

Критерии оценки:

20-25 баллов (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

15-19 баллов (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

10-14 баллов (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

1-9 баллов (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

4.3. РЕЙТИНГ-ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

(

курс 2 , семестр 4

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1.				
Текущий контроль				
1. Доклад (выступление в дискуссии)	3	5	0	15
2. Тест	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Письменная контрольная работа	25	1	0	25
Модуль 2.				
Текущий контроль				
1. Доклад (выступление в дискуссии)	3	5	0	15
2. Реферат	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Письменная контрольная работа	25	1	0	25
Поощрительные баллы				
1. Участие в студенческих олимпиадах, конкурсах	5	1		5
2. Публикация статей	5	1		5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение семинарских занятий			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				
Итого (общий результат) с учетом поощрительных баллов				110

5.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие. М., 2010. -312 с. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722>
2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации: учебник. М., 2015. - 459 с. [Электронный ресурс]. / Режим доступа:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>
3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие. М., 2015. 320 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638>

Дополнительная литература:

1. Алексеев, А.П. Философский текст. Идеи, аргументация, образы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44323>
2. Бредемайер К. Искусство словесной атаки: практ. рук.: пер. с нем. М., 2005. 189с.
3. Будылин Д. Ю. Социальная онтология аргументации: модель аномии // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Серия «Философия». 2008. № 3 (14). С. 160-169.
4. Важнейшие концепции теории аргументации: пер. с англ.; науч. ред. А.И. Мигунов. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. 296с.
5. Геллнер Э. Разум и культура. Историческая роль рациональности и рационализма: пер. с англ. М., 2003. 250с.
6. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: учеб. Пособие. М.: Логос, 2007. 310с.
7. Гущина Н.С. Логические основы ораторского искусства // Культура: Россия и современный мир. Йошкар-Ола, 2008. С.214-216.
8. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации : монография / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429418>
9. Кунафин М.С. Теория и практика аргументации: Учебное пособие для гуманитарных факультетов. Уфа, 2004. 158с.
10. Лешутина И. Риторика: искусство публичного выступления. М., 2008. 303с.
11. Лотман Ю.М. Риторика // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллинн, 1992. С. 167-183.
12. Мигунов А.И. О риторическом контексте проблемы истины // Логико-философские штудии – 3. СПб, 2001. С.173-192.
13. Москвин В.П. Аргументированная риторика: теорет. курс для филологов. / В.П. Москвин. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 638 с.
14. Москвин В.П. О типах и формах аргументации к авторитету / В.П. Москвин // Рус.словесность. 2007. №6. С.61-70.
15. Мысль и искусство аргументации / под общ.ред. И.А. Герасимовой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444755>
16. Начерная С.В. Смысловая структура риторического аргумента в рамках прагматической категории // Вестн. Тамбов.ун-та. Тамбов, 2008. Вып.3. С. 159-163.
17. Начерная С.В. Теория риторической аргументации: современный аспект // Вопр. филол. наук. 2007. №3. С.151-153.
18. Перельман Х., Ольбрехт-Тытека Л. «Новая риторика: трактат об аргументации»// Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987. С.23-134.
19. Поварнин С. И. Спор: О теории и практике спора. СПб., 2006. 149с.

20. Рузавин Г.И. Методологические проблемы аргументации. М., 2007. 202с.
21. Савкова З.В. Искусство оратора: учеб.пособие. СПб., 2003. 242с.
22. Светлов В.А. Практическая логика: учеб.пособие. СПб.: Росток, 2003. 688с.
23. Сёрль Дж. Рациональность в действии: пер. с англ. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 336с.
24. Тимошенко Т.Е. Риторика: практикум. М.: Флинта: Наука, 2009. 94с.
25. Уэстон Э. Аргументация: десять уроков для начинающих авторов. М.: Флинта: наука, 2005. 94с.
26. Фанян Н.Ю. Многомерность аргументации. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2000. 233 с.
27. Хазагеров, Г.Г. Убеждающая речь : учебное пособие [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241099>
28. Чикилева Л.С. Способы повышения субъективной значимости аргументов, используемых в публичной речи // Актуальные проблемы социо - гуманитарного знания. М., 2004. Вып. 24. С.198-206.
29. Шахиджанян В.В. Учимся говорить публично. М.: Вагриус, 2008. 461с.
30. Шевцов Е.В. Риторика: наука и искусство. М., 2008. 275с.

5.2. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Электронная библиотека БашГУ» (<https://elib.bashedu.ru>)
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.bashlib.ru/echitzal/>)
3. ЭБС «ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.com>)
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<https://elibrary.ru>)
5. Вопросы философии (<http://vphil.ru>)
6. Научный журнал «Вестник Башкирского университета» (<http://bulletin-bsu.com>)
7. Философский портал (<http://www.philosophy.ru>)
8. Электронная библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)
9. Электронный читальный зал БашГУ (<https://bashedu.bibliotech.ru/Account/LogOn>)
10. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные
11. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.
12. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle). GNU General Public License.

I

6.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 307, 308 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического</i>	Лекции	Аудитория № 307 Учебная мебель, доска Аудитория № 308 Учебная мебель, доска Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-

<p>обслуживания учебного оборудования: аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>		<p>наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: аудитория № 307,406 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>	<p>Практические занятия</p>	<p>Аудитория № 307 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 406 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций по рефератам: аудитория № 419(помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 419(помещение, ул.Карла Маркса, д.3, корп.4),</p>	<p>Индивидуальные и групповые консультации, промежуточная аттестация (тестирование)</p>	<p>Аудитория № 419 Лаборатория ИТ Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок Lenovo Think Centre All-in-One 2048MB 320GB, инв. номер 410134000000704-410134000000718 (15 штук). Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Windows 10. Предустановленная. Договор № 004 от 19.03.2019 г. Лицензии – Бессрочная.</p>
<p>помещения для самостоятельной работы: читальный зал № 5 (помещение, ул. Карла Маркса 3/4).</p>	<p>Самостоятельная работа</p>	<p>Читальный зал №5 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины **Теория аргументации**
очная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических/ семинарских	16
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	2,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	37,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	--

Формы контроля:

Зачет – 4 семестр

№ п/п	Тема	Форма изучения материалов: лекции, практические или семинарские занятия, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			Основная и дополнительная литература, рекомендуемая аспирантам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости
		ЛК	ПЗ (СЗ)	СРА			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<p>МОДУЛЬ 1.</p> <p>№1. Обоснование утверждений в беседе, полемике, учебном процессе</p> <p>История аргументации. Условия и причины зарождения теории аргументации. Условия и причины формирования искусства полемики в Древней Греции. Софистика и диалектика, майевтика Сократа. Риторика Аристотеля. Средневековые диспуты и схоластика. Специфика полемики в Новое Время. Современный этап изучения аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации: логический, риторический, диалектический, прагма-диалектический, неформальная логика. Современные концепции аргументации</p>	3	2	6	<p><i>Основная:</i>[1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [1]; [2]; [4]; [16]; [19].</p>	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
2	<p>№2. Аргументация и доказательство</p> <p>Понятие аргументации. Аргументация и другие науки. Объект и предмет теории аргументации. Определение аргументации. Специфика аргументации как речевой деятельности. Понятие позиции (точки зрения)</p>	3	2	6	<p><i>Основная:</i>[1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [9]; [17]; [20]; [24]; [29].</p>	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

	субъекта аргументации. Аргументация и доказательство. Аргументация и теория коммуникации. Аргументация и логика. Роль рассуждений в полемике.						
3	№3. Критика и опровержение Состав и способы аргументации. Виды критики и обоснования. Состав аргументации: тезис, аргументы (доводы), форма аргументации. Критика и обоснование. Обоснование и доказательство. Понятия обоснования и критики. Прямая и косвенная аргументация. «Рассуждение от противного» и «рассуждение по случаям». Критика тезиса, критика аргументов и критика формы.	3	3	6	<i>Основная:</i> [1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [4]; [6]; [18]; [19]; [24].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
4	МОДУЛЬ №2. № 4. Стратегия и тактика аргументации Полемическая ситуация как ситуация реальной полемики. Основные компоненты и характеристики полемической ситуации: участники, тема, регламент. Виды полемических ситуаций по целям и регламенту. Познавательная полемика, состязательная полемика и учебная полемика. Виды полемических ситуаций по участникам полемики. Прагматический аспект аргументации.	3	3	6	<i>Основная:</i> [1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [3]; [7]; [20]; [26]; [28].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
5	№ 5. Логические требования к аргументации Стратегия и тактика	2	3	7	<i>Основная:</i> [1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [1]; [3]; [17]; [23]; [30].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к	Тест, реферат, доклад (выступление в

	аргументации. Принципы познавательной полемики. Правила, ошибки и уловки в аргументации. Правила тезиса, аргументов и формы аргументации.					контрольной работе	дискуссии), контрольная работа
6	№6. Психологические, риторические и нравственные аспекты аргументации Психология и аргументация. Понятие эффективной аргументативной деятельности. Аргументация и риторика. Психологические и риторические уловки в споре. Составление аргументативного текста. Подготовка публичного выступления. Определение темы, цели и жанра выступления. Формулировка тезиса, аргументов и подготовка релевантных данных. Разработка стратегии и тактики выступления. Написание аргументативной речи. Требования к презентации полемической речи.	2	3	6,8	<i>Основная:</i> [1]-[3]; <i>Дополнительная:</i> [11]; [14]; [22]; [27]; [28].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
	Всего часов:	16	16	37,8			