

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Утверждено:
на заседании кафедры
протокол № 7 от 27 мая 2019 г.
Зав. кафедрой _____ /Ишимбаева Г.Г.

Согласовано:
Председатель УМК
филологического факультета
_____ /Григорьева Т.В.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Дисциплина **История литературоведческих учений**

Дисциплина по выбору

программа бакалавриата

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 – Филология

Направленность (профиль) подготовки
«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Квалификация
бакалавр

Разработчик (составитель)
проф., д. филол.н., доцент

_____ /Салова С.А.


Для приема: 2019 г.

Уфа 2019 г.

Составитель: проф., д.филол.н., доцент Салова С.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры русской, зарубежной литературы и издательского дела, протокол от «27» мая 2019 г. № 7.

Заведующий кафедрой


_____ /Ишимбаева Г.Г./

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
 - 4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
 - 4.3. *Рейтинг-план дисциплины (при необходимости)*
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	<u>Иметь представление</u> об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	
	<u>Знать</u> основные положения и методы современного литературоведения	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	
	1. <u>Знать</u> основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы. 2. <u>Знать</u> базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины. 3. <u>Знать</u> общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста	ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о	

		различных жанрах литературных и фольклорных текстов.	
	<u>Знать</u> базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	
Умения	<u>Уметь</u> использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	
	1. <u>Уметь</u> использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин; 2. <u>Уметь</u> оперировать основными методами и положениями современного литературоведения	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	
	1. <u>Уметь</u> использовать	ОПК-3 –	

	<p>основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя;</p> <p>2. <u>Уметь</u> применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.</p>	<p>способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p>	
	<p><u>Уметь</u> осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом</p>	<p>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	
<p>Владения (навыки / опыт деятельности)</p>	<p><u>Владеть</u> навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными</p>	<p>ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.</p>	

	традициями.		
	<u>Владеть</u> навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	
	1. <u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы; 2. <u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания; 3. <u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.	ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.	
	<u>Владеть</u> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и	

		интерпретации текста В собственной научно- исследовательской деятельности	
--	--	---	--

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История литературоведческих учений» относится к вариативной части. Дисциплина изучается на 3 курсе в 6 семестре.

Цели изучения дисциплины: ознакомить студентов с историей возникновения отечественной науки о литературе; с методологическими установками и концепциями ведущих представителей академических научных школ и направлений в литературоведении XIX – начала XX века (мифологической, культурно-исторической, сравнительно-исторической, психологической); с достижениями и недостатками догматического (социально-генетического и вульгарно-социологического) литературоведения в эпоху господства марксизма-ленинизма, а также с методологией и мировоззренческой платформой русского формализма. Научить различать специфические особенности методологических подходов перечисленных выше школ и направлений к анализу и интерпретации литературных фактов. Определить приоритетные подходы к осмыслению художественного текста в современном литературоведении. Углубить знания студентов в области методики проведения научного исследования. Способствовать развитию умений студентов анализировать художественные произведения и использованию полученных сведений в собственных научных исследованиях.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в рамках изучения следующих дисциплин: «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «История мировой (зарубежной) литературы», тесно взаимодействует с курсом «История лингвистических учений».

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и формулировка компетенции **ОК-2** – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»

<p>Первый этап (уровень)</p>	<p><u>Иметь</u> представление об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки</p>	<p>Не имеет представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки</p>	<p>Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, представление об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки</p>
<p>Второй этап (уровень)</p>	<p><u>Уметь</u> использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы</p>	<p>Не умеет использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы</p>	<p>Демонстрирует хороший уровень умения использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы, но допускает отдельные негрубые ошибки и недочёты</p>
<p>Третий этап (уровень)</p>	<p><u>Владеть</u> навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этнонациональными традициями.</p>	<p>Не владеет навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этнонациональными традициями.</p>	<p>На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-</p>

			национальными традициями.
--	--	--	---------------------------

Код и формулировка компетенции **ОПК-1** – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> основные положения и методы современного литературоведения	Не знает основных положений и методов современного литературоведения	Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, знание основных положений и методов современного литературоведения
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин	Не умеет использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин	Демонстрирует хороший уровень умения использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин
Третий этап (уровень)	<u>Владеть</u> навыками практического применения знаний об истории, современном	Не владеет навыками практического применения знаний об истории, современном	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет

	состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры
--	--	--	---

Код и формулировка компетенции **ОПК-3** – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.	Не знает основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.	На удовлетворительном уровне знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.
	<u>Знать</u> базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины.	Не знает на удовлетворительном уровне базовых теоретических понятий, литературоведческих категорий, терминов; допускает грубые ошибки.	На удовлетворительном уровне знает базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины.
	<u>Знать</u> общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации	Поверхностно, с грубыми ошибками знает общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста	Демонстрирует достаточно хороший уровень знания общих принципов, методологии и методики литературоведческого

	художественного текста		анализа и интерпретации художественного текста
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.	Не умеет использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.	Демонстрирует хороший уровень умения использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.
	<u>Уметь</u> применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.	Не умеет применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.	На удовлетворительном уровне умеет применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.
Третий этап (уровень)	<u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы.	Не владеет в необходимой степени навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы; допускает грубые ошибки.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы.
	<u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания.	Не владеет навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками сбора, обработки, систематизации

			информации литературоведческого содержания.
	<u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.	Не владеет понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.

Код и формулировка компетенции **ПК-1**: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	Крайне поверхностно, с грубыми ошибками и просчетами знает базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, знание базовых (классических) филологических концепций, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> осваивать путем изучения научной литературы	Не умеет осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем	Демонстрирует хороший уровень умения осваивать путем изучения

	методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом	или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом	научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом, но допускает отдельные негрубые ошибки и недочёты
Третий этап (уровень)	<u>Владеть</u> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	Не владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа

Показатели сформированности компетенции:

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов).

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные
-------	---------------------	-------------	-----------

освоения			средства
1-й этап Знания	<u>Иметь представление</u> об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	Индивидуальный опрос, групповой опрос
	<u>Знать</u> основные положения и методы современного литературоведения	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	Индивидуальный опрос, групповой опрос
	1. <u>Знать</u> основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы. 2. <u>Знать</u> базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины. 3. <u>Знать</u> общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста	ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.	Индивидуальный опрос, групповой опрос
	<u>Знать</u> базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы	Индивидуальный опрос, групповой опрос

		(литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	
2-й этап Умения	<u>Уметь</u> использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	Собеседование
	1. <u>Уметь</u> использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин; 2. <u>Уметь</u> оперировать основными методами и положениями современного литературоведения	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	Собеседование
	1. <u>Уметь</u> использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя; 2. <u>Уметь</u> применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской	ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о	Собеседование

	деятельности при создании курсовых работ и ВКР.	различных жанрах литературных и фольклорных текстов.	
	<u>Уметь</u> осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом	ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Собеседование
3-й этап	<u>Владеть</u> навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении
Владеть навыками	<u>Владеть</u> навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении
	1. <u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с	ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных	Составление презентации о научной

	<p>учетом современной научной парадигмы;</p> <p>2. <u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания;</p> <p>3. <u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.</p>	<p>положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы;</p> <p>представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p>	<p>деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении</p>
	<p><u>Владеть</u> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа.</p>	<p>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении</p>

4.3. Рейтинг-план дисциплины

Рейтинг–план дисциплины представлен в Приложении № 2.

Вопросы к зачету

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций.

Для получения зачёта, кроме знания теоретических аспектов курса, студент должен представить для обсуждения не менее одной презентации о научной деятельности одного из представителей русской социологической школы, а также сделать конспекты 10 работ из рекомендованного списка.

1. Основные предпосылки возникновения русского литературоведения.
2. Основные этапы становления национального теоретико- и историко-литературного мышления.

3. Понятия школы, направления, метода в литературоведении.
4. Европейские источники и объективные предпосылки возникновения русской мифологической школы.
5. Ф.И. Буслаев как крупнейший представитель русской мифологической школы, круг его научных интересов и эволюция теоретических взглядов.
6. Базовые положения мифологической теории Ф.И. Буслаева.
7. Школа сравнительной мифологии и её важнейшие представители.
8. Основные труды и мифологическая концепция А.Н. Афанасьева.
9. Исторические и философские корни, социально-исторические предпосылки культурно-исторической школы в России.
10. Академик А.Н. Пыпин и его взгляд на процесс развития литературы.
11. Научная методология и основные труды академика Н.С. Тихонравова.
12. Александр Веселовский как основоположник сравнительно-исторической школы. Философско-эстетические основания его методологии.
13. Теоретическое обоснование Александром Веселовским понятия «история литературы» и основных принципов истории литературы как специальной науки.
14. Основные теоретические идеи Александра Веселовского, лёгшие в основу проекта исторической поэтики как специальной науки.
15. Проблема мотивов и сюжетов и их генезиса в работе Александра Веселовского «Поэтика сюжетов».
16. Учение Александра Веселовского об образности слова и образности словосочетаний.
17. Общие итоги учения Александра Н. Веселовского и его роль в истории литературоведения.
18. Алексей Н. Веселовский как компаративист и его вклад в разработку проблемы международных литературных связей.
19. Возникновение психологического направления в русском литературоведении и его философско-эстетические и психо-физиологические основы.
20. Понятие «внутренней формы» слова и теория образности А.А. Потебни.
21. Теория поэтического произведения и художественного творчества А.А. Потебни.
22. Разработка проблем психологии художественного творчества в трудах Д.Н. Овсяннико-Куликовского.
23. Д.Н. Овсяннико-Куликовский и его классификация чувств и видов творчества художников слова.
24. «История русской интеллигенции» Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Общая характеристика.
25. Марксистское, социологическое (социально-генетическое) литературоведение. Общая характеристика.
26. Вульгарный социологизм в литературоведении (В.Ф. Переверзев, В.М. Фриче).
27. Формальная школа как альтернатива социологическому и религиозно-философскому направлениям в русском литературоведении. История и исторические, эстетические, лингвистические предпосылки возникновения.
28. Роль В.Б. Шкловского как организатора и выразителя принципов нового русского литературоведения.
29. Русский формализм и теория образности поэзии.
30. Представление формалистов о художественном произведении как конструкции; противопоставление «материала» и «приёма».
31. Формалисты об элементах художественной конструкции произведения.
32. Формалистическая теория жанра.
33. Формальная теория литературной эволюции и её основные противоречия.

Критерии оценки (в баллах):

– от **60 до 110 баллов** выставляется студенту, если студент добросовестно посещал все лекционные и практические занятия; принимал деятельное участие в обсуждении тематики практических занятий; представил не менее 10 конспектов научных работ по тематике лекционных и практических занятий; получил положительную оценку на рубежном тестировании в единой среде тестирования БашГУ; защитил реферат в форме электронной презентации по рекомендованной тематике; составил презентацию об одном из представителей социологического направления в отечественном литературоведении. Практическая часть работы выполнена с соблюдением правильного баланса между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами.

– от **0 до 59 баллов** выставляется студенту, если он имеет большое количество пропусков лекционных и практических занятий, получил отрицательную оценку на рубежном тестировании в единой среде тестирования БашГУ; не выполнил в полном объеме практическую часть заданий по самостоятельной работе студента (составление конспектов научных работ, защита реферата, составление презентации); не смог дать сколько-нибудь полные ответы на теоретические вопросы из списка «Примерные вопросы к зачету», не продемонстрировал знание литературоведческой терминологии, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Не ответил ни на один дополнительный вопрос.

Вопросы для семинаров

Занятие № 1. Мифологическая школа и её основные представители

1. Мифологическая школа, её философско-эстетические основы и источники.
2. Ф.И. Буслаев как виднейший представитель русской мифологической школы. Его статья 1874 г. «Странствующие повести и рассказы».
3. Фундаментальный труд А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу». Общая характеристика.
4. Младшие мифологи О.Ф. Миллер, А.А. Котляревский. Общий обзор их научных трудов.

Занятие №2. Культурно-историческая школа и её основные представители

1. Основные предпосылки возникновения русской культурно-исторической школы. Ипполит Тэн и его методология.
2. А.Н. Пыпин как виднейший представитель РКИШ.
3. Н.С. Тихонравов как виднейший представитель РКИШ.
4. Методологический инструментарий РКИШ.

Занятие № 3. Сравнительно-историческое литературоведение Александра Н. Веселовского и Алексея Н. Веселовского

1. Основные этапы творческого пути А.Н. Веселовского.
2. Лекция А.Веселовского «О методе и задачах истории литературы как науки» и её теоретико-методологическое значение.
3. Общий замысел и состав цикла трудов А.Веселовского под общим названием «Историческая поэтика». Общая характеристика.
4. Основной труд Алексея Веселовского «Западное влияние в русской литературе». Сильные и слабые стороны его исследовательской стратегии.

Занятие № 4. *Александр Веселовский и его проект «Историческая поэтика»*

1. Работа А.Н. Веселовского «Из введения в историческую поэтику», её основные положения.
2. Типология эпитетов в статье А.Н. Веселовского «Из истории эпитетов».
3. Незавершённая работа А.Н. Веселовского «Поэтика сюжетов». Научная корректировка теории «странствующих сюжетов». Понятие мотива.
4. И.О. Шайтанов о проекте А.Н. Веселовского «Историческая поэтика».

Занятие № 5. *Александр Афанасьевич Потебня как представитель психологического направления в русской академической науке*

1. Обзор научной деятельности А.А. Потебни.
2. Теория «внутренней формы слова».
3. Теория образа А.А. Потебни.
4. Теория внутренней формы художественного произведения.

Занятие № 6. *Научная деятельность Д.Н. Овсяннико-Куликовского*

1. Общий обзор творческого пути Д.Н. Овсяннико-Куликовского.
2. Разграничение экспериментального и наблюдательного видов творчества.
3. Многотомник «История русской интеллигенции» и понятие «общественно-психологический тип».

Занятие № 7. *Социологическая школа в русском литературоведении и её основные представители*

1. Общее понятие о базовых принципах социологического метода в литературоведении.
2. В.Г. Плеханов и современная рецепция его творческого наследия.
3. Литературные теории В.Ф. Переверзева.
4. Литературные теории В.М. Фриче.
5. Литературные теории П.Н. Сакулина.

Занятие № 8. *Русская формальная школа и её основные представители*

1. Формальная школа как альтернатива социологическому и религиозно-философскому направлениям в русском литературоведении.
2. Теория поэтического языка как фундамент теоретических построений РФШ.
3. Формирование основных понятий теории формализма и его терминология: автоматизация, осязаемость построения, выведение из автоматизма восприятия, затруднённая форма, установка на выражение, заумный язык.
4. В.Б. Шкловский как теоретик формальной школы. Его статья «Искусство как приём», понятие остранения.
5. Теория литературного произведения. Художественное произведение как конструкция. Понятия материала и приёма, их противопоставление.

Критерии оценки (в баллах)

На каждом семинарском занятии студент должен сдать на проверку 1-2 конспект(а) новейших научных работ (статьи или фрагмента монографии), содержащих самостоятельную формулировку цели предпринятого в них

исследования, а также выполнить письменную контрольную работу в формате теста. За правильно составленный конспект студент получает 1 балл.

По теме семинарского занятия студент может представить блок из 10 тестовых заданий и провести их апробацию в форме перекрестного тестирования.

- 5 баллов выставляется студенту, если он правильно выполнил от 80 до 100 % заданий по перекрестному тестированию;

- 4 балла выставляется студенту, если правильно выполнил от 60 до 79 % заданий по перекрестному тестированию;

- 3 балла выставляется студенту, если выполнено от 45 до 59 % заданий по перекрестному тестированию;

- 0 баллов выставляется студенту, если выполнено от 0 до 44% заданий по перекрестному тестированию.

Задания для контрольной работы

Описание контрольной работы:

Контрольная работа представляет собой письменное выполнение 10 тестовых заданий.

Пример варианта контрольной работы:

1. Дополните список наукообразующих факторов, не включенных в следующий перечень: научные открытия всемирно-исторического значения, открытие научного метода познания, существование системы научных понятий, теоретичность,

2. Укажите важнейшие европейские источники русского литературоведения

3. Что понималось под словесностью в начале XIX века?

4. Какова роль А.Ф. Мерзлякова в становлении науки о литературе?

5. Академические школы в русской филологии сформировались

6. К младшим мифологам принято относить следующих ученых:

7. Перечислите основные мифологические концепции и имена их создателей

8. Главная объективная предпосылка возникновения РМШ – это

9. Перечислите основные труды Ф.И. Буслаева и ответьте на вопрос, что стало основой его мифологического учения

10. Перечислите основные труды О. Миллера и объясните, в чем заключалась принципиальная новизна его исследовательской позиции

Описание методики оценивания:

Оценивается правильность, развернутость, аргументированность ответов на задания контрольной работы, а также наличие или отсутствие ссылок на научную литературу по проблематике семинарского занятия и по конкретному вопросу контрольной работы.

Критерии оценки (в баллах):

- от **8 до 10 баллов** выставляется студенту, если даны правильные, развёрнутые, аргументированные ссылками на научную литературу ответы на все тестовые задания;
- от **7 до 5 баллов** выставляется студенту, если даны правильные ответы на основную часть тестовых заданий, но допущено некоторое количество незначительных погрешностей и ошибок;
- **менее 5 баллов** выставляется студенту, если выполнено менее половины тестовых заданий и допущены грубые ошибки.

Примерная тематика рефератов

1. Книга П.А. Вяземского «Фон-Визин» как первая монография о писателе и её роль в развитии исторического направления литературоведческой мысли.
2. О.Ф. Миллер и А.А. Котляревский как младшие мифологи.
3. Труды Ш.О. Сент-Бёва как основа биографического метода.
4. Триада Ипполита Тэна.
5. Проблематизация соотношения традиции, «предания» и «личного почина» в трудах Александра Н. Веселовского.
6. Истоки психологической школы в России и на Западе.
7. Теория мотива в трудах А.Н. Веселовского.
8. Факт жизни и факт литературы: полемика социологической и формальной школ.
9. Литературная теория П.Н. Сакулина.
10. Специфика литературной теории В.Ф. Переверзева.
11. Формалисты в полемике с А.А. Потебнёй.
12. Харьковская школа последователей А.А. Потебни.
13. Произведение как «система» (Ю.Н. Тынянов).
14. Теория поэтического языка Р. Якобсона.
15. Программные положения формальной школы в работах В.Б. Шкловского.

16. Характеристика формалистического мировоззрения в работе В.М. Жирмунского «К вопросу о формальном методе» (1923).

Описание методики оценивания:

Содержание реферата оценивается по следующим критериям: соответствие содержания представленной работы жанру реферата; полнота раскрытия темы реферата; использование не менее 5 авторитетных новейших научных источников, дающих представление о современном состоянии изученности темы.

Критерии оценки (в баллах):

от 8 – до 10 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если реферируется не менее 5 авторитетных научных источников, дающих полное представление о современном состоянии изученности соответствующей проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

от 5 – до 7 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если реферируется не менее 3 авторитетных научных источников, даётся неполное представление о современном состоянии изученности проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

от 1 – до 4 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, но даётся поверхностное представление о современном состоянии изученности проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

0 баллов выставляется студенту, если содержание реферата не соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. История русского литературоведения: учеб. пособие / П. А. Николаев, А. С. Курилов, А. Л. Гришунин; под ред. П. А. Николаева. – М.: Высш. школа, 1980. (10 экз.)
2. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114937>

Дополнительная литература:

1. История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия / сост. Н. П. Хрящева.— М.: Флинта; Наука, 2011. (17 экз.)

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотечная система «ЭБ БашГУ»: <https://elib.bashedu.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: <http://www.biblioclub.ru/>
3. Научная библиотека Башкирского государственного университета: <http://bashlib.ru/>

4. Электронный каталог Библиотеки БашГУ: <http://www.bashlib.ru/catalogi/>
5. Универсальная база данных EastView (доступ к электронным научным журналам): <http://dlib.eastview.com/browse>
6. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru>
7. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru>
8. Научная библиотека им. М. Горького при СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru>
9. Научная электронная библиотека eLibrary.ru (доступ к электронным научным журналам): http://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp
10. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com/>
11. Электронная библиотека диссертаций РГБ: <http://diss.rsl.ru>

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>1. <i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 425 (главный корпус), аудитория № 415 (главный корпус), аудитория № 414 (главный корпус), аудитория № 213 (главный корпус).</p> <p>2. <i>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа:</i> аудитория № 401 (главный корпус), аудитория № 425 (главный корпус), аудитория № 419 (главный корпус), аудитория № 417(главный корпус), аудитория № 415 (главный корпус).</p> <p>3. <i>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций:</i> аудитория № 401 (главный корпус), аудитория № 417(главный корпус), аудитория № 415 (главный корпус), аудитория № 410 (главный корпус), аудитория № 422 (главный корпус).</p> <p>4. <i>учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации:</i> аудитория № 415 (главный корпус), аудитория № 414 (главный корпус), аудитория № 410 (главный корпус), аудитория № 312 (главный корпус), аудитория № 422 (главный корпус).</p> <p>5. <i>помещения для</i></p>	<p>Аудитория № 401 Учебная мебель, доска; шкаф</p> <p>Аудитория № 425 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 419 Учебная мебель, доска, шкаф</p> <p>Аудитория № 417 Учебная мебель, доска; экран настенный Classic Solution (1 шт.) модель W 243x182/3 MW-SO/W; проектор мультимедийный EPSON EB-X31 (1 шт.)</p> <p>Аудитория № 415 Учебная мебель, доска, экран настенный Classic Solution (1 шт.) модель W 243x182/3 MW-SO/W; проектор мультимедийный EPSON EB-2250U (1 шт.).</p> <p>Аудитория № 414 Учебная мебель, экран настенный для проектора DINON Electric L 274*366 MW (1 шт.), проектор мультимедийный MITSUBISHI EX 320U XGA, акустическая система APart MASK 4T-W (6 шт)</p> <p>Аудитория № 312 Учебная мебель, интерактивная доска SMART с проектором V25 – 1 шт., 12 компьютеров – системный блок USN Quad Core 3,2 GHz Gb / Hdd 500 Gb / H 81 / TX 450 W / мышь USB / LSD монитор 1,5" / Vin 10 Pro.</p> <p>Аудитория № 410 Лаборатория информационных технологий</p> <p>Учебная мебель, доска, 12</p>	<p>1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г., лицензия - бессрочная</p> <p>2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г., лицензия – бессрочная.</p> <p>3. Windows 10. Предустановленная. Договор № 007 от 19.03.2019 г., лицензия – бессрочная.</p> <p>4. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle) http://www.gnu.org/licenses/gpl.html http://rusgpl.ru/rusgpl.pdf</p>

<p><i>самостоятельной работы:</i> Читальный зал № 1 (главный корпус)</p> <p>6. помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: аудитория № 334 (главный корпус)</p>	<p>компьютеров в комплекте Моноблок iRU 502 21.5"/ клавиатура USB / мышь USB.</p> <p>Аудитория № 422 Лаборатория информационных технологий</p> <p>Учебная мебель, 10 компьютеров – системный блок PowerCool 4ядра 3,5 GHz/ DDR4 8 Gb/ HDD 1Tb/ DVD-RW 450W/ клавиатура USB/ мышь USB /LCD монитор 21,5".</p> <p>Аудитория № 213</p> <p>Учебная мебель, доска, мультимедиа проектор Aser P7500</p> <p>Читальный зал № 1</p> <p>Учебная мебель, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт.</p> <p>Аудитория № 334</p> <p>Учебная мебель, доска; шкаф</p>	
---	---	--

Перечень договоров ЭБС (за период, соответствующий сроку получения образования по ООП)		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2018/2019	Договор на БД периодических изданий между БашГУ и «ИВИС» № 133-П1650 от 03.07.2018	С 01.07.2018 до 30.06.2019
	Договор на ЭБС «Университетская библиотека онлайн» между БашГУ и «Нексмедиа» № 847 от 03.09.2018	С 01.10.2018 по 30.09.2019
	Договор на ЭБС между БашГУ и издательством «Лань» № 848 от 03.09.2018	С 01.10.2018 по 30.09.2019
	Соглашение на бесплатные коллекции в ЭБС между БашГУ и издательством «Лань» № 961 от 01.10.2018	С 01.10.2018 по 30.09.2019
	Договор на доступ к электронным научным периодическим изданиям между БашГУ и РУНЭБ № 1262 от 11.12.2018	С 11.12.2018 по 31.12.2019
	Договор на БД диссертаций между БашГУ и РГБ № 095040040 от 27.02.2019	С 27.02.2019 по 26.02.2020

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины История литературоведческих учений на 6 семестр
(наименование дисциплины)

очная

форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	32,2
лекций	16
практических/ семинарских	16
лабораторных	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	39,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	0

Форма контроля:
зачет 6 семестр

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕМ	ЛР	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<p>Предпосылки возникновения русского литературоведения. Объем и содержание понятия «научная школа».</p> <p>Мифологическая школа и ее основные представители. Ф.И. Буслаев – первый крупнейший представитель русской мифологической школы. Круг его научных интересов и эволюция теоретических взглядов. А.Н. Афанасьев и его трехтомный труд “Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с</p>	2	2		4	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы.</p> <p>Знакомство с Интернет-источниками.</p> <p>Подготовка к практическому занятию.</p> <p>Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской мифологической школы. Составление презентации по одной из работ Буслаева или Афанасьева (или</p>	<p>Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Проверка конспектов</p>

	мифическими сказаниями других родственных народов”.						реферирование одной из работ Буслаева или Афанасьева). Составление 10 тестов по теме «Русская мифологическая школа»	
2.	<p>Культурно-историческая школа и ее основные представители.</p> <p>Исторические и философские корни КИШ.</p> <p>Использование опыта И. Тэна как главного теоретика КИШ на Западе.</p> <p>“Общественно-исторический” метод А.Н. Пыпина: общая характеристика его научной деятельности. Академик Н.С. Тихонравов и его научная методология: критика “эстетического” метода литературной науки.</p> <p>Историческая ограниченность культурно-исторического метода.</p>	2	2		4	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы.</p> <p>Знакомство с Интернет-источниками.</p> <p>Подготовка к практическому занятию.</p> <p>Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской культурно-исторической школы.</p> <p>Составление 10 тестов по теме «Русская культурно-историческая</p>	<p>Проверка конспектов.</p> <p>Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам.</p>

							школа».	
3.	<p>Сравнительно-историческое литературоведение, компаративизм; его превращение в методологическую концепцию общего литературоведения. Александр Веселовский как основоположник сравнительно-исторического направления. Философско-эстетические посылки его концепции. Теоретическое обоснование истории всеобщей литературы как науки. Проект «Историческая поэтика», общая характеристика (учение о происхождении поэзии и ее родов, проблема мотивов и сюжетов и их генезиса). Вклад Алексея Н. Веселовского в разработку проблемы международных литературных связей.</p>	4	4		10	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками. Подготовка к практическому занятию. Конспектирование 2-х новейших исследований о компаративизме, проекте Александра Н.Веселовского «Историческая поэтика» и методологии сравнительно-сопоставительного исследования. Составление презентации по одному из фрагментов «Исторической поэтики» (или его реферирование).</p>	<p>Проверка конспектов. Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Письменная контрольная работа. Защита рефератов.</p>

							Составление 10 тестов по теме «Сравнительно-историческое направление в литературоведении»	
4.	<p>Психологическая школа и ее основные представители. Базовые тезисы теоретической поэтики А.А. Потебни: понятие “внутренней формы” слова; теория образности; противоположение прозы и поэзии как разных типов отношения к слову; аналогия между словом и художественным произведением. Разработка проблем психологии творчества в трудах Д.Н. Овсяннико-Куликовского: разделение творчества художников слова на 2 вида (объективное и субъективное), понятия “эгоцентрического” и “неэгоцентрического” сознания, разделение</p>	3	4		6	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками. Подготовка к практическим занятиям. Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской психологической школы. Составление 10 тестов по теме «Психологическое направление в русском литературоведении». Составление</p>	<p>Проверка конспектов. Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Защита презентаций/ рефератов</p>

	творчества на “экспериментальное” и “наблюдательное”.						презентаций по теме «Д.Н. Овсяннико- Куликовский о творчестве Пушкина (Гоголя, Чехова)» (по выбору) или реферирование работы Д.Н. Овсяннико- Куликовского об одном из русских писателей	
5.	Марксистское, социологическое (социально-генетическое) и вульгарно-социологическое литературоведение. Социологические концепции историко- литературного процесса (Г.В. Плеханов, П.Н. Сакулин, В. Ф. Переверзев, В.М. Фриче). Объективно- социологический метод. В.Ф. Переверзев и его литературно-эстетическая система (отчуждённо- характерологическое понимание творческой	На самостоятельное изучение	2		6	О-1, 2 Д-1	Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет- источниками. Подготовка к практическому занятию. Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии социологического литературоведения. Составление 10 тестов по теме	Проверка конспектов. Защита презентаций

	<p>индивидуальности писателя; литературная теория: искусство как игра, статуарность художественных образов; проблема стиля). Литературно-эстетическая система В.М. Фриче: теория художественного стиля, проблемы социологической поэтики. Литературно-эстетическая система П.Н. Сакулина (литературная теория: проблема типов творчества; признаки стиля и его морфология; проблема творческого метода литературы; проблема творческой индивидуальности писателя).</p>						<p>«Социально-генетическое и вульгарно-социологическое направления в русском литературоведении». Составление презентаций о представителях новой “органической” поэтики (В.Ф. Переверзев, В.М. Фриче, П.Н. Сакулин) (по выбору)</p>	
6.	<p>Русская формальная школа, ее история, основные представители (В.Б. Шкловский, Р.О. Якобсон, Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский, В.М.</p>	5	2		9,8	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками.</p>	<p>Проверка конспектов и рефератов. Перекрёстное письменное тестирование по</p>

	<p>Жирмунский, Б.М. Эйхенбаум).</p> <p>«Технологическая» поэтика РФШ. Формирование основных понятий теории формализма и его терминология: автоматизация, ощутимость построения, выведение из автоматизма восприятия, затруднённость формы, установка на выражение, заумный язык. Теория литературного произведения: художественное произведение как конструкция. Понятия материала и приёма, их противопоставление. Понятие остранения. Толкование «обнажения приёма». Фабула и сюжет как элементы художественной конструкции произведения.</p>						<p>Реферирование 4 научных статей о «технологической» поэтике русской формальной школы. Составление презентаций о В.Б. Шкловском, Р.О. Якобсоне, Ю.Н. Тынянове, Б.В. Томашевском, В.М. Жирмунском, Б.М. Эйхенбауме и их отношении к русской формальной школе (по выбору). Составление 10 тестов по теме ««Технологическая» поэтика русской формальной школы».</p>	<p>составленным студентами тестам. Защита презентаций.</p>
	Всего часов:	16	16		39,8			

Рейтинг – план дисциплины

История литературоведческих учений

(название дисциплины согласно рабочему учебному плану)

направление/специальность Филология / «Отечественная филология (русский язык и литература)»

курс 3, семестр 6

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Мифологическая и культурно-историческая школы в русском литературоведении XIX века			0	15
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа	5	1	0	5
2. Тестовый контроль	5	1	0	5
3. Разработка блока из 10 тестов-вопросов о научной деятельности представителей МФ или КИШ (по выбору)	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	15
1. Письменная контрольная работа	5	2	0	10
2. Сдача конспектов	1	5	0	5
Модуль 2. Сравнительно-историческое и психологическое направления в русском литературоведении				
Текущий контроль			0	20
1. Аудиторная работа	5	1	0	5
2. Тестовый контроль	5	1	0	5
3. Разработка блоков тестовых заданий	5	2	0	10
Рубежный контроль			0	20
1. Письменная контрольная работа	5	1	0	5
2. Сдача конспектов, аннотаций статей	1	5	0	5
3. Защита презентаций по теме «Историческая поэтика А.Н. Веселовского»	10	1	0	10
Модуль 3. Методологические установки советского литературоведения XX века				
Текущий контроль			0	10
1. Аудиторная работа	5	1	0	5

2. Тестовый контроль				
3. Разработка блока из 10 тестов-вопросов о научной деятельности одного из представителей социологического литературоведения (по выбору) или русской формальной школы (по выбору)	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	20
1. Тестирование в единой среде тестирования БашГУ	10	1	0	10
2. Представление презентаций о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении (В.М. Фриче, В.Ф. Переверзев, П.Н. Сакулин) или представителя русской формальной школы (В.Б. Шкловского, Ю.Н. Тынянова, Р.О. Якобсона, Б.М. Эйхенбаума, В.М. Томашевского) (по выбору)	10	1	0	10
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада			0	5
2. Публикация статей			0	5
3. Работа со школьниками (кружок, конкурсы, олимпиады)			0	5
4 ...				
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины История литературоведческих учений
на 7 семестр

заочная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2 / 72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	8,2
лекций	4
практических/ семинарских	4
лабораторных	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	59,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	4

Форма контроля:

зачет 7 семестр

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕМ	ЛР	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<p>Предпосылки возникновения русского литературоведения. Объём и содержание понятия «научная школа».</p> <p>Мифологическая школа и ее основные представители. Ф.И. Буслаев – первый крупнейший представитель русской мифологической школы. Круг его научных интересов и эволюция теоретических взглядов. А.Н. Афанасьев и его трехтомный труд “Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями</p>				9	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы.</p> <p>Знакомство с Интернет-источниками.</p> <p>Подготовка к практическому занятию.</p> <p>Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской мифологической школы. Составление презентации по одной из работ Буслаева или Афанасьева (или реферирование</p>	<p>Перекрестное письменное тестирование по составленным студентами тестам.</p> <p>Проверка конспектов</p>

	других родственных народов”.						одной из работ Буслаева или Афанасьева). Составление 10 тестов по теме «Русская мифологическая школа»	
2.	<p>Культурно-историческая школа и ее основные представители.</p> <p>Исторические и философские корни КИШ. Использование опыта И. Тэна как главного теоретика КИШ на Западе. “Общественно-исторический” метод А.Н. Пыпина: общая характеристика его научной деятельности. Академик Н.С. Тихонравов и его научная методология: критика “эстетического” метода литературной науки. Историческая ограниченность культурно-исторического метода.</p>				9	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы.</p> <p>Знакомство с Интернет-источниками.</p> <p>Подготовка к практическому занятию.</p> <p>Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской культурно-исторической школы.</p> <p>Составление 10 тестов по теме «Русская культурно-историческая школа».</p>	<p>Проверка конспектов.</p> <p>Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам.</p>
3.	Сравнительно-	2	2		14	О-1, 2	Чтение основной и	Проверка

	<p>историческое литературоведение, компаративизм; его превращение в методологическую концепцию общего литературоведения. Александр Веселовский как основоположник сравнительно-исторического направления. Философско-эстетические посылки его концепции. Теоретическое обоснование истории всеобщей литературы как науки. Проект «Историческая поэтика», общая характеристика (учение о происхождении поэзии и ее родов, проблема мотивов и сюжетов и их генезиса). Вклад Алексея Н. Веселовского в разработку проблемы международных литературных связей.</p>					Д-1	<p>дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками. Подготовка к практическому занятию. Конспектирование 2-х новейших исследований о компаративизме, проекте Александра Н.Веселовского «Историческая поэтика» и методологии сравнительно-сопоставительного исследования. Составление презентации по одному из фрагментов «Исторической поэтики» (или его реферирование). Составление 10 тестов по теме «Сравнительно-</p>	<p>конспектов. Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Письменная контрольная работа. Защита рефератов.</p>
--	--	--	--	--	--	-----	--	---

							историческое направление в литературоведении»	
4.	<p>Психологическая школа и ее основные представители. Базовые тезисы теоретической поэтики А.А. Потебни: понятие “внутренней формы” слова; теория образности; противоположение прозы и поэзии как разных типов отношения к слову; аналогия между словом и художественным произведением. Разработка проблем психологии творчества в трудах Д.Н. Овсяннико-Куликовского: разделение творчества художников слова на 2 вида (объективное и субъективное), понятия “эгоцентрического” и “неэгоцентрического” сознания, разделение творчества на “экспериментальное” и “наблюдательное”.</p>				8	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками. Подготовка к практическим занятиям. Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии русской психологической школы. Составление 10 тестов по теме «Психологическое направление в русском литературоведении». Составление презентаций по теме «Д.Н. Овсяннико-Куликовский о творчестве Пушкина»</p>	<p>Проверка конспектов. Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Защита презентаций/ рефератов</p>

							(Гоголя, Чехова)» (по выбору) или реферирование работы Д.Н. Овсяннико- Куликовского об одном из русских писателей	
5.	Марксистское, социологическое (социально-генетическое) и вульгарно-социологическое литературоведение. Социологические концепции историко- литературного процесса (Г.В. Плеханов, П.Н. Сакулин, В. Ф. Переверзев, В.М. Фриче). Объективно- социологический метод. В.Ф. Переверзев и его литературно-эстетическая система (отчуждённо- характерологическое понимание творческой индивидуальности писателя; литературная теория: искусство как игра, статусность художественных образов;				8	О-1, 2 Д-1	Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет- источниками. Подготовка к практическому занятию. Конспектирование 2-х новейших исследований о методологии социологического литературоведения. Составление 10 тестов по теме «Социально- генетическое и вульгарно- социологическое направления в	Проверка конспектов. Защита презентаций

	<p>проблема стиля). Литературно-эстетическая система В.М. Фриче: теория художественного стиля, проблемы социологической поэтики. Литературно-эстетическая система П.Н. Сакулина (литературная теория: проблема типов творчества; признаки стиля и его морфология; проблема творческого метода литературы; проблема творческой индивидуальности писателя).</p>						<p>русском литературоведении». Составление презентаций о представителях новой “органической” поэтики (В.Ф. Переверзев, В.М. Фриче, П.Н. Сакулин) (по выбору)</p>	
6.	<p>Русская формальная школа, ее история, основные представители (В.Б. Шкловский, Р.О. Якобсон, Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский, В.М. Жирмунский, Б.М. Эйхенбаум). «Технологическая» поэтика РФШ. Формирование основных понятий теории формализма и его</p>	2	2		11,8	О-1, 2 Д-1	<p>Чтение основной и дополнительной литературы. Знакомство с Интернет-источниками. Реферирование 4 научных статей о «технологической» поэтике русской формальной школы. Составление</p>	<p>Проверка конспектов и рефератов. Перекрёстное письменное тестирование по составленным студентами тестам. Защита презентаций.</p>

	<p>терминология: автоматизация, ощутимость построения, выведение из автоматизма восприятия, затруднённость формы, установка на выражение, заумный язык. Теория литературного произведения: художественное произведение как конструкция. Понятия материала и приёма, их противопоставление. Понятие остранения. Толкование «обнажения приёма». Фабула и сюжет как элементы художественной конструкции произведения.</p>						<p>презентаций о В.Б. Шкловском, Р.О, Якобсоне, Ю.Н. Тынянове, Б.В. Томашевском, В.М. Жирмунском, Б.М. Эйхенбауме и их отношении к русской формальной школе (по выбору). Составление 10 тестов по теме «Технологическая» поэтика русской формальной школы».</p>	
	Всего часов:	4	4		59,8			

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РУССКОЙ, ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА

Утверждено:
на заседании кафедры
протокол № 9 от 25 мая 2018 г.

Зав. кафедрой _____/Ишимбаева Г.Г.

Согласовано:
Председатель УМК
филологического факультета

_____/Григорьева Т.В.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине (модулю)

История литературоведческих учений

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

программа бакалавриата

45.03.01 Филология

шифр и наименование направления

«Отечественная филология (русский язык и литература)»

направленность (профиль) подготовки

Уфа 2018 г.

Составитель: проф., д.филол.н., доцент Салова С.А.

Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры русской литературы и издательского дела, протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой _____ / Ишимбаева Г.Г./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

протокол № ____ от « ____ » _____ 201 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

протокол № ____ от « ____ » _____ 201 _ г.

Заведующий кафедрой _____ /Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

протокол № ____ от « ____ » _____ 201 _ г.

Заведующий кафедрой _____ /Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры

протокол № ____ от « ____ » _____ 201 _ г.

Заведующий кафедрой _____ /Ф.И.О./

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Код и формулировка компетенции **ОК-2** – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<u>Иметь</u> представление об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки	Не имеет представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки	Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, представление об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы	Не умеет использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы	Демонстрирует хороший уровень умения использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы, но допускает отдельные негрубые ошибки и

			недочёты
Третий этап (уровень)	Владеть навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.	Не владеет навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.

Код и формулировка компетенции **ОПК-1** – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> основные положения и методы современного литературоведения	Не знает основных положений и методов современного литературоведения	Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, знание основных положений и методов современного литературоведения

Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин	Не умеет использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин	Демонстрирует хороший уровень умения использовать представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин
Третий этап (уровень)	Владеть навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	Не владеет навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры

Код и формулировка компетенции **ОПК-3** – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»

Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.	Не знает основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.	На удовлетворительном уровне знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.
	<u>Знать</u> базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины.	Не знает на удовлетворительном уровне базовых теоретических понятий, литературоведческих категорий, терминов; допускает грубые ошибки.	На удовлетворительном уровне знает базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины.
	<u>Знать</u> общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста	Поверхностно, с грубыми ошибками знает общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста	Демонстрирует достаточно хороший уровень знания общих принципов, методологии и методики литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.	Не умеет использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.	Демонстрирует хороший уровень умения использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя.
	<u>Уметь</u> применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых	Не умеет применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.	На удовлетворительном уровне умеет применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при

	работ и ВКР.		создании курсовых работ и ВКР.
Третий этап (уровень)	<u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы.	Не владеет в необходимой степени навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы; допускает грубые ошибки.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы.
	<u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания.	Не владеет навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания.
	<u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.	Не владеет понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.

Код и формулировка компетенции **ПК-1**: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения)	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»

	компетенций)		
Первый этап (уровень)	<u>Знать</u> базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	Крайне поверхностно, с грубыми ошибками и просчетами знает базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа	Демонстрирует в целом верное, с некоторым количеством неточностей и ошибок, знание базовых (классических) филологических концепций, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа
Второй этап (уровень)	<u>Уметь</u> осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом	Не умеет осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом	Демонстрирует хороший уровень умения осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом, но допускает отдельные негрубые ошибки и недочёты
Третий этап (уровень)	<u>Владеть</u> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными	Не владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного	На удовлетворительном уровне, допуская отдельные негрубые ошибки, владеет навыками анализа самостоятельно

	методами научного исследования филологического материала разного типа	исследования филологического материала разного типа	собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа
--	---	---	---

Показатели сформированности компетенции:

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	<u>Иметь представление</u> об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	Индивидуальный опрос, групповой опрос
	<u>Знать</u> основные положения и методы современного литературоведения	ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.	Индивидуальный опрос, групповой опрос

	<p>1. <u>Знать</u> основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной и мировой литературы.</p> <p>2. <u>Знать</u> базовые теоретические понятия, литературоведческие категории, термины.</p> <p>3. <u>Знать</u> общие принципы, методологию и методику литературоведческого анализа и интерпретации художественного текста</p>	<p>ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p>	<p>Индивидуальный опрос, групповой опрос</p>
	<p><u>Знать</u> базовые (классические) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа</p>	<p>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Индивидуальный опрос, групповой опрос</p>
2-й этап	<p><u>Уметь</u> использовать представления об основных этапах формирования литературной критики и литературоведческой науки для анализа литературного процесса в целом и отдельных явлений литературы</p>	<p>ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.</p>	<p>Собеседование</p>
Умения	<p>1. <u>Уметь</u> использовать</p>	<p>ОПК-1 – способность</p>	<p>Собеседование</p>

	<p>представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии при изучении лингвистических и литературоведческих дисциплин;</p> <p>2. <u>Уметь</u> оперировать основными методами и положениями современного литературоведения</p>	<p>демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.</p>	
	<p>1. <u>Уметь</u> использовать основные литературоведческие термины, теоретические понятия и категории в анализе и интерпретации художественного текста, творчества писателя;</p> <p>2. <u>Уметь</u> применять полученные теоретические знания в самостоятельной научно-исследовательской деятельности при создании курсовых работ и ВКР.</p>	<p>ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p>	<p>Собеседование</p>
	<p><u>Уметь</u> осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом;</p> <p>самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом</p>	<p>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Собеседование</p>

<p>3-й этап</p> <p>Владеть навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.</p>	<p>Владеть навыками формирования гражданской позиции и ценностных ориентиров в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями.</p>	<p>ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.</p>	<p>Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении</p>
	<p>Владеть навыками практического применения знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения при изучении явлений мировой и отечественной художественной культуры</p>	<p>ОПК-1 – способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.</p>	<p>Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении</p>
<p>1. <u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы;</p> <p>2. <u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания;</p> <p>3. <u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.</p>	<p>1. <u>Владеть</u> навыками самостоятельного анализа литературных явлений с учетом современной научной парадигмы;</p> <p>2. <u>Владеть</u> навыками сбора, обработки, систематизации информации литературоведческого содержания;</p> <p>3. <u>Владеть</u> понятийным и терминологическим аппаратом в анализе художественных текстов.</p>	<p>ОПК-3 – способность демонстрировать знания основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p>	<p>Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении</p>
	<p><u>Владеть</u> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа.</p>	<p>ПК-1: способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы</p>	<p>Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в</p>

		(литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	литературоведении
--	--	--	-------------------

Рейтинг–план дисциплины

Рейтинг–план дисциплины представлен в Приложении № 1.

Билеты для зачета

Зачет является оценочным средством для всех этапов освоения компетенций. Для получения зачёта, кроме знания теоретических аспектов курса, студент должен представить для обсуждения не менее одной презентации о научной деятельности одного из представителей русской социологической школы, а также сделать конспекты 10 работ из рекомендованного списка.

Структура билета:

В билете предлагаются два вопроса, относящиеся к деятельности представителей разных академических школ в русском литературоведении.

Вопросы для зачета:

34. Основные предпосылки возникновения русского литературоведения.
35. Основные этапы становления национального теоретико- и историко-литературного мышления.
36. Понятия школы, направления, метода в литературоведении.
37. Европейские источники и объективные предпосылки возникновения русской мифологической школы.
38. Ф.И. Буслаев как крупнейший представитель русской мифологической школы, круг его научных интересов и эволюция теоретических взглядов.
39. Базовые положения мифологической теории Ф.И. Буслаева.
40. Школа сравнительной мифологии и её важнейшие представители.
41. Основные труды и мифологическая концепция А.Н. Афанасьева.
42. Исторические и философские корни, социально-исторические предпосылки культурно-исторической школы в России.
43. Академик А.Н. Пыпин и его взгляд на процесс развития литературы.
44. Научная методология и основные труды академика Н.С. Тихонравова.
45. Александр Веселовский как основоположник сравнительно-исторической школы. Философско-эстетические основания его методологии.
46. Теоретическое обоснование Александром Веселовским понятия «история литературы» и основных принципов истории литературы как специальной науки.
47. Основные теоретические идеи Александра Веселовского, лёгшие в основу проекта исторической поэтики как специальной науки.

48. Проблема мотивов и сюжетов и их генезиса в работе Александра Веселовского «Поэтика сюжетов».
49. Учение Александра Веселовского об образности слова и образности словосочетаний.
50. Общие итоги учения Александра Н. Веселовского и его роль в истории литературоведения.
51. Алексей Н. Веселовский как компаративист и. его вклад в разработку проблемы международных литературных связей.
52. Возникновение психологического направления в русском литературоведении и его философско-эстетические и психо-физиологические основы.
53. Понятие «внутренней формы» слова и теория образности А.А. Потебни.
54. Теория поэтического произведения и художественного творчества А.А. Потебни.
55. Разработка проблем психологии художественного творчества в трудах Д.Н. Овсяннико-Куликовского.
56. Д.Н. Овсяннико-Куликовский и его классификация чувств и видов творчества художников слова.
57. «История русской интеллигенции» Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Общая характеристика.
58. Марксистское, социологическое (социально-генетическое) литературоведение. Общая характеристика.
59. Вульгарный социологизм в литературоведении (В.Ф. Переверзев, В.М. Фриче).
60. Формальная школа как альтернатива социологическому и религиозно-философскому направлениям в русском литературоведении. История и исторические, эстетические, лингвистические предпосылки возникновения.
61. Роль В.Б. Шкловского как организатора и выразителя принципов нового русского литературоведения.
62. Русский формализм и теория образности поэзии.
63. Представление формалистов о художественном произведении как конструкции; противоположение «материала» и «приёма».
64. Формалисты об элементах художественной конструкции произведения.
65. Формалистическая теория жанра.

Критерии оценки (в баллах):

- от **60 до 110 баллов** выставляется студенту, если студент добросовестно посещал все лекционные и практические занятия; принимал деятельное участие в обсуждении тематики практических занятий; представил не менее 10 конспектов научных работ по тематике лекционных и практических занятий; получил положительную оценку на рубежном тестировании в единой среде тестирования БашГУ; защитил реферат в форме электронной презентации по рекомендованной тематике; составил презентацию об одном из представителей социологического направления в отечественном литературоведении. Практическая часть работы выполнена с соблюдением правильного баланса между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами.
- от **0 до 59 баллов** выставляется студенту, если он имеет большое количество пропусков лекционных и практических занятий, получил отрицательную оценку на рубежном тестировании в единой среде тестирования БашГУ; не выполнил в полном объеме практическую часть заданий по самостоятельной работе студента (составление конспектов научных работ, защита реферата, составление презентации); не смог дать сколько-нибудь полные ответы на теоретические вопросы из списка «Примерные вопросы к зачету», не продемонстрировал знание литературоведческой терминологии,

умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Не ответил ни на один дополнительный вопрос.

Билеты для зачета – Приложение № 2.

Вопросы для семинаров

Занятие № 1. *Мифологическая школа и её основные представители*

5. Мифологическая школа, её философско-эстетические основы и источники.
6. Ф.И. Буслаев как виднейший представитель русской мифологической школы. Его статья 1874 г. «Странствующие повести и рассказы».
7. Фундаментальный труд А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу». Общая характеристика.
8. Младшие мифологи О.Ф. Миллер, А.А. Котляревский. Общий обзор их научных трудов.

Занятие № 2. *Культурно-историческая школа и её основные представители*

1. Основные предпосылки возникновения русской культурно-исторической школы. Ипполит Тэн и его методология.
2. А.Н. Пыпин как виднейший представитель РКИШ.
3. Н.С. Тихонравов как виднейший представитель РКИШ.
4. Методологический инструментарий РКИШ.

Занятие № 3. *Сравнительно-историческое литературоведение Александра Н. Веселовского и Алексея Н. Веселовского*

5. Основные этапы творческого пути А.Н. Веселовского.
6. Лекция А.Веселовского «О методе и задачах истории литературы как науки» и её теоретико-методологическое значение.
7. Общий замысел и состав цикла трудов А.Веселовского под общим названием «Историческая поэтика». Общая характеристика.
8. Основной труд Алексея Веселовского «Западное влияние в русской литературе». Сильные и слабые стороны его исследовательской стратегии.

Занятие № 4. *Александр Веселовский и его проект «Историческая поэтика»*

5. Работа А.Н. Веселовского «Из введения в историческую поэтику», её основные положения.
6. Типология эпитетов в статье А.Н. Веселовского «Из истории эпитетов».
7. Незавершённая работа А.Н. Веселовского «Поэтика сюжетов». Научная корректировка теории «странствующих сюжетов». Понятие мотива.
8. И.О. Шайтанов о проекте А.Н. Веселовского «Историческая поэтика».

Занятие № 5. *Александр Афанасьевич Потебня как представитель психологического направления в русской академической науке*

5. Обзор научной деятельности А.А. Потебни.
6. Теория «внутренней формы слова».
7. Теория образа А.А. Потебни.

8. Теория внутренней формы художественного произведения.

Занятие № 6. *Научная деятельность Д.Н. Овсяннико-Куликовского*

4. Общий обзор творческого пути Д.Н. Овсяннико-Куликовского.
5. Разграничение экспериментального и наблюдательного видов творчества.
6. Многотомник «История русской интеллигенции» и понятие «общественно-психологический тип».

Занятие № 7. *Социологическая школа в русском литературоведении и её основные представители*

6. Общее понятие о базовых принципах социологического метода в литературоведении.
7. В.Г. Плеханов и современная рецепция его творческого наследия.
8. Литературные теории В.Ф. Переверзева.
9. Литературные теории В.М. Фриче.
10. Литературные теории П.Н. Сакулина.

Занятие № 8. *Русская формальная школа и её основные представители*

6. Формальная школа как альтернатива социологическому и религиозно-философскому направлениям в русском литературоведении.
7. Теория поэтического языка как фундамент теоретических построений РФШ.
8. Формирование основных понятий теории формализма и его терминология: автоматизация, осязаемость построения, выведение из автоматизма восприятия, затруднённая форма, установка на выражение, заумный язык.
9. В.Б. Шкловский как теоретик формальной школы. Его статья «Искусство как приём», понятие остранения.
10. Теория литературного произведения. Художественное произведение как конструкция. Понятия материала и приёма, их противопоставление.

Критерии оценки (в баллах)

На каждом семинарском занятии студент должен сдать на проверку 1-2 конспект(а) новейших научных работ (статьи или фрагмента монографии), содержащих самостоятельную формулировку цели предпринятого в них исследования, а также выполнить письменную контрольную работу в формате теста. За правильно составленный конспект студент получает 1 балл.

По теме семинарского занятия студент может представить блок из 10 тестовых заданий и провести их апробацию в форме перекрестного тестирования.

- 5 баллов выставляется студенту, если он правильно выполнил от 80 до 100 % заданий по перекрестному тестированию;

- 4 балла выставляется студенту, если правильно выполнил от 60 до 79 % заданий по перекрестному тестированию;

- 3 балла выставляется студенту, если выполнено от 45 до 59 % заданий по перекрестному тестированию;

- 0 баллов выставляется студенту, если выполнено от 0 до 44% заданий по перекрестному тестированию.

Задания для контрольной работы

Описание контрольной работы:

Контрольная работа представляет собой письменное выполнение 10 тестовых заданий.

Описание методики оценивания:

Оценивается правильность, развернутость, аргументированность ответов на задания контрольной работы, а также наличие или отсутствие ссылок на научную литературу по проблематике семинарского занятия и по конкретному вопросу контрольной работы.

Критерии оценки (в баллах):

- от **8 до 10 баллов** выставляется студенту, если даны правильные, развернутые, аргументированные ссылками на научную литературу ответы на все тестовые задания;
- от **7 до 5 баллов** выставляется студенту, если даны правильные ответы на основную часть тестовых заданий, но допущено некоторое количество незначительных погрешностей и ошибок;
- **менее 5 баллов** выставляется студенту, если выполнено менее половины тестовых заданий и допущены грубые ошибки.

Варианты контрольных работ – Приложение № 3.

Комплект тестов

В течение семестра в единой среде тестирования БашГУ осуществляется рубежный контроль в форме ответа на тестовые задания по предложенным вариантам.

Критерии оценки (в баллах):

- 10 – 8 баллов выставляется студенту, если он правильно выполнил от 80 до 100 % тестовых заданий;
- 6 – 7 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил на 60 – 79 % тестовых заданий;
- 4 – 5 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил на 45 – 59 % тестовых заданий;
- 0 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил менее, чем на 45 % тестовых заданий.

Варианты тестов – Приложение № 4.

**Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов
по дисциплине История литературоведческих учений**

Групповые творческие задания:

Составление презентации о научной деятельности одного из представителей социологического направления в отечественном литературоведении

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Составление 3 – 5 блоков тестовых заданий по тематике каждого семинарского занятия о научной деятельности представителей различных школ и направлений в академическом отечественном литературоведении.

Критерии оценки (в баллах)

Содержание презентации оценивается по следующим критериям: соответствие содержания представленной работы жанру электронной презентации; полнота раскрытия темы презентации; практическая часть работы выполнена с соблюдением правильного

баланса между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами.

Критерии оценки (в баллах):

от 8 – до 10 баллов выставляется студенту, если содержание презентации соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если соблюден правильный баланс между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами, если использованы 2-3 новейших научных источника по разрабатываемой тематике;

от 5 – до 7 баллов выставляется студенту, если содержание презентации соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если соблюден правильный баланс между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами, но в основу презентации положены лишь материалы из Интернета, учебников или учебных пособий;

от 1 – до 4 баллов выставляется студенту, если содержание презентации не отличается оригинальностью и основано исключительно на использовании учебного материала;

0 баллов выставляется студенту, если содержание презентации не соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода.

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**
по дисциплине История литературоведческих учений

Примерная тематика рефератов

17. Книга П.А. Вяземского «Фон-Визин» как первая монография о писателе и её роль в развитии исторического направления литературоведческой мысли.
18. О.Ф. Миллер и А.А. Котляревский как младшие мифологи.
19. Труды Ш.О. Сент-Бёва как основа биографического метода.
20. Триада Ипполита Тэна.
21. Проблематизация соотношения традиции, «предания» и «личного почина» в трудах Александра Н. Веселовского.
22. Истоки психологической школы в России и на Западе.
23. Теория мотива в трудах А.Н. Веселовского.
24. Факт жизни и факт литературы: полемика социологической и формальной школ.
25. Литературная теория П.Н. Сакулина.
26. Специфика литературной теории В.Ф. Переверзева.
27. Формалисты в полемике с А.А. Потебнёй.
28. Харьковская школа последователей А.А. Потебни.
29. Произведение как «система» (Ю.Н. Тынянов).
30. Теория поэтического языка Р. Якобсона.
31. Программные положения формальной школы в работах В.Б. Шкловского.
32. Характеристика формалистического мировоззрения в работе В.М. Жирмунского «К вопросу о формальном методе» (1923).

Описание методики оценивания:

Содержание реферата оценивается по следующим критериям: соответствие содержания представленной работы жанру реферата; полнота раскрытия темы реферата; использование не менее 5 авторитетных новейших научных источников, дающих представление о современном состоянии изученности темы.

Критерии оценки (в баллах):

от 8 – до 10 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если реферировано не менее 5 авторитетных научных источников, дающих полное представление о современном состоянии изученности соответствующей проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

от 5 – до 7 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, если реферировано не менее 3 авторитетных научных источников, даётся неполное представление о современном состоянии изученности проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

от 1 – до 4 баллов выставляется студенту, если содержание реферата соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода, но даётся поверхностное представление о современном состоянии изученности проблемы, вынесенной в заглавие реферата;

0 баллов выставляется студенту, если содержание реферата не соответствует критериям, предъявляемым к работам такого рода.

Рейтинг – план дисциплины

История литературоведческих учений

(название дисциплины согласно рабочему учебному плану)

направление/специальность Филология / «Отечественная филология (русский язык и литература)»

курс 3, семестр 6 2021 /2022 гг.

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Мифологическая и культурно-историческая школы в русском литературоведении XIX века			0	15
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа	5	1	0	5
2. Тестовый контроль	5	1	0	5
3 Разработка блока из 10 тестов-вопросов о научной деятельности представителей МФ или КИШ (по выбору)	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	10
1. Письменная контрольная работа	5	1	0	5
2. Сдача конспектов	1	5	0	5
Модуль 2. Сравнительно-историческое и психологическое направления в русском литературоведении				
Текущий контроль			0	20
1. Аудиторная работа	5	1	0	5
2. Тестовый контроль	5	1	0	5
3. Разработка блоков тестовых заданий	5	2	0	10
Рубежный контроль			0	20
1. Письменная контрольная работа	5	1	0	5
2. Сдача конспектов, аннотаций статей	1	5	0	5
3. Защита презентаций по теме «Историческая поэтика А.Н. Веселовского»	10	1	0	10
Модуль 3. Методологические установки советского литературоведения XX века				
Текущий контроль			0	15
1. Аудиторная работа	5	2	0	10

2. Тестовый контроль				
3. Разработка блока из 10 тестов-вопросов о научной деятельности одного из представителей социологического литературоведения (по выбору) или русской формальной школы (по выбору)	5	1	0	5
Рубежный контроль			0	20
1. Тестирование в единой среде тестирования БашГУ	10	1	0	10
2. Представление презентаций о научной деятельности одного из представителей социологического направления в литературоведении (В.М. Фриче, В.Ф. Переверзев, П.Н. Сакулин) или представителя русской формальной школы (В.Б. Шкловского, Ю.Н. Тынянова, Р.О. Якобсона, Б.М. Эйхенбаума, В.М. Томашевского) (по выбору)	10	1	0	10
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада			0	5
2. Публикация статей			0	5
3. Работа со школьниками (кружок, конкурсы, олимпиады)			0	5
4 ...				
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
3. Посещение лекционных занятий			0	-6
4. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
Зачет				

БИЛЕТЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА

БИЛЕТ № 1

1. Основные предпосылки возникновения русского литературоведения.
2. Учение Александра Веселовского об образности слова и образности словосочетаний.

БИЛЕТ № 2

1. Основные этапы становления национального теоретико- и историко-литературного мышления.
2. Проблема мотивов и сюжетов и их генезиса в работе Александра Веселовского «Поэтика сюжетов».

БИЛЕТ № 3

1. Понятия школы, направления, метода в литературоведении.
2. Теоретическое обоснование Александром Веселовским понятия «история литературы» и основных принципов истории литературы как специальной науки.

БИЛЕТ № 4

1. Европейские источники и объективные предпосылки возникновения русской мифологической школы.
2. Понятие «внутренней формы» слова и теория образности А.А. Потебни.

БИЛЕТ № 5

1. Ф.И. Буслаев как крупнейший представитель русской мифологической школы, круг его научных интересов и эволюция теоретических взглядов.
2. Марксистское, социологическое (социально-генетическое) литературоведение. Общая характеристика.

БИЛЕТ № 6

1. Базовые положения мифологической теории Ф.И. Буслаева.
2. Формальная школа как альтернатива социологическому и религиозно-философскому направлениям в русском литературоведении. История и предпосылки возникновения.

БИЛЕТ № 7

1. Школа сравнительной мифологии и её важнейшие представители.
2. Формалистическая теория жанра.

БИЛЕТ № 8

1. Основные труды и мифологическая концепция А.Н. Афанасьева.
2. «История русской интеллигенции» Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Общая характеристика.

БИЛЕТ № 9

1. Исторические и философские корни, социально-исторические предпосылки культурно-исторической школы в России.
2. Основные теоретические идеи Александра Веселовского, лёгшие в основу проекта исторической поэтики как специальной науки.

БИЛЕТ № 10

1. Академик А.Н. Пыпин и его взгляд на процесс развития литературы.
2. Теория поэтического произведения и художественного творчества А.А. Потебни.

БИЛЕТ № 11

1. Научная методология и основные труды академика Н.С. Тихонравова.
2. Роль В.Б. Шкловского как организатора и выразителя принципов нового русского литературоведения.

БИЛЕТ № 12

1. Александр Веселовский как основоположник сравнительно-исторической школы. Философско-эстетические основания его методологии.
2. Д.Н. Овсянко-Куликовский и его классификация чувств и видов творчества художников слова.

БИЛЕТ № 13

1. Общие итоги учения Александра Н. Веселовского и его роль в истории литературоведения.
2. Разработка проблем психологии художественного творчества в трудах Д.Н. Овсянко-Куликовского.

БИЛЕТ № 14

1. Алексей Н. Веселовский как компаративист и его вклад в разработку проблемы международных литературных связей.
2. Формалисты об элементах художественной конструкции произведения.

БИЛЕТ № 15

1. Возникновение психологического направления в русском литературоведении и его философско-эстетические и психо-физиологические основы.
2. Представление формалистов о художественном произведении как конструкции; противоположение «материала» и «приёма».

Варианты контрольных работ

Вариант 1

4. Дополните список наукообразующих факторов, не включенных в следующий перечень: научные открытия всемирно-исторического значения, открытие научного метода познания, существование системы научных понятий, теоретичность,

5. Укажите важнейшие европейские источники русского литературоведения

6. Что понималось под словесностью в начале XIX века?

4. Какова роль А.Ф. Мерзлякова в становлении науки о литературе?

5. Академические школы в русской филологии сформировались

6. К младшим мифологам принято относить следующих ученых:

7. Перечислите имена создателей основных мифологических концепций и как можно подробнее раскройте суть каждой из них.

8. Главная объективная предпосылка возникновения РМШ – это

9. Перечислите основные труды Ф.И. Буслаева и ответьте на вопрос, что стало основой его мифологического учения

10. Перечислите основные труды О. Миллера и объясните, в чем заключалась принципиальная новизна его исследовательской позиции

Вариант 2

1. Как в настоящее время решается вопрос о зарождении русского литературоведения?

2. Перечислите важнейшие отечественные источники русского литературоведения

3. Перечислите основные историко-литературные понятия, без утверждения которых было бы невозможным становление историко-литературной науки. Кому принадлежит первенство в их обосновании?

4. Под научной школой принято понимать

5. Перечислите 5 представителей РМШ и укажите их наиболее известные труды

6. Основные европейские источники РМШ

7. Базовый методологический принцип РМШ – это

8. Перечислите основные труды А.Н. Афанасьева и объясните, в чем заключалась принципиальная новизна его исследовательской позиции

9. Чем знаменит А.А. Котляревский?

10. В чем заключается историческое значение РМШ для отечественного литературоведения и фольклористики?

Варианты тестов для рубежного контроля

Вариант 1

1. В качестве самостоятельной науки русское литературоведение сложилось в (во)
 - а/ эпоху Киевской Руси; б/ XII веке; в/ XIII веке; г/ второй половине XIX века
2. Аксиоматичным для представителей РМШ являлось признание связи
 - а/ мифа и религии; б/ языка и народного сознания; в/ языка и мифа; г/ языка и фольклора.
3. Одним из первых важность осмысления «текущего состояния» отечественной словесности литературы для создания картины исторического развития литературы отметил
 - а/ А.Ф. Мерзляков; б/ С.П. Шевырëв; в/ В.К. Кюхельбекер; г/ К.А. Полевой.
4. Заслуга выдвижения целого учения о литературном направлении как «внутреннем стремлении литературы» принадлежит
 - а/ Ивану Киреевскому; б/ Н.И. Надеждину; в/ К.А. Полевому; г/ С.П. Шевырëву.
5. Учение о преемственности и смене стадий мирового искусства создал в своей диссертации
 - а/ Н.И. Полевой; б/ К.А. Полевой; в/ П.А. Вяземский; г/ Н.И. Надеждин.
6. К европейским источникам МШ принято относить труды
 - а/ И. Тэна; б/ Ш.-О. Сент-Бëва; в/ бр. Гриммов; г/ Ф.И. Буслаева.
7. Следующий постулат «Слово есть главное и самое естественное орудие предания» принадлежит представителю
 - а/ мифологической школы; б/ критико-биографического метода; в/ культурно-исторической школы; г/ психологического направления в литературоведении.
8. Основы мифопоэтики в русском литературоведении заложил
 - а/ Ф.И. Буслаев; б/ О.Ф. Миллер; в/ А.Н. Афанасьев; г/ А.А. Котляревский.
9. Заметный вклад в изучение познавательной роли мифологии внес
 - а/ Ф.И. Буслаев; б/ О.Ф. Миллер; в/ А.Н. Афанасьев; г/ А.А. Котляревский.
10. К философским источникам КИШ не относятся труды
 - а/ М.Миллера; б/ И. Гердера; в/ И. Тэна; г/ О. Конта.
11. Заслуга установления закономерной зависимости литератур от условий общественной жизни принадлежит
 - а/ И. Гердеру; б/ И. Тэну; в/ С.П. Шевырëву; г/ А.Н. Пыпину.
12. Согласно И. Тэну на судьбы и специфику художественного творчества не оказывают влияния
 - а/ раса; б/ среда; в/ момент; г/ творческая индивидуальность.
13. Настоящим предметом исследований А.Н. Пыпина был (а/о)
 - а/ связь языка и фольклора; б/ выраженное в языке средоточие народного духа; в/ общественное самосознание; г/ связь литературы и религии.
14. Палеографом-филологом, доведшим до высочайшей точности работу над первоисточником, справедливо считается
 - а/ С.П. Шевырëв; б/ А.Н. Пыпин; в/ Н.С. Тихонравов; г/ А. А. Шахов.
15. Установите соответствия

Названия работ

- А/ «Исторические очерки русской народной словесности и искусства»
- Б/ «О методе критики и об истории литературы»
- В/ «Памятники отреченной русской литературы»
- Г/ «Поэтические воззрения славян на природу»
- Д/ «Характеристика литературных мнений от двадцатых до пятидесятих годов»

Их авторы

- а/ О.Ф. Миллер
- б/ А.Н. Афанасьев
- в/ А.Н. Пыпин
- г/ Ф.И. Буслаев
- д/ И.Тэн
- е/ Н.С. Тихонравов
- ж/ А. Н. Веселовский

16. Следующее высказывание Ст.И. Сухих: «Дифференцирующим критерием для них оказывается противоположность исторического и эстетического подходов» – относится к
а/ Ф.И. Буслаеву и А.Н. Афанасьеву; б/ Александру Веселовскому и Алексею Веселовскому; в/ И. Тэну и Ш. Сент-Бёву; г/ А.П. Пыпину и Н.С. Тихонравову.

17. Установите соответствия

Названия работ

Их авторы

А/ «О методах и задачах истории литературы как науки»

а/ Н.С. Тихонравов

Б/ «О методе критики и об истории литературы»

б/ И. Тэн

В/ «Задачи истории литературы и методы ее изучения»

в/ А.Н. Веселовский

г/ Ф. И. Буслаев

д/ А.Н. Пыпин

18. Критерий «эстетическое исторически возникает из неэстетического» впервые выдвинул

а/ Ф.И. Буслаев; б/ А.Н. Пыпин; в/ И.Тэн; г/ Александр Веселовский; д/ Алексей Веселовский.

19. По мнению Александра Веселовского, главной задачей исторической поэтики является строгое научное описание сферы

а/ индивидуально-авторского начала в литературном творчестве; б/ проявлений национального самосознания; в/ сферы традиционного в области литературной формы; г/ сферы традиционного в области литературного содержания.

20. Синхронический аспект изучения элементов художественной формы составляет

а/ сравнение литературных явлений, выделение сюжетов, разложение их на более мелкие единицы; б/ установление, выделение константных элементов поэтической формы и их устойчивых сочетаний; в/ сопоставление в историческом аспекте, целью которого является установление происхождения, генезиса форм.

21. По мысли Александра Веселовского, главным объектом изучения истории литературы является

а/ личная деятельность поэтов; б/ литературный процесс; в/ отражений в литературе национального самосознания; б/ установление фактов заимствований из развитых литератур.

22. Проблема происхождения, генезиса литературных работ представлена А.Н. Веселовским в работе

а/ «Психологический параллелизм и его формы ...»; б/ «Задача исторической поэтики»; в/ «Три главы из исторической поэтики»; г/ «Эпические повторения как хронологический момент»; д/ «Из введения в историческую поэтику»; е/ «Поэтика сюжетов».

23. Разграничение сюжета и мотива А.Н. Веселовский осуществил по критериям

а/ простота – сложность; б/ устойчивость – вариативность; в/ разная природа генезиса; г/ часть – целое; д/ все ответы правильные.

24. Благоприятность влияния западной литературы на русскую обосновывал в своих работах

а/ Т. Бенфей; б/ И. Тэн; в/ А.Н. Пыпин; г/ Александр Веселовский; д/ Алексей Веселовский.

25. Установите соответствия

Названия трудов

Их авторы

А/ «Опыт построения научной критики. (Эстопсихология)»

а/ А.Н. Веселовский

Б/ «Из записок по теории словесности»

б/ Алексей Веселовский

В/ «Об уме и познании»

в/ И.Тэн

Г/ «История русской интеллигенции»

г/ А.А. Потебня

д/ Э. Эннекен

е/ Д.Н. Овсянко-Куликовский

Вариант 2

1. Фундаментальный труд А.Н. Афанасьева, печатавшийся на протяжении 1865 – 1869 годов, назывался
а/ «Теория мифа в русской филологической науке»; б/ Опыт исторического обозрения русской словесности»; в/ «Происхождение мифа»; г/ «Поэтические воззрения славян на природу».
2. Введение понятия историко-литературного направления связано с именем
а/ Н.И. Греча; б/ П.А. Вяземского; в/ И.М. Борна; г/ А.Ф. Мерзлякова.
3. Сущность солярной теории заключается в
а/ обожествлении разных явлений природы; б/ обожествлении светил, солнца; в/ обожествлении знаменитых людей своего племени; г/ в признании кардинальных различий в условиях жизни первобытных людей.
4. Самоопределение исторического направления литературоведческой мысли принято связывать с трудами
а/ С.П. Шевырева; б/ Ивана Киреевского; в/ Н. Надеждина; г/ К.А. Полевого.
5. Первую монографию о писателе создал
а/ Н.И. Греч; б/ П.А. Вяземский; в/ Н.И. Полевой; г/ К.А. Полевой.
6. Создателем «метеорологической» теории принято считать
а/ М.Мюллера; б/ Э. Тэйлора; в/ А. Куна; г/ Якоба Гримма.
7. Следующий фрагмент «Отделив себя от остального мира, человек увидел всю свою слабость и ничтожность перед тою неодолимою силою, которая заставляла его испытывать свет и мрак, жар и холод, наделяла его насущною пищею или карала голодом, посылала ему и беды и радости. Природа являлась то нежною матерью, готовою вскормить земных обитателей своею грудью, то злой мачехой, которая вместо хлеба подает твердый камень, и в обоих случаях всеильною властительницею, требующею полного и безотчетного подчинения» принадлежит представителю МШ, приверженцу
а/ солярной теории; б/ метеорологической теории; в/ миграционной теории; г/ теории эвгеменизма.
8. Мысль о нравственном мотивировании мифа на последнем этапе его исторического развития принадлежит
а/ Ф.И. Буслаеву; б/ О.Ф. Миллеру; в/ А.Н. Афанасьеву; г/ А.А. Котляревскому.
9. Состояние народной словесности уподоблял состоянию земной коры или же сравнивал с палимпсестом
а/ Ф.И. Буслаев; б/ О.Ф. Миллер; в/ А.Н. Афанасьев; г/ А.А. Котляревский.
10. Мысль о конце мифологии в собственном смысле слова на определенном историческом этапе и замене ее демонологией принадлежит
а/ Ф.И. Буслаеву; б/ О.Ф. Миллеру; в/ А.Н. Афанасьеву; г/ А.А. Котляревскому.
11. Едва ли не первым характер искусства связал с условиями жизни народа и его психологией
а/ И. Гердер; б/ И. Тэн; в/ С.П. Шевырëв; г/ А.Н. Пыпин.
12. Базовый методологический принцип КИШ в России получил название
а/ культурно-исторического метода; б/ сравнительно-исторического метода; в/ народоведческого метода; г/ общественно-исторического метода.
13. «Скорее историком русской общественности, чем историком литературы в строгом смысле слова» принято считать
а/ С.П. Шевырëва; б/ А.Н. Пыпина; в/ Н.С. Тихонравова; г/ А. А. Шахова.
14. Главная методологическая ошибка КИШ в России заключалась в
а/ полемике с эстетической критикой; б/ непризнании сравнительно-исторического метода; в/ недооценке художественной специфики литературы; г/ игнорировании идеологического кругозора художника слова.
15. Установите соответствия

<i>Названия трудов</i>	<i>Их авторы</i>
------------------------	------------------

А/ «... Илья Муромец и богатырство киевское»
Б/ «О погребальных обычаях языческих славян»
В/ «Белинский, его жизнь и переписка»
Г/ издание 5-томного сочинения Н.В. Гоголя
Д/ «Странствующие повести и рассказы»

а/ А.Н. Афанасьев
б/ А.Н. Пыпин
в/ И. Тэн
г/ О.Ф. Миллер
д/ Н.С. Тихонравов
е/ Ф.И. Буслаев
ж/ А.А. Котляревский

16. Замыкание исследования в собственно литературном ряду – отличительная особенность научной методологии

а/ Алексея Веселовского; б/ Александра Веселовского; в/ Ф.И. Буслаева; г/ А.Н. Пыпина.

17. Установите соответствия

Названия работ

А/ «Философия искусства»
Б/ «Общественное движение в России при Александре I»
В/ «В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения»»

Их авторы

а/ Александр Н. Веселовский
б/ Алексей Н. Веселовский
в/ И.Тэн
г/ Н.С. Тихонравов
д/ А.Н. Пыпин

18. Суждение «новая форма является для того, чтобы выразить новое содержание» принадлежит

а/ И. Гердеру; б/ Ф.И. Буслаеву; в/ А.Н. Пыпину; г/ И. Тэну; д/ Александру Веселовскому.

19. Следующее суждение: «Влияние чуждого элемента всегда обуславливается его внутренним согласием с уровнем той среды, на которую ему приходится действовать» – является базовым для теории

а/ общего доисторического первоисточника Гриммов; б/ заимствования Т. Бенфея; в/ самозарождения Э. Тейлора; г/ «встречных течений» Александра Веселовского.

20. Диахронический аспект изучения элементов художественной формы составляет

а/ сравнение литературных явлений, выделение сюжетов, разложение их на более мелкие единицы; б/ установление, выделение константных элементов поэтической формы и их устойчивых сочетаний; в/ сопоставление в историческом аспекте, целью которого является установление происхождения, генезиса форм.

21. Задача исторической поэтики, по А.Н. Веселовскому, –

а/ определить роль и границы предания в процессе личного творчества; б/ изучить эволюцию устойчивых формальных элементов поэзии в связи и в функциональной зависимости от эволюции содержания; в/ выявить генезис художественного произведения как сложного сочетания традиционных форм с новым содержанием; г/ все ответы правильные; д/ нет правильного ответа.

22. Систематический анализ явления первобытного синкретизма под углом проблемы происхождения, генезиса литературных родов дан А.Н. Веселовским в работе

а/ «Психологический параллелизм и его формы ...»; б/ «Задача исторической поэтики»; в/ «Три главы из исторической поэтики»; г/ «Эпические повторения как хронологический момент»; д/ «Из введения в историческую поэтику».

23. Одна из перечисленных работ не имеет прямого отношения к созданной А.Н. Веселовским теории поэтического стиля

а/ «Три главы из исторической поэтики»; б/ «Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля»; в/ «Из истории эпитета»; г/ «Эпические повторения как хронологический момент».

24. Концептуальный взгляд на проблему литературных взаимоотношений России и Запада выработал

а/ Т. Бенфей; б/ И. Тэн; в/ А.Н. Пыпин; г/ Александр Веселовский; д/ Алексей Веселовский.

25. Установите соответствия

Названия трудов

- А/ «Психология мысли и чувства. Художественное творчество»
- Б/ «Западное влияние в русской литературе»
- В/ «Мысль и язык»
- Г/ «Отреченные книги древней России»

Их авторы

- а/ А.Н. Пыпин
- б/ А.Н. Веселовский
- в/ Н.С. Тихонравов
- г/ Д.Н. Овсяннико-Куликовский
- д/ А.А. Потебня
- е/ Алексей Веселовский