

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ХИМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

Этика

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

программа бакалавриата

04.03.01 Химия

шифр и наименование направления

Высокомолекулярные соединения
направленность (профиль) подготовки

Список документов и материалов

1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и формулировка компетенции: УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
	<i>Знать принципы функционирования профессионального коллектива, понимать роль корпоративных норм и стандартов</i>	Не знает или имеет фрагментарные знания функционирования профессионального коллектива	В целом знает принципы функционирования профессионального коллектива, но допускает незначительные ошибки
	<i>Уметь работать в коллективе, эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности</i>	Не умеет работать в коллективе, эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности	Умеет работать в коллективе, эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности
	<i>Владеть приемами взаимодействия с сотрудниками, выполняющими различные профессиональные задачи и обязанности</i>	Не владеет навыками взаимодействия с сотрудниками, выполняющими различные профессиональные задачи	Способен систематически применять навыки взаимодействия с сотрудниками, выполняющими различные профессиональные задачи

Код и формулировка компетенции: ПК-8 способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с юридическими и морально-этическими нормами профессиональной этики

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		«Не зачтено»	«Зачтено»
	<i>Знать основные правила ведения научной дискуссии; основные требования к стендовым / устным докладам при представлении результатов НИР</i>	Не знает или имеет фрагментарные знания правил ведения научной дискуссии; требований к стендовым / устным докладам	В целом знает правила ведения научной дискуссии; требования к стендовым / устным докладам, но допускает незначительные ошибки
	<i>Уметь высказывать свою точку зрения и участвовать в диалоге (студент-</i>	Не умеет высказывать свою точку зрения и участвовать в диалоге,	Умеет высказывать свою точку зрения и участвовать в диалоге,

	<i>студент, студент-преподаватель, студент-сотрудник лаборатории); выделять главные результаты при подготовке к стендовым / устным докладам.</i>	выделять главные результаты при подготовке к стендовым / устным докладам	выделять главные результаты при подготовке к стендовым / устным докладам
	<i>Владеть навыками участия в многосторонней научной беседе, используя в устной речи химическую терминологию</i>	Не владеет навыками участия в многосторонней научной беседе	Способен систематически применять навыки участия в многосторонней научной беседе

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей, перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

2. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
<i>УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	<i>Знать принципы функционирования профессионального коллектива, понимать роль корпоративных норм и стандартов</i>	Устный опрос, презентация, тестовые задания
	<i>Уметь работать в коллективе, эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности</i>	Устный опрос, презентация, тестовые задания
	<i>Владеть приемами взаимодействия с сотрудниками, выполняющими различные профессиональные задачи и обязанности</i>	Устный опрос, презентация, тестовые задания
<i>ПК-8 способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с юридическими и морально-этическими нормами профессиональной этики</i>	<i>Знать основные правила ведения научной дискуссии; основные требования к стендовым / устным докладам при представлении результатов НИР</i>	Устный опрос, презентация, тестовые задания
	<i>Уметь высказывать свою точку зрения и участвовать в диалоге</i>	Устный опрос, презентация, тестовые задания

	<p><i>(студент-студент, студент-преподаватель, студент-сотрудник лаборатории); выделять главные результаты при подготовке к стендовым / устным докладам.</i></p>	
	<p><i>Владеть навыками участия в многосторонней научной беседе, используя в устной речи химическую терминологию</i></p>	<p>Устный опрос, презентация, тестовые задания</p>

Рейтинг – план дисциплины

Этика

направление/специальность 04.03.01 Химия
курс 2, семестр 4

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1 История этики				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Презентация	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Тестовые задания	2	10	0	20
Модуль 2 Теория этики				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Презентация	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Тестовые задания	3	10	0	20
Поощрительные баллы				
1. Публикация статей			0	6
2. Участие в конференции			0	4
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
1. Зачет				

Устный опрос

Устный опрос проводится после изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации.

Критерии и методика оценивания:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение базой;

- 3 балла выставляется студенту, если допущены один, два недочета при освещении основного содержания, нет последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- 1 балл выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

Тестовые задания

1. К основным этическим категориям не относится:

- а) добро
- б) справедливость
- в) бытие
- г) долг

2. Формулировка «Не делай другим того, чего не желаешь себе» – это:

- а) золотое правило морали
- б) правило суперпозиции
- в) принцип детерминизма
- г) закон тождества

3. Принцип золотой середины реализовал в этике, в частности:

- а) Кант
- б) Аристотель
- в) Эйнштейн
- г) Бэкон

4. Распределительная справедливость выражается:

- а) в равном обмене
- б) в благотворительности
- в) в ответственности
- г) в вознаграждении соответственно заслугам

5. Предмет этики

- а) мораль
- б) эстетика
- в) бытие
- г) золотое правило

6. Слово «мораль»

- а) греческого происхождения
- б) славянского происхождения
- в) латинского происхождения
- г) арабского происхождения

7. Конфуций – представитель

- а) китайской этической мысли
- б) японской этической мысли
- в) корейской этической мысли
- г) индийской этической мысли

8. Четыре благородные истины – концепция:

- а) конфуцианства
- б) синтоизма
- в) даосизма
- г) буддизма

9. Этическая доктрина Платона отразилась в сочинении:

- а) Новый Органон
- б) Капитал
- в) Государство
- г) Утопия

10. Марк Аврелий, Сенека, Эпиктет – представители этической школы

- а) стоицизм
- б) эпикуреизм
- в) даосизм

г) синтоизм

11. Основатель даосизма

- а) Плотин
- б) Зенон
- в) Лютер
- г) Лао-Цзы

12. Учитель Платона:

- а) Конфуций
- б) Леонардо да Винчи
- в) Сократ
- г) Сенека

13. К периоду патристики относится:

- а) Плотин
- б) Августин
- в) Фома Аквинский
- г) Уильям Оккам

14. Альберт Швейцер – представитель:

- а) прикладной этики
- б) экологической этики
- в) аналитической этики
- г) постмодернизма

15. Советская этика основывается на:

- а) кантианстве
- б) марксизме
- в) герменевтике
- г) психоанализе

16. Этическое сочинение Владимира Соловьева

- а) Этика
- б) Утопия
- в) Оправдание добра
- г) Манифест коммунистической партии

17. Этика Моисея – это:

- а) 10 заповедей
- б) 4 благородные истины
- в) распределительная справедливость
- г) категорический императив

18. Автор работы «Генеалогия морали»:

- а) Гегель
- б) Шопенгауэр
- в) Ницше
- г) Шеллинг

19. Фрейд – основатель

- а) психоанализа

- б) аналитической этики
- в) прикладной этики
- г) постмодернизма

20. Ж.Ж. Руссо – представитель

- а) патристики
- б) схоластики
- в) Ренессанса
- г) Просвещения

Критерии и методика оценивания:

Один тестовый вопрос (1-10 вопросы):

- 2 балла выставляется студенту, если ответ правильный;
- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Один тестовый вопрос (11-20 вопросы):

- 3 балла выставляется студенту, если ответ правильный;
- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Презентация

Выполняется по результатам изучения темы дисциплины с целью дополнения.

Критерии и методика оценивания:

Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями презентация (минимум 12 слайдов) оценивается по следующим критериям:

- уровень эрудированности автора по изученной теме;
- логичность подачи материала, грамотность автора;
- соответствие работы стандартным требованиям к оформлению;
- знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

- 0 баллов выставляется студенту, если презентация не соответствует критериям;
- 3 балла выставляется студенту, если презентация частично соответствует критериям;
- 6 баллов выставляется студенту, если презентация соответствует критериям, но отсутствует логичность изложения информации;
- 10 баллов выставляется студенту, если презентация полностью соответствует критериям.

Вопросы для подготовки презентаций

1. Даосизм.
2. Конфуцианство.
3. Легизм.
4. Моизм.
5. Этика ортодоксальных школ Древней Индии.
6. Этика неортодоксальных школ Древней Индии.
7. Сократ
8. Платон
9. Аристотель
10. Софисты
11. Эпикуреизм
12. Стоицизм
13. Неоплатонизм
14. Скептицизм
15. Буддизм.
16. Христианство

17. Ислам
18. Августин
19. Фома Аквинский
20. Л. Валла
21. Д. Бруно
22. Н. Макиавелли
23. Р. Декарт
24. Д. Локк
25. Этика Просвещения
26. И. Кант
27. Г. Гегель
28. К. Маркс
29. А. Шопенгауэр
30. Ф. Ницше
31. Прагматизм.
32. Экзистенциализм.
33. Феноменология.
34. Аналитическая этика.
35. Этика в средневековой Руси.
36. Этика российских просветителей.
37. Этика в России 19 в.
38. Этика начала 20 в.
39. Советская этика.
40. Этика в современной России.
41. Проблема генезиса морали
42. Достоинство человека и развитие цивилизации
43. Золотое правило морали
44. Либерализм
45. Экологическая этика
46. Благотворительность
47. Эвтаназия.
48. Ненасилие.

Зачет

Критерии оценки (в баллах):

- «Зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины 60 баллов;
- «Не зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины менее 60 баллов.