


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Утверждено:
на заседании кафедры
протокол № 10 от 27.05. 2019 г.

Зав. кафедрой:  Фаткуллина Ф.Г.

Согласовано:
Председатель УМК факультета
башкирской филологии и журналистики

 Гареева Г.Н.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

дисциплина Филология в системе современного гуманитарного знания

Базовая часть

программа магистратуры

Направление подготовки (специальность)

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки

Русский язык и литература
в коммуникативном пространстве полиэтнического региона

Квалификация
Магистр

Разработчик (составитель)
доцент, к. филол. н., доцент



Ишмуратова Л.Н.

Для приема: 2019 г.

Уфа – 2019

Составитель: Ишмуратова Л.Н., кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и сопоставительной филологии

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии: протокол от «27» мая 2019 г., № 10.

Заведующий кафедрой  Ф.Г. Фаткуллина/

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы	7
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)	32
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	7
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	7
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	29
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	29
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины	30
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	<p><u>Знать</u></p> <p>1. суть процессов абстрактного мышления, анализа, синтеза;- основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения;</p> <p>2. особенности современной научной парадигмы в области филологии, основных методологических принципов и методических приемов филологического исследования; - современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;</p> <p>3. теоретические основы выбранной области филологии.</p>	<p>1. способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);</p> <p>2. способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК - 3);</p> <p>3. способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).</p>	
Умения:	<p><u>Уметь:</u></p> <p>1.- анализировать, сопоставлять, обобщать и воспринимать информацию, ставить цель и формулировать задачи по её достижению; творчески и критически мыслить, анализировать,</p>	<p>1. способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);</p> <p>2. способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов</p>	

	<p>синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в области филологии;</p> <p>2. использовать знания в области методики и методологии филологии в собственной научно-исследовательской деятельности; демонстрировать знания основных положений и концепций в области филологии, применять полученные знания на практике, формулировать аргументированные умозаключения и выводы;</p> <p>3. демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.</p>	<p>филологического исследования (ОПК - 3);</p> <p>4. способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).</p>	
<p>Владения (навыки/опыт деятельности)</p>	<p><u>Владеть:</u></p> <p>1. способами абстрактного мышления, анализа, синтеза; способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу и понятийным аппаратом современной филологии;</p> <p>2. навыками проведения научного исследования с использованием знаний и умений в области филологии;</p> <p>3. навыками применения филологической теории в практических целях.</p>	<p>1. способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);</p> <p>2. способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК - 3);</p> <p>3. способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).</p>	

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «**Филология в системе современного гуманитарного знания**» входит в Базовую часть обязательных дисциплин. Дисциплина изучается на 2 семестре.

Целью учебной дисциплины «**Филология в системе современного гуманитарного знания**» является: формирование компетентного специалиста, обладающего

необходимым комплексом литературоведческих и культурологических знаний, умений, навыков в области филологии.

Изучение дисциплины базируется на знаниях вузовской программы по предметам «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Когнитивная лингвистика», «Социолингвистика».

3. Содержание рабочей программы дисциплины (модуля)

Содержание рабочей программы представлено в *Приложении*

4. Фонд оценочных средств по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания»

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций при освоении курса «**Филология в системе современного гуманитарного знания**» относится итоговая аттестация в форме зачета (2 семестр)

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ОК-1 –Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: суть процессов абстрактного мышления, анализа, синтеза;	Магистрант не знает или знает лишь частично суть процессов абстрактного мышления, анализа, синтеза; - основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения.	Магистрант знает суть процессов абстрактного мышления, анализа, синтеза; - основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения.
Второй этап (уровень)	Уметь: анализировать, сопоставлять, обобщать и воспринимать информацию, ставить цель и формулировать задачи по её достижению; -творчески и критически мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в области филологии.	Не умеет или умеет частично анализировать, сопоставлять, обобщать и воспринимать информацию, ставить цель и формулировать задачи по её достижению; -творчески и критически мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в области филологии.	Умеет анализировать, сопоставлять, обобщать и воспринимать информацию, ставить цель и формулировать задачи по её достижению; -творчески и критически мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в области филологии.
Третий этап (уровень)	Владеть: способами абстрактного мышления, анализа, синтеза; способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу и понятийным аппаратом современной филологии.	Не владеет или владеет частично способами абстрактного мышления, анализа, синтеза; способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу и понятийным аппаратом современной	Владеет способами абстрактного мышления, анализа, синтеза; способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу и понятийным аппаратом современной филологии.

		филологии.	
--	--	------------	--

ОПК - 3 – способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: особенности современной научной парадигмы в области филологии, основных методологических принципов и методических приемов филологического исследования; - современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	Магистрант не знает или знает лишь частично особенности современной научной парадигмы в области филологии, основных методологических принципов и методических приемов филологического исследования; - современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	Магистрант знает особенности современной научной парадигмы в области филологии, основных методологических принципов и методических приемов филологического исследования; - современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
Второй этап (уровень)	Уметь: использовать знания в области методики и методологии филологии в собственной научно- исследовательской деятельности; - демонстрировать знания основных положений и концепций в области филологии, применять полученные знания на практике, формулировать аргументированные умозаключения и выводы.	Не умеет или умеет частично использовать знания в области методики и методологии филологии в собственной научно- исследовательской деятельности; - демонстрировать знания основных положений и концепций в области филологии, применять полученные знания на практике, формулировать аргументированные умозаключения и выводы.	Умеет использовать знания в области методики и методологии филологии в собственной научно- исследовательской деятельности; - демонстрировать знания основных положений и концепций в области филологии, применять полученные знания на практике, формулировать аргументированные умозаключения и выводы.
Третий	Владеть: навыками проведения научного	Не владеет или владеет частично	Владеет навыками проведения научного

этап (уровень)	исследования с использованием знаний и умений в области филологии; - способностью применять полученные знания в собственной научно-исследовательской деятельности.	навыками проведения научного исследования с использованием знаний и умений в области филологии; - способностью применять полученные знания в собственной научно-исследовательской деятельности.	исследования с использованием знаний и умений в области филологии; - способностью применять полученные знания в собственной научно-исследовательской деятельности.
-------------------	---	--	---

ОПК-4 – способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	<u>Знать:</u> теоретические основы выбранной области филологии.	Магистрант не знает или знает лишь частично теоретические основы выбранной области филологии.	Магистрант знает теоретические основы выбранной области филологии.
Второй этап (уровень)	<u>Уметь:</u> демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.	Не умеет или умеет частично демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.	Умеет демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.
Третий этап (уровень)	<u>Владеть:</u> навыками применения филологической теории в практических целях.	Не владеет или владеет частично навыками применения филологической теории в практических целях.	Владеет навыками применения филологической теории в практических целях.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
Знания	<p><u>Знать</u></p> <p>1. суть процессов абстрактного мышления, анализа, синтеза;- основные методы сбора и анализа информации, способы формализации цели и методы ее достижения;</p>	<p>способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);</p>	<p>Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.</p>
	<p>2. особенности современной научной парадигмы в области филологии, основных методологических принципов и методических приемов филологического исследования;</p> <p>- современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;</p>	<p>способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК - 3)</p>	<p>Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.</p>
	<p>3. теоретические основы выбранной области филологии.</p>	<p>способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).</p>	<p>Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, эссе.</p>

2-й этап Умения	анализировать, сопоставлять, обобщать и воспринимать информацию, ставить цель и формулировать задачи по её достижению; творчески и критически мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в области филологии;	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);	Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.
	использовать знания в области методики и методологии филологии в собственной научно-исследовательской деятельности; демонстрировать знания основных положений и концепций в области филологии, применять полученные знания на практике, формулировать аргументированные умозаключения и выводы;	способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК - 3)	Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.
	демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.	способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).	Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, эссе.
3-й этап Владеть навыками	способами абстрактного мышления, анализа, синтеза; способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу и понятийным аппаратом современной филологии;	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);	Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.

	<p>навыками проведения научного исследования с использованием знаний и умений в области филологии;</p>	<p>способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК - 3)</p>	<p>Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, реферата.</p>
	<p>навыками применения филологической теории в практических целях.</p>	<p>способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).</p>	<p>Индивидуальный, групповой опрос; письменные ответы на вопросы; устный опрос (вопросы для самоконтроля); тестирование, проверка конспектов, эссе.</p>

Итоговым контролем по данной дисциплине является – зачет (2 семестр)

Требования, предъявляемые к зачету

- 1) Магистрант демонстрирует системность и глубину лингвистических знаний, в том числе полученных при изучении основной и дополнительной литературы;
- 2) точно и полно использует лингвистическую терминологию, умеет объяснить происхождение термина, дать исчерпывающее определение;
- 3) безупречно владеет нормами русского языка(устная речь);
- 4) стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы;
- 5) дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным учебной программой.

Критериями оценивания являются оценки, которые выставляются преподавателем за виды деятельности по итогам изучения разделов дисциплины. Шкалы оценивания:

для зачета:

Зачтено – выставляется магистранту, если магистрант дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание функциональных возможностей, терминологии, основных элементов, умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий. Магистрант без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.

Не зачтено – выставляется магистранту, если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Магистрант не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

Контрольные вопросы к зачету

1. Типология речевых актов. Речевой акт и речевой жанр.
2. Типология иллокутивных целей коммуникации.
3. Модель речевого жанра и современные направления в изучении речевых жанров. Понятие жанра, субжанра, гипержанра, жанроида.
4. Речевые тактики и стратегии в свете теории речевых жанров.
5. Теории имплицитности и интенциональности в свете теории речевых жанров.
6. Простые и сложные речевые события в теории В.Е. Гольдина.
7. Концепция речевых жанров Т.В. Шмелевой.
8. Ономазиологический и семасиологический подход в исследовании жанров письменной речи.
9. Современные аспекты исследования текста как формы существования языка и как объекта грамматики.
10. Речевые интенции говорящего и типы текста.
11. Понятие коммуникативной компетентности личности. Коммуникативные стратегии речевого поведения.
12. Понятие коммуникативного регистра как коммуникативного типа речи. Типология коммуникативных регистров.
13. Субъектная перспектива текста.
14. Язык и культура как семиотические системы. Взаимосвязь языка и культуры в коммуникативных процессах.
15. Культурная семантика языковых знаков.
16. Содержание понятия «языковая картина мира». Языковые картины мира национальных языков. Факторы, формирующие национальную языковую картину мира.
17. Различные подходы к изучению языковой личности. Ценностный, культурологический и личностный компонент в содержании языковой личности.
18. Коммуникативная компетенция и культурная компетенция. Стили вербальной коммуникации. Невербальная и паравербальная коммуникация.
19. Понятие пресуппозиции и типы пресуппозиций. Прецедентные феномены. Их функционирование. Теория лакун. Способы преодоления лакун.
20. Структура национальной языковой картины мира как лексической системы. Мифологизированные языковые единицы. Проблема эквивалентной и безэквивалентной лексики. Словари в лингвокультурологии.
21. Ключевые концепты русской культуры.
22. Лингвокультурный аспект русской фразеологии.
23. Метафора как способ представления культуры.
24. Понятие культурологического минимума в преподавании русского языка как неродного и как иностранного.
25. Принципы и методики создания современных словарей.
26. Понятие металингвистики и её аспекты.
27. Проблематика прикладной русистики.
28. Современное состояние пунктуации современного русского языка и специфика его описания.
29. Современные аспекты исследования русской речи.
30. Язык СМИ и медиакартина мира.
31. Современные направления исследования художественного текста.
32. Методы и методики в современной русистике.

Конспектирование

В ходе самостоятельного изучения дополнительной литературы магистранту дается задание на конспектирование работ известных исследователей по изучаемому направлению. Данное оценочное средство позволяет самостоятельно проработать учебный материал. При оценивании конспектов учитываются следующие критерии: краткость (конспект ориентировочно не должен превышать 1/8 от первичного текста); ясная, чёткая структуризация материала, что обеспечивает его быстрое считывание, схватывание общей логики и т.д.; научная корректность; оригинальность индивидуальной обработки материала (наличие вопросов, Я- суждений, своих символов и знаков и т.д.); адресность (четкое фиксирование выходных данных, указание страниц цитирования и отдельных положений).

Критерии оценивания конспектов:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если в его работе отражены основные положения и результаты конспектируемого текста. Работа оформлена аккуратно и грамотно.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если в его работе основные положения исходного текста раскрыты, но допущены несущественные ошибки в оформлении конспекта.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если в его работе исходный текст изложен не полностью, имеются грамматические и стилистические ошибки в её оформлении.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если в его работе исходный текст изложен лишь частично, вкратце, имеются существенные ошибки в её оформлении.

Конспектирование отдельных разделов основной и дополнительной литературы

Написание рефератов

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой): реферат не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Критерии оценивания реферата и его защиты

– **зачтено** — 1) работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению; доклад имеет презентацию; соблюден регламент при представлении доклада; представление, а не чтение материала; использованы нормативные, монографические и периодические источники литературы; четкость дикции; соблюдение норм литературного языка; правильность и своевременность ответов на вопросы; 2) основные требования к реферату и докладу выполнены, но при этом

допущены недочеты, например, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

– *не зачтено* - тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубые ошибки в оформлении работы.

Тематика рефератов

1. Работы И.А. Стернина о речевом воздействии.
2. Исследование жанров речи в работах В.В. Дементьева и К.Ф. Седова.
3. Речеведческий аспект лингвистических исследований М.Н. Кожинной.
4. Исследование речевых жанров научного текста в работах В.А. Салимовского, М.Ю. Федосюка.
5. Обзор работ по жанрам речи в научной периодике.
6. Гендерный аспект в изучении жанров речи.
7. Первичные и вторичные речевые жанры в концепции М.М. Бахтина.
8. Речевые тактики и стратегии в русской разговорной речи.
9. Речевые тактики и стратегии в текстах интернет-форумов.
10. Коммуникативный сценарий современного художественного произведения малой формы (по выбору).
11. Жанр басни в проекции на типологию коммуникативных регистров.
12. Жанр волшебной сказки в проекции на типологию коммуникативных регистров.
13. Типология газетных жанров в проекции на типологию коммуникативных регистров.
14. Коммуникативные регистры документов (заявление, приказ, акт, отчет, инструкция и др.).
15. Прецедентные имена и прецедентные тексты в художественном и публицистическом тексте.
16. Парадоксы перевода русских фразеологизмов.
17. Образ русского мужчины в мире, фольклоре, фразеологии.
18. Образ русской женщины в мире, фольклоре, фразеологии.
19. «Словари анализа» и «словари синтеза».
20. Идеографические словари в современной лексикографии.

Письменная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Письменная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 45 минут до 1,5 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Письменная работа проводится в форме эссе, контрольной работы либо тестирования.

Критерии оценивания:

– *зачтено* — 1) задание выполнено полностью без неточностей и ошибок; 2) при выполнении задания допущены несущественные ошибки; 3) *показано отличное (хорошее, удовлетворительное) владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.*

– *не зачтено* - 1) при выполнении задания допущены грубые ошибки; *продемонстрирован недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала;* 2) выполнено менее половины задания; 3) задание не выполнено.

Ознакомьтесь со статьями С. Аверинцева и Е. Погодиной, какие принципы филологии выдвинуты авторами.

Задание. 1. Напишите свое похвальное слово филологии (эссе).

Сергей Аверинцев. Похвальное слово филологии

<...> Что такое филология и зачем ею занимаются? Слово «филология» состоит из двух греческих корней. «Филейн» означает «любить». «Логос» означает «слово», но также и «смысл»: смысл, данный в слове и неотделимый от конкретности слова. Филология занимается «смыслом» – смыслом человеческого слова и человеческой мысли, смыслом культуры, – но не нагим смыслом, как это делает философия, а смыслом, живущим внутри слова и одушевляющим слово. Филология есть искусство понимать сказанное и написанное. Поэтому в область ее непосредственных занятий входят язык и литература. Но в более широком смысле человек «говорит», «высказывается», «кликается» своих товарищей по человечеству каждым своим поступком и жестом. И в этом аспекте – как существо, создающее и использующее «говорящие» символы, – берет человека филология. Таков подход филологии к бытию, ее специальный, присущий ей подступ к проблеме человеческого. Она не должна смешивать себя с философией; ее дело – кропотливая, деловитая работа над словом, над текстом. Слово и текст должны быть для настоящей филологии существенней, чем самая блистательная «концепция».

Возвратимся к слову «филология». Поразительно, что в ее имени фигурирует корень глагола «филейн» – «любить». Это свойство своего имени филология делит только с философией («любословие» и «любомудрие»). Филология требует от человека, ею занимающегося, какой-то особой степени, или особого качества, или особого модуса любви к своему материалу. Понятно, что дело идет о некоей очень несентиментальной любви, о некоем подобии того, что Спиноза называл «интеллектуальной любовью». Но разве математикой или физикой можно заниматься без «интеллектуальной любви», очень часто перерастающей в подлинную, всепоглощающую страсть? Было бы нелепо вообразить, будто математик меньше любит число, чем филолог – слово, или, лучше сказать, будто число требует меньшей любви, нежели слово. Не меньшей, но существенно и н о й. Та и н т е л л е к т у а л ь н а я любовь, которой требует – уже самым своим именем! – филология, не выше и не ниже, не сильнее и не слабее той интеллектуальной любви, которой требуют так называемые точные науки, но в чем-то качественно от нее отличается. Чтобы уразуметь, в чем именно, нам нужно поближе присмотреться уже не к наименованию филологии, а к ней самой. Притом мы должны отграничить ее от ложных ее подобий.

Существуют два, увы, весьма распространенных способа придавать филологии по видимости актуальное, животрепещущее, «созвучное современности» обличье. Эти два пути непохожи один на другой. Более того, они противоположны. Но в обоих случаях дело идет, по моему глубокому убеждению, о мнимой актуальности, о мнимой жизненности. Оба пути отдаляют филологию от выполнения ее истинных задач перед жизнью, перед современностью, перед людьми.

Первый путь я позволил бы себе назвать методологическим панибратством. Строгая интеллектуальная любовь подменяется более или менее сентиментальным и всегда поверхностным «сочувствием», и все наследие мировой культуры становится складом объектов такого сочувствия. Так легко извлечь из контекста исторических связей отдельное слово, отдельное изречение, отдельный человеческий «жест» и с торжеством продемонстрировать публике: смотрите, как нам это близко, как нам это «созвучно»! Все

мы писали в школе сочинения: «Чем нам близок и дорог...»; так вот, важно понять, что для подлинной филологии любой человеческий материал «дорог» – в смысле интеллектуальной любви — и никакой человеческий материал не «близок» – в смысле панибратской «короткости», в смысле потери временной дистанции.

Освоить духовный мир чужой эпохи филология может лишь после того, как она честно примет к сведению отдаленность этого мира, его внутренние законы, его бытие внутри самого себя. Слов нет, всегда легко «приблизить» любую старину к современному восприятию, если принять предпосылку, будто во все времена «гуманистические» мыслители имели в принципе одинаковое понимание всех кардинальных вопросов жизни и только иногда, к несчастью, «отдавали дань времени», того-то «недопоняли» и того-то «недоучли», чем, впрочем, можно великодушно пренебречь... Но это ложная предпосылка. Когда современность познает иную, минувшую эпоху, она должна остерегаться проецировать на исторический материал себя самое, чтобы не превратить в собственном доме окна в зеркала, возвращающие ей снова ее собственный, уже знакомый облик. Долг филологии состоит в конечном счете в том, чтобы помочь современности п о з н а т ь с е б я и оказаться на уровне своих с о б с т в е н н ы х задач; но с самопознанием дело обстоит не так просто даже в жизни отдельного человека. Каждый из нас не сможет найти себя, если он будет искать себя и только себя в каждом из своих собеседников и сотоварищей по жизни, если он превратит свое бытие в монолог. Для того, чтобы найти себя в нравственном смысле этого слова, нужно преодолеть себя. Чтобы найти себя в интеллектуальном смысле слова, то есть познать себя, нужно суметь забыть себя и в самом глубоком, самом серьезном смысле «присматриваться» и «прислушиваться» к другим, отрешаясь от всех готовых представлений о каждом из них и проявляя честную волю к непредвзятому пониманию. Иного пути к себе нет. Как сказал философ Генрих Якоби, «без «ты» невозможно «я» (сравни замечание в Марксовом «Капитале» о «человеке Петре», который способен познать свою человеческую сущность лишь через вглядывание в «человека Павла»). Но так же точно и эпоха сможет обрести полную ясность в осмыслении собственных задач лишь тогда, когда она не будет искать эти ситуации и эти задачи в минувших эпохах, но осознает на фоне всего, что не она, свою неповторимость. В этом ей должна помочь история, дело которой состоит в том, чтобы выяснять, «как оно, собственно, было» (выражение немецкого историка Ранке). В этом ей должна помочь филология, вникающая в чужое слово, в чужую мысль, силящаяся понять эту мысль так, как она была впервые «помыслена» (это никогда невозможно осуществить до конца, но стремиться нужно к этому и только к этому). Непредвзятость – совесть филологии.

Люди, стоящие от филологии далеко, склонны усматривать «романтику» труда филолога в эмоциональной стороне дела («Ах, он просто влюблен в свою античность!..»). Верно то, что филолог должен любить свой материал – мы видели, что об этом требовании свидетельствует само имя филологии. Верно то, что перед лицом великих духовных достижений прошлого восхищение – более по-человечески достойная реакция, чем прокурорское умничанье по поводу того, чего «не сумели учесть» несчастные старики. Но не всякая любовь годится как эмоциональная основа для филологической работы. Каждый из нас знает, что и в жизни не всякое сильное и искреннее чувство может стать основой для подлинного взаимопонимания в браке или в дружбе. Годится только такая любовь, которая включает в себя п о с т о я н н у ю , неутомимую волю к пониманию, подтверждающую себя в каждой из возможных конкретных ситуаций. Любовь как ответственная воля к пониманию чужого – это и есть та любовь, которой требует этика филологии.

Поэтому путь приближения истории литературы к актуальной литературной критике, путь нарочитой «актуализации» материала, путь нескромно-субъективного «вчувствования» не поможет, а помешает филологии исполнить ее задачу перед

современностью. При подходе к культурам прошедшего мы должны бояться соблазна ложной понятности. Чтобы по-настоящему ощутить предмет, надо на него натолкнуться и ощутить его сопротивление. Когда процесс понимания идет слишком беспрепятственно, как лошадь, которая порвала соединявшие ее с телегой постромки, есть все основания не доверять такому пониманию. Всякий из нас по жизненному опыту знает, что человек, слишком легко готовый «вчувствоваться» в наше существование, – плохой собеседник. Тем более опасно это для науки. Как часто мы встречаем «интерпретаторов», которые умеют слушать только самих себя, для которых их «концепции» важнее того, что они интерпретируют! Между тем стоит вспомнить, что само слово «интерпретатор» по своему изначальному смыслу обозначает «толмача», то есть перелагателя в некотором диалоге, изъяснителя, который обязан в каждое мгновение своей изъясняющей речи продолжать неукоснительно прислушиваться к речи изъясняемой.

Но наряду с соблазном субъективизма существует и другой, противоположный соблазн, другой ложный путь. Как и первый, он связан с потребностью представить филологию в обличье современности. Как известно, наше время постоянно ассоциируется с успехами технического разума. Сентенция Слуцкого о посрамленных лириках и торжествующих ф и з и к а х – едва ли не самое з а т а с к а н н о е из ходовых словечек последнего десятилетия. Герой эпохи – это инженер и физик, который вычисляет, который проектирует, который «строит модели». Идеал эпохи – точность математической формулы. Это приводит к мысли, что филология и прочая «гуманитария» сможет стать современной лишь при условии, что она примет формы мысли, характерные для точных наук. Филолог тоже обязывается вычислять и строить модели. Эта тенденция выявляется в наше время на самых различных уровнях – от серьезных, почти героических усилий преобразовать глубинный строй йауки до маскарадной игры в математические обороты. Я хотел бы, чтобы мои сомнения в истинности этой тенденции были правильно поняты. Я менее всего намерен отрицать заслуги школы, обозначаемой обычно как «структурализм», в выработке методов, безусловно оправдывающих себя в приложении к определенным уровням филологического материала. Мне и в голову не придет дикая мысль высмеивать стиховеда, ставящего на место дилетантской приблизительности в описании стиха точную статистику. Поверять алгеброй гармонию – не выдумка человеконенавистников из компании Сальери, а закон науки. Но свести гармонию к алгебре нельзя. Точные методы – в том смысле слова «точность», в котором математику именуют «точной наукой», – возможны, строго говоря, лишь в тех вспомогательных дисциплинах филологии, которые не являются для нее специфичными. Филология, как мне представляется, никогда не станет «точной наукой»: в этом ее слабость, которая не может быть раз и навсегда устранена хитрым методологическим изобретением, но которую приходится вновь и вновь перебарывать напряжением научной воли; в этом же ее сила и гордость. В наше время часто приходится слышать споры, в которых одни требуют от филологии объективности точных наук, а другие говорят о ее «праве на субъективность». Мне кажется, что обе стороны неправы. Филолог ни в коем случае не имеет «права на субъективность», то есть права на любование своей субъективностью, на культивирование субъективности. Но он не может оградиться от произвола надежной стеной точных методов, ему приходится встречать эту опасность лицом к лицу и преодолевать ее. Дело в том, что каждый факт истории человеческого духа есть не только такой же факт, как любой факт «естественной истории», со всеми правами и свойствами факта, но одновременно это есть некое обращение к нам, молчаливое окликание, вопрос. Поэт или мыслитель прошедшего знают (вспомним слова Баратынского):

И как нашел я друга в поколении, Читателя найду в потомстве я.

Мы – эти читатели, вступающие с автором в общение, аналогичное (хотя никоим образом не подобное) общению между современниками («...И как нашел я друга в поколеньи»). Изучая слово поэта и мысль мыслителя прошедшей эпохи, мы разбираем, рассматриваем, расчлняем это слово и эту мысль, как объект анализа; но одновременно

мы позволяем помыслившему эту мысль и сказавшему это слово апеллировать к нам и быть не только объектом, но и партнером нашей умственной работы. Предмет филологии составлен не из вещей, а из слов, знаков, из символов; но если вещь только позволяет, чтобы на нее смотрели, символ и сам, в свою очередь, «смотрит» на нас. Великий немецкий поэт Рильке так обращается к посетителю музея, рассматривающему античный торс Аполлона: «Здесь нет ни единого места, к о т о р о е б ы т е б я н е в и д е л о . – Ты должен изменить свою жизнь» (речь в стихотворении идет о безголовом и, стало быть, безглазом торсе: это углубляет метафору, лишая ее поверхностной наглядности).

Поэтому филология есть «строгая» наука, но не «точная» наука. Ее строгость состоит не в искусственной точности математизированного мыслительного аппарата, но в постоянном нравственно-интеллектуальном усилии, преодолевающем произвол и высвобождающем возможности ч е л о в е ч е с к о г о понимания. Одна из главных задач человека на земле – понять другого человека, не превращая его мыслью ни в поддающуюся «исчислению» вещь, ни в отражение собственных эмоций. Эта задача стоит перед каждым отдельным человеком, но и перед всей эпохой, перед всем человечеством. Чем выше будет строгость науки филологии, тем вернее сможет она помочь выполнению этой задачи. Филология есть служба понимания.

Вот почему ею стоит заниматься. <...>(Цит. по: *Юность. 1969. № 1. С. 99 – 101*).

Евгения Погодина. Что такое филология

Интересно, что в самом названии этой области научного знания содержится корень «любовь», а не «знание», «ведение» или «наука». Да и как можно не любить то, что является основным объектом изучения этой науки, то, без чего невозможно представить себе человеческую жизнь — слово, речь, общение. Но искусство слова — самое сложное, требующее от человека наибольшей внутренней культуры, филологических знаний и филологического опыта.

Исторически филология сложилась как наука о тексте, способах его толкования и интерпретации. Сейчас филология представляет собой целый комплекс наук, которые охватывают очень широкую сферу исследований языка, литературы и культуры в их взаимосвязи. Традиционное разделение филологии на две научных области: лингвистику и литературоведение – представлено и на нашей кафедре. Уже в IV веке до нашей эры был глагол *philologeō*, означающий «любить науки», «стремиться к знанию». *Philologos* означало любого образованного человека и, лишь позднее, появились ученые, которые сравнивали и комментировали тексты греческих классиков. В III веке до нашей эры филолог имело значение «интеллектуал» и «человек, изучающий слово».

Как наука она возникла в XVII – XVIII веке, и тогда была очень тесно связана с древней культурой: языком, литературой, историей, философией и искусством.

На сегодняшний день филология является комплексной гуманитарной наукой. Она включает в себя такую важную сферу знаний, как культура языка, которая достигла высокого уровня развития, ведь ни одна нация мира не может называться “нацией” без родного языка и культуры соответственно. Также филология включает в себя такие самостоятельные науки, как языкознание, литературоведение, этнография, фольклористика.

И, тем не менее, филология как познавательная область совсем не выделяется дидактами в классификации учебных дисциплин. Очевидно, ответ на этот вопрос следует искать в семантической трансформации термина "филология". И хотя филология сопровождала культурного человека со времен античности и составляла интеллектуальную "роскошь" самопознания культуры, в научный обиход термин "филология" был введен Ф.А. Вольфом только во второй половине XVIII века. Им ученый определил предмет филологии как "совокупности сведений и известий, которые знакомят нас с деяниями и судьбами, с политическим, научным и домашним положением греков и римлян, с их культурой, языками, искусством и науками, с нравами, религиями,

национальным характером и образом мыслей - все это так, чтобы мы имели возможность дошедшие до нас их произведения основательно понимать и наслаждаться ими, проникая в их содержание и дух, представляя себе древнюю жизнь и сравнивая ее с позднейшей и сегодняшней". А уже к середине XIX века единовластие "классической филологии" было отменено развитием германской филологии (братья Я. И В. Гримм, К. Лахман), славяноведения (А.Х. Востоков, В. Ганка) и других отраслей "новой филологии", стимулированной в своем развитии романтизмом и другими идейными веяниями. С этого момента филология потеряла свое единство и стала функционировать как научный принцип. В современном значении термин "филология" обозначает "содружество гуманитарных дисциплин, изучающих историю и выясняющих сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов. Текст во всей совокупности внутренних аспектов и внешних связей – та исходная реальность, которая дана филологии и существенна для нее", по определению С.С. Аверинцева.

От правильного строения предложения зависит то, на сколько будет понята речь человека. От мелких неточностей, грубых ошибок и неуклюжих фраз – до формирования языковых норм – все это на практике и есть главной сутью понятия "филология". Так что же такое филология? Это нельзя сделать ни простым определением, ни коротким описанием. Перевести это греческое по происхождению слово, как мы уже говорили, можно так – «любовь к слову». Но в действительности филология – шире. В разное время под филологией понимались разные области культуры: именно культуры, а не только науки. Поэтому ответ на вопрос о том, что такое филология, может быть дан только путем детального, кропотливого исторического исследования этого понятия, начиная с эпохи Ренессанса по крайней мере, когда филология заняла очень существенное место в культуре гуманистов (возникла она значительно раньше). Сейчас время от времени вопрос о необходимости «возвращения к филологии» поднимается вновь и вновь.

Существует представление о том, что науки, развиваясь, дифференцируются. Кажется поэтому, что разделение филологии на ряд наук, из которых главнейшие лингвистика и литературоведение, – дело неизбежное и, в сущности, хорошее. Это глубокое заблуждение.

Количество наук действительно возрастает, но появление новых идет не только за счет их дифференциации и «специализации», но и за счет возникновения связующих дисциплин. Сливаются физика и химия, образуя ряд промежуточных дисциплин, с соседними и не соседними науками вступает в связь математика, происходит «математизация» многих наук. И замечательно: продвижение наших знаний о мире происходит именно в промежутках между «традиционными» науками. Роль филологии именно связующая, а поэтому и особенно важная. Она связывает историческое источниковедение с языкознанием и литературоведением. Она придает широкий аспект изучению истории текста. Она соединяет литературоведение и языкознание в области изучения стиля произведения – наиболее сложной области литературоведения. По самой своей сути филология антиформалистична, ибо учит правильно понимать смысл текста, будь то исторический источник или художественный памятник. Она требует глубоких знаний не только по истории языков, но и знаний реалий той или иной эпохи, эстетических представлений своего времени, истории идей и т.п. Приведу примеры того, как важно филологическое понимание значения слов. Новое значение возникает из сочетания слов, а иногда и из их простого повторения. Вот несколько строк из стихотворения «В гостях» хорошего советского поэта, и притом простого, доступного – Н. Рубцова:

И все торчит.
В дверях торчит сосед,
Торчат за ним разбуженные тетки,

Торчат слова,
Торчит бутылка водки,
Торчит в окне бессмысленный рассвет!
Опять стекло оконное в дожде,
Опять туманом тянет и ознобом...

Если бы не было в этой строфе двух последних строк, то и повторения «торчит», «торчат» не были полны смысла. Но объяснить эту магию слов может только филолог... Дело в том, что литература – это не только искусство слова, это искусство преодоления слова, приобретения словом особой «легкости» от того, в какие сочетания входят слова. Над всеми смыслами отдельных слов в тексте, над текстом витает еще некий сверхсмысл, который и превращает текст из простой знаковой системы в систему художественную. Сочетания слов, а только они рождают в тексте ассоциации, выявляют в слове необходимые оттенки смысла, создают эмоциональность текста. Подобно тому как в танце преодолевается тяжесть человеческого тела, в живописи преодолевается однозначность цвета благодаря сочетаниям цветов, в скульптуре преодолеваются обычные словарные значения слова. Слово в сочетаниях приобретает такие оттенки, которых не найдешь в самых лучших исторических словарях русского языка. Поэзия и хорошая проза ассоциативны по своей природе. И филология толкует не только значения слов, а и художественное значение всего текста.

Совершенно ясно, что нельзя заниматься литературой, не будучи хоть немного лингвистом, нельзя быть текстологом, не вдаваясь в потаенный смысл текста, всего текста, а не только отдельных слов текста.

Слова в поэзии означают больше, чем они называют, «знаками» чего они являются. Эти слова всегда наличествуют в поэзии – тогда ли, когда они входят в метафору, в символ или сами ими являются, тогда ли, когда они связаны с реалиями, требующими от читателей некоторых знаний, тогда ли, когда они сопряжены с историческими ассоциациями.

Исследователь творчества поэта О. Мандельштама приводит следующий пример из его стихотворения о театре Расина: ...Я не услышу обращенный к рампе Двойною рифмой оперенный стих... – и пишет по поводу этих двух строк: «Для правильной работы ассоциаций читатель здесь должен знать о парной рифмовке александрийского стиха, о том, что актеры классического театра произносили свои монологи, обращаясь не к партнеру, а к публике, в зал („к рампе”»).

Для большинства современных читателей и даже поклонников поэзии О. Мандельштама эти две строчки из его поэзии оставались бы совершенно непонятными, если бы на помощь ему не приходил филолог – именно филолог, ибо сообщить читателю одновременно сведения об александрийском стихе и о манере актерской игры на классической сцене может только филолог. Филология – это высшая форма гуманитарного образования, форма, соединительная для всех гуманитарных наук. Можно было бы на десятках примеров показать, как страдает историческое источниковедение тогда, когда историки превратно толкуют тексты, обнаруживают не только свое незнание истории языка, но и истории культуры. Следовательно, филология нужна и им.

Поэтому не должно представлять себе, что филология связана по преимуществу с лингвистическим пониманием текста. Понимание текста есть понимание всей стоящей за текстом жизни своей эпохи. Поэтому филология есть связь всех связей. Она нужна текстологам, источниковедам, историкам литературы и историкам науки, она нужна историкам искусства, ибо в основе каждого из искусств, в самых его «глубинных глубинах» лежат слово и связь слов. Она нужна всем, кто пользуется языком, словом, слово связано с любыми формами бытия, с любым познанием бытия: слово, а еще точнее, сочетания слов. Отсюда ясно, что филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры. Знание и творчество оформляются через слово, и через преодоление косности слова рождается культура.

Чем шире круг эпох, круг национальных культур, которые входят ныне в сферу образованности, тем нужнее филология. Когда-то филология была ограничена главным образом знанием классической древности, теперь она охватывает все страны и все времена. Тем нужнее она сейчас, тем она «труднее», и тем реже можно найти сейчас настоящего филолога. Однако каждый интеллигентный человек должен быть хотя бы немного филологом. Этого требует культура. Культура человечества движется вперед не путем перемещения в «пространстве времени», а путем накопления ценностей. Ценности не сменяют друг друга, новые не уничтожают старые (если «старые» действительно настоящие), а, присоединяясь к старым, увеличивают их значимость для сегодняшнего дня. Поэтому ноша культурных ценностей – ноша особого рода. Она не утяжеляет наш шаг вперед, а облегчает. Чем большими ценностями мы овладели, тем более изощренным и острым становится наше восприятие иных культур – культур, удаленных от нас во времени и в пространстве древних и других стран. Каждая из культур прошлого или иной страны становится для интеллигентного человека «своей культурой» – своей глубоко личной и своей в национальном аспекте, ибо познание своего сопряжено с познанием чужого. Преодоление всяческих расстояний – это не только задача современной техники и точных наук, но и задача филологии в широком смысле этого слова. При этом филология в равной степени преодолевает расстояние в пространстве (изучая словесную культуру прошлого). Филология сближает человечество – современное нам и прошлое. Она сближает человечество и разные человеческие культуры не путем стирания различий в культурах, а путем осознания этих различий; не путем уничтожения индивидуальности культур, а на основе выявления этих различий, их научного осознания, на основе уважения и терпимости к «индивидуальности» культур. Она воскрешает старое для нового. Филология – наука глубоко личная и глубоко национальная, нужная для отдельной личности и нужная для развития национальных культур. Она оправдывает свое название («филология» – любовь к слову), так как в основе своей опирается на любовь к словесной культуре всех языков, на полную терпимость, уважение и интерес ко всем словесным культурам.

Учитывая специфику филологии как совокупности наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве, целью филологического образования стало вооружение обучающихся систематическими специальными знаниями, практическими навыками и первоначальными умениями. Прежде всего, это работа над текстом, ибо первооснову филологических наук составляет именно он, а в нем, в свою очередь, самое главное – слово в контекстуальном значении. С грамотного пользования языком начинается нация. В последние годы катастрофически быстро теряются нормы речи, меняются лексические значения слов, язык засоряется жаргонизмами, варваризмами, диалектизмами и т.п. От этого меняется смысл высказывания, искажаются мысли. Зачастую не могут точно изложить суть высказывания видные деятели государства, политики, да и некоторые ученые. Между тем, слово – веское оружие, если им умело пользоваться. И лучше решать противоречия современной жизни таким оружием, нежели боевым. Еще К.Д. Ушинский отметил, что "высказать смелое слово истины иногда опаснее, чем подставить голову под пули". На наш взгляд, самым конструктивным и перспективным является определение "филологического образования", данное С.С. Аверинцевым. Он считает, что филология "самозаконная форма знания, которая определяется не столько границами предмета, сколько подходом к нему", она – единство гуманитарных дисциплин, "изучающих духовную культуру человека через языковой и стилистический анализ письменных памятников". Филология "вбирает в свой кругозор всю ширину и глубину человеческого бытия, прежде всего бытия духовного", "служит самопознанию культуры". Она помогает понять человека другого менталитета, и через это иную культуру, другое пространство и время. Предмет филологии – "весь человеческий мир, но мир организованный и увиденный через текст". Внутренняя структура предмета филологии, по мысли С.С. Аверинцева, "двуполярная: скромная служба при тексте, беседа

с ним наедине, пристальная "согбенность" над текстом" и "универсальность, пределы которой невозможно установить заранее".

М.М. Бахтин указывал на то, что надо "понимать текст, как его понимал автор данного текста. Но понимание может быть и должно быть лучшим. Могучее и глубокое творчество во многом бывает бессознательным и многоосмысленным. В понимании оно восполняется сознанием и раскрывается многообразием смыслов. Таким образом, понимание восполняет текст: оно - активно и носит творческий характер. Творческое понимание продолжает творчество". Итак, основными категориями филологического дискурса являются текст и смысл. Такой же позиции придерживаются Э.В. Красновский и Ю.И. Лысый: "Наиболее концептуальной для филологии как содружества наук и филологического образования в целом является идея текста и заложенного в нем смысла, идея познавательного диалога обучающегося с текстом. Задача педагога и состоит в том, чтобы этот диалог состоялся, стал продуктивным, подлинно человеческим".

Мы не задумываемся, используя богатство языка и речи, что вся наша жизнь пронизана и соткана из слов, которые отражают и наше мышление и нашу деятельность. Филология – наши любовь и знание слова не могут отразить в полной мере значимость и содержание данной науки. Филология – одна из базовых наук и составных частей не только российского, но и мирового образования. Академик Дмитрий Лихачев утверждал, что филология является основой всей человеческой культуры. В широком смысле филология – это совокупность наук о языке, художественной литературе и культуре народов. Кажется, что центробежные силы последних десятилетий разрушили единое интеллектуальное филологическое пространство: литературоведы, лингвисты, синергетики, нарратологи, стиховеды, фольклористы и т.д. Однако, читая работы многих лингвистов, выступающих сторонниками точных методов исследования, обнаруживаем толкование идей, субъективные интерпретации и анализ художественных литературных произведений. Вместе с тем, филологи литературоведы проходят мимо новых исследований лингвистов, посвященных «культурным концептам», «языку речевых действий» и др.

Так или иначе, пренебрежение филологической наукой и филологическим образованием может негативно сказаться на качестве высшего образования в целом. Фундаментальная подготовка будущих филологов в сочетании с практической направленностью, а также построение целостной системы подготовки научных кадров через открытие аспирантур на нашем факультете отвечают условиям меняющегося мира, который требует непрерывного образования. Несмотря на кажущееся противостояние между лингвистикой и филологией, а также вопроса о том кто важнее, уместно напомнить, что научные степени, присуждаемые и тем, и другим называются кандидатом и доктором филологических наук.

Вот почему позволим утверждать, что филология – универсальная специальность. Там, где есть слово, всегда найдется место – в том числе и рабочее – и филологу. Предоставляя студентам возможность специализироваться по иностранным языкам, по русскому языку как иностранному, лингвокриминалистике, филологическому обеспечению редакционно-издательской деятельности и др., мы открываем пути для реализации как профессионального роста, так и научного потенциала выпускников.

Итак, внутренняя структура филологии с самого начала оказывается двуполярной. На одном полюсе – скромнейшая служба «при» тексте, беседа с ним наедине, пристальная «согбенность» над текстом, рассматривание текста с самой близкой дистанции, не допускающее отхода от его конкретности; на другом полюсе – универсальность, пределы которой невозможно установить заранее. Эта черта филологии наиболее наивно и наглядно реализовалась между эпохой Возрождения и серединой 19 в. в традиционной фигуре филолога (чаще всего филолога-классика, т. е. специалиста по античным текстам), совмещавшего в себе лингвиста, литературного критика, историка гражданских

учреждений, быта, нравов и культуры и знатока других гуманитарных, а при случае даже естественных наук.

Универсализм филологии сохраняет свою силу и поныне, хотя уже не на поверхности, а в осложненном и неявном виде. Таким образом, не следует смешивать два вопроса: прагматический вопрос о неизбежной дифференциации лингвистических, литературоведческих, исторических и других дисциплин, вышедших из лоно некогда единой историко-филологической науки, и принципиальный вопрос о существенном единстве филологии как особого способа подходить к написанному слову.

Здесь следует особо отметить три момента.

Во-первых, моральной основой филологического труда от самого рождения филологии всегда была вера в безусловную значимость традиции, запечатлевшейся в определенной группе текстов: в этих текстах искали источник всего святого и благородного, всякой духовной ориентации, а потому ради служения при них не жаль было отдать целую жизнь.

Во-вторых, для нашего времени характерны устремления к так называемой формализации гуманитарного знания в традиционной структуре филологии, при всей строгости ее приемов, при всей несентиментальности, деловитости и здоровой сухости окружающей ее эмоциональной атмосферы, присутствует нечто, упорно сопротивляющееся подобным устремлениям. Филология едва ли станет когда-нибудь «точной наукой» – в этом ее слабость, которая не может быть раз и навсегда устранена с пути хитроумным методологическим изобретением, но которую приходится вновь и вновь перебарывать напряжением интеллектуальной воли; в этом же ее сила и гордость.

В-третьих, едва ли не самые заманчивые (ибо наименее использованные) возможности познания в наше время связаны с проникновением в сферы «макроструктур» и «микроструктур». Эти возможности существуют и для гуманитарных наук: на одном полюсе – широкие глобальные схемы, на другом – выделение элементарнейших единиц значений и смысла.

Одна из главных задач человека – понять другого человека, не превращая его ни в поддающуюся «исчислению» вещь, ни в отражение собственных эмоций. Эта задача стоит перед каждым отдельным человеком, но также перед каждой эпохой, перед всем человечеством. Филология есть служба понимания и помогает выполнению этой задачи.

Вы можете спросить меня: что же, я призываю всех быть филологами, стать всем специалистами в области гуманитарных наук? Быть специалистами, профессионалами-гуманитариями я не призываю. Разумеется, нужны все профессии, и эти профессии должны быть равномерно и целесообразно распределены в обществе. Но... каждый специалист, каждый инженер, врач, каждая медицинская сестра, каждый плотник или токарь, шофер или грузчик, крановщик и тракторист должны обладать культурным кругозором. Не должно быть слепых к красоте, глухих к слову и настоящей музыке, черствых к добру, беспамятных к прошлому. А для всего этого нужны знания, нужна интеллигентность, дающаяся гуманитарными науками. Читайте художественную литературу и понимайте ее, читайте книги по истории и любите прошлое человечества, читайте литературу путешествий, мемуары, читайте литературу по искусству, посещайте музеи, путешествуйте со смыслом и будьте душевно богаты.

Таким образом, филология это:

- 1) любовь к учению и литературе; изучение литературы в широком смысле этого слова, включая грамматику, литературную критику и интерпретацию произведений из области изящных искусств; ныне в этом, широком, смысле употребляется редко;
- 2) любовь к беседам, разговорам или спорам;
- 3) филология это изучение структуры и истории языка; наука о языке; лингвистика;
- 4) содружество гуманитарных дисциплин, изучающих историю и выясняющих сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов.

Итак, филология это и язык и литература одновременно. Вот почему слово филология, имевшее поначалу расплывчатое значение любовь к слову, в девятнадцатом столетии получило новое значение изучение текстов с целью сравнительного исследования языков, на которых они написаны, дабы лучше понять законы развития этих языков.

Да, будьте и филологами, то есть «любителями слова», ибо слово стоит в начале культуры и завершает ее, выражает ее.

Задание 2. Прочитайте фрагменты статьи В. фон Гумбольдта «Об изучении языков, или План систематической энциклопедии»

Ответьте на вопросы:

1) Почему язык, по выражению В. фон Гумбольдта, «есть предмет, заслуживающий самого пристально осмысления»?

2) Прокомментируйте выражение: «разные языки это отнюдь не различные обозначения одной и той же вещи, а различные видения ее».

3) Что дает человеку многообразие языков в мире?

4) Проиллюстрируйте на примере своего родного языка положение о том, «что язык всегда воплощает в себе своеобразие целого народа».

Однако мысль о том, чтобы собрать, насколько возможно, всю массу языкового материала во всей его полноте, произвести внутри его сравнение по всем мыслимым законам аналогии, чтобы, понимая язык как следствие, создавать и совершенствовать его в соответствии с поведением человека, либо, понимая его как причину, делать выводы о внутреннем мире людей, и все это с философским рассмотрением общей человеческой природы и с историческим рассмотрением судеб различных народов, – вот эта мысль, я полагаю, до сих пор остается без внимания, а ведь она заслуживает самого серьезного отношения, поскольку добавляет к уже существующим не только новую науку, но и новый тип научных исследований.

Уже давно сложилось такое мнение, что различия между языками суть досадное препятствие на пути культуры, а изучение языков – неизбежное зло всякого образования. Никому не приходит в голову, что – язык – это не просто средство для понимания народа, который на нем говорит, или писателя, который на нем пишет. Отсюда – неправильная склонность оценивать важность языка в зависимости от совершенства его литературы, полное пренебрежение к языкам, литературы вовсе не имеющим, и превратная методика обучения языку, при которой усилия направляются на то, чтобы понимать произведения писателей.

Язык, и не только язык вообще, но каждый язык в отдельности, даже самый бедный и грубый, сам по себе и для себя есть предмет, заслуживающий самого пристального осмысления. **Язык – это не просто, как принято говорить, отпечаток идей народа,** так как множество его знаков не позволяет обнаружить никаких существующих отдельно от него идей; **язык – это объединенная духовная энергия народа,** чудесным образом запечатленная в определенных звуках, в этом облике и через взаимосвязь своих звуков понятная всем говорящим и возбуждающая в них примерно одинаковую энергию. Человек весь не укладывается в границы своего языка; он больше того, что можно выразить в словах; но ему приходится заключать в слова свой неуловимый дух, чтобы скрепить его чем-то, и использовать слова как опору для достижения того, что выходит за их рамки. Разные языки – это отнюдь не различные обозначения одной и той же вещи, а различные видения ее; и если вещь эта не является предметом внешнего мира, каждый [говорящий] по-своему ее создает, находя в ней ровно столько своего, сколько нужно для того, чтобы охватить и принять в себя чужую мысль. Языки – это иероглифы, в которые человек заключает мир и свое воображение; при том, что мир и воображение, постоянно создающее картину за картиной по законам подобия, остаются в целом неизменными, языки сами собой развиваются, усложняются, расширяются. Через многообразие языков

для нас открывается богатство мира и многообразие того, что мы познаем в нем; и человеческое бытие становится для нас шире, поскольку языки в отчетливых и действенных чертах дают нам различные способы мышления и восприятия. Язык всегда воплощает в себе своеобразие целого народа, поэтому в нем не следует бояться ни изощренности, ни избытка фантазии, которые кое-кто считает нежелательными. То, что они дают нам сразу, есть полная, чистая и простая человеческая природа, если же мы проникаем в глубины их тайн, в нашу сухую рассудочность врывается свежая струя неувыдающей фантазии других народов, заключающих каждое впечатление, которое юный мир дарит их еще не притупившимся чувствам, в оболочку живого и подвижного образа.

Изучение языков мира – это также всемирная история мыслей и чувств человечества. Она должна описывать людей всех стран и всех степеней культурного развития; в нее должно входить все, что касается человека.

Цит. по: Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. –М., 1985. – С. 346 – 349.

Задание 3. Прочитайте фрагменты статьи Р. Якобсона «Язык в отношении к другим системам коммуникации»

Ответьте на вопросы:

- 1) Как определяет содержание лингвистики автор статьи?
- 2) С учетом каких факторов нужно анализировать речевые сообщения?
- 3) Каково соотношение семиотики и лингвистики?
- 4) Почему в коммуникации главенствующая роль принадлежит языку?

Эдуард Сепир указывал на тот очевидный факт, что «язык является коммуникативным процессом в чистом виде в каждом известном нам обществе». Наука о языке исследует строение речевых сообщений и лежащий в основе их код. Структурные характеристики языка интерпретируются в свете задач, которые они выполняют в различных процессах коммуникации, и, следовательно, лингвистику можно кратко определить как изучение коммуникации, осуществляемой с помощью речевых сообщений. Мы анализируем эти сообщения с учетом всех относящихся к ним факторов, таких, как неотъемлемые свойства сообщения самого по себе, его адресанта и адресата, либо действительного, либо лишь предполагаемого адресантом в качестве реципиента. Мы изучаем характер контакта между этими двумя участниками речевого акта; мы стремимся выявить код, общий для адресанта и адресата; мы пытаемся найти характерные общие черты, а также различия между операциями кодирования, осуществляемыми адресантом, и способностью декодирования, присущей адресату. Наконец, мы пытаемся определить место, занимаемое данным сообщением в контексте окружающих сообщений, которые либо принадлежат к тому же самому акту коммуникации, либо связывают воспоминаемое прошлое с предполагаемым будущим, и мы задаемся основополагающим вопросом об отношении данного сообщения к универсуму дискурса. Семиотика как исследование коммуникации посредством всех типов сообщений составляет концентрический круг, ближайший к лингвистике как исследованию коммуникации с помощью речевых сообщений; следующий, более широкий концентрический круг образует общая наука о коммуникации, которая включает социальную антропологию, социологию и экономику. Можно снова и снова цитировать все еще актуальное напоминание Сепира о том, что «каждая культурная система и каждый единичный акт общественного поведения явно или скрыто подразумевает коммуникацию». Следует помнить, что, какой бы уровень коммуникации мы не рассматривали, он, как и любой другой уровень, предполагает обмен сообщениями того или иного рода и тем самым не может мыслиться в отрыве от семиотического уровня, который в свою очередь отводит главенствующую роль языку. Вопрос о семиотических и в особенности языковых составляющих, присутствующих в каждой системе человеческой коммуникации, должен служить важным направляющим фактором в будущих исследованиях всех типов

социальной коммуникации. Опыт, накопленный лингвистической наукой, уже стал учитываться и творчески использоваться в современных антропологических и экономических исследованиях – воистину творчески, поскольку тщательно разработанную и продуктивную лингвистическую модель нельзя механически переносить на другую область; эта модель эффективна лишь тогда, когда она не вступает в противоречие с автономными свойствами соответствующей предметной области.

Проверьте усвоение материала, выполняя тестовые задания.

Письменная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Письменная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 45 минут до 1,5 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Письменная работа проводится в форме эссе, контрольной работы либо **тестирования**.

Критерии оценивания:

– *зачтено* — 1) задание выполнено полностью без неточностей и ошибок; 2) при выполнении задания допущены несущественные ошибки; 3) *показано отличное (хорошее, удовлетворительное) владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.*

– *не зачтено* - 1) при выполнении задания допущены грубые ошибки; *продемонстрирован недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала;* 2) выполнено менее половины задания; 3) задание не выполнено.

Тест 1.

1. Вид литературы (творчества), основанный на использовании письменности, конечный продукт которого (произведение) размещается в пространстве компьютерной сети, способный видоизменяться (редактироваться) во времени, быть доступным многим потребителям из разных мест одновременно, называется:

- 1) литературой;
- 2) беллетристикой;
- 3) сетературой.

2. Знаковая система, создаваемая специально для использования в тех областях, где применение естественного языка менее эффективно или невозможно. Сконструированные языки различаются по специализации и назначению, а также по степени сходства с естественными языками, называется:

- 1) естественный язык;
- 2) искусственный язык.

3. Международный искусственный язык, проект которого разработал в 1887 г. варшавский врач Л.М. Заменгоф, называется:

- 1) эсперанто;
- 2) латинским языком;
- 3) арабским языком;
- 4) языком программирования.

4. Искусственные языки, объединяющие формулы математики, химии, лингвистики и других наук и правила их составления и использования, называются:

- 1) параязыками;
- 2) языками программирования;
- 3) символическими языками.

5. Искусственные языки, которые предназначены для записи компьютерных программ, называются:

- 1) параязыками;
- 2) языками программирования;
- 3) символическими языками.

6. Паралингвистика изучает:

- 1) языки программирования;
- 2) параязыки;
- 3) символические языки;
- 4) естественные языки.

Тест 2.

1. Общее свойство всех текстов, выражающееся в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут многими разнообразными способами явно или неявно ссылаться друг на друга, называется:

- 1) связностью текста;
- 2) интертекстуальностью;
- 3) целостностью текста;
- 4) коммуникативностью текста.

2. Виды текста по фактуре (обработке, строению) бывают:

- 1) письменными;
- 2) печатными;
- 3) устными;
- 4) электронными;
- 5) всеми перечисленными видами.

3. Признаками текста как объекта филологии являются:

- 1) коммуникативность;
- 2) системная организация;
- 3) многофункциональность;
- 4) все перечисленные признаки.

4. Текст как источник информации, как высказывание от говорящего (пишущего) к слушающему (читающему), это:

1. текст как памятник;
2. текст как сообщение;
3. текст как произведение.

Тест 3.

1. Содружество гуманитарных дисциплин, изучающих духовную культуру человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов, называется:

- 1) языкознанием;
- 2) литературоведением;
- 3) источниковедением;
- 4) филологией.

2. Человек говорящий (пишущий), слушающий (читающий), а в широком смысле – человек, участвующий в речевой коммуникации, называется:

- 1) *homo sapiens* (человек разумный);
- 2) *homo liber* (человек свободный);
- 3) *homo loquens* (человек говорящий/пишущий, слушающий/читающий).

3. Сообщение, которое говорящий и пишущий создает средствами языка для слушающего и читающего, даже если слушающим и читающим является сам говорящий и пишущий, называется:

- 1) предложением;
- 2) текстом;

- 3) словосочетанием.
4. Система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей, называется:
- 1) текстом;
 - 2) произведением;
 - 3) языком.
5. Исторически сложившийся способ развития и организации человеческой жизнедеятельности, который действует, развивается и зафиксирован в продуктах духовного и материального труда, называется:
- 1) духовной культурой;
 - 2) материальной культурой.
6. Язык в собственном смысле слова, человеческий язык как важнейшее средство общения людей, орудие формирования и выражения мысли, называется:
- 1) искусственным языком;
 - 2) языком программирования;
 - 3) естественным языком.
7. Сложный комплекс представлений человека, организованный в кодекс отношений и ценностей (традиций, религии, законов, политики, этики, искусства) и направляющий его поведение во всех формах деятельности, называется:
- 1) этикой;
 - 2) религией;
 - 3) культурой;
 - 4) эстетикой.
8. Один из методов исследования филологических объектов (языка, текста, *homoloquens*), имеющий целью получить ответ на вопрос: как осуществляется процесс понимания в речевой коммуникации? Называется:
- 1) анализом;
 - 2) синтезом;
 - 3) классификацией;
 - 4) наблюдением.
9. Комплексная гуманитарная дисциплина, целью которой является интеграция научного знания о культуре, называется:
- 1) культурологией;
 - 2) лингвокультурологией.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Нелюбин, Л.Л. История науки о языке. Учебник [Электронный ресурс] /Нелюбин Л. Л. – М.: Флинта, 2014. – 376 с. – Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему "Университетская библиотека online". – ISBN 978-5-89349-723-6. – <URL:<http://www.biblioclub.ru/book/83390/>>.

Дополнительная литература:

1. Чувакин А.А. Основы филологии : учеб.пособие /А.А. Чувакин. – 2-е изд., стер. – М.: Флинт.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

Российская государственная библиотека (РГБ) – <http://www.rsl.ru/>

Научная электронная библиотека – www.elibrary.ru – электронная библиотека научных публикаций, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) и информационно-аналитической системой SCIENCE INDEX

Университетская библиотека online – <http://biblioclub.ru/>

Электронный читальный зал ЭБС БашГУ – <https://bashedu.bibliotech.ru/>

Программное обеспечение:

Курс лекций «Коммуникативно-прагматический аспект дискурсивной деятельности» № 2014620220 от 04.02.2014 пр.195 от 20.02.2016 г.

Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.

Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

<i>Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий</i>	<i>Вид занятий</i>	<i>Наименование оборудования, программного обеспечения</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 414 (главный корпус), аудитория №423 «Творческая мастерская имени Мустая Карима» (главный корпус).	<i>Лекции</i>	Аудитория № 414 Учебная мебель, доска, экран настенный для проектора DINON Electric L 274*366 MW 1 шт., проектор мультимедийный MITSUBISHI EX 320U XGA, акустическая система APart MASK 4T-W 6 шт. Аудитория №423 «Творческая мастерская имени МустаяКарима» Учебная мебель, компьютер Apple A1418, C02TCOUANZJY 1 шт./ мышь (беспроводная) A1657 1шт, клавиатура (беспроводная) MC2923,GC21102GFKCRHQA8,A1644, MC2875; проектор VIVITEK 1 шт.; экран для проектора 1 шт.; телевизор Samsung UE40MU6400U 1 шт.; планшет Ipad A1822 GCTU4CSHHLFC 1 шт.; ресивер PIONEER, VSK-S20 16SEPIAL-PJZV001350YY1 шт.
<i>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа:</i> Лаборатория ИТ № 312 (главный корпус), лаборатория ИТ № 403 (главный корпус).	<i>Практические занятия</i>	
<i>Учебная аудитория</i>		

<p>для проведения групповых и индивидуальных консультаций: лаборатория ИТ № 403 (главный корпус), аудитория №423 «Творческая мастерская имени Мустая Карима» (главный корпус).</p>	<p><i>Групповые и индивидуальные консультации</i></p>	<p>Лаборатория ИТ № 403 Учебная мебель, доска, интерактивная доска SMART с проектором V25 1 шт.; персональный компьютер №3 DEPO Neos 460 G 530/1x2GDDR 333/T250G/DVD+R, клавиатура/мышь – 9 шт., железный шкаф - 1 шт.</p> <p>Лаборатория ИТ № 312 Учебная мебель, доска, интерактивная доска SMART с проектором V25 – 1 шт., 12 компьютеров – системный блок USN QuadCore 3,2 GHzGb / Hdd 500 Gb / H 81 / TX 450 W / мышь USB / LSD монитор 1,5" / Vin 10 Pro.</p> <p>Читальный зал №1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт.</p> <p>Читальный зал №2 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, моноблоки стационарные – 7 шт, компьютер – 1 шт.</p> <p>Программное обеспечение: Курс лекций «Коммуникативно-прагматический аспект дискурсивной деятельности» № 2014620220 от 04.02.2014 пр.195 от 20.02.2016 г. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.</p>
<p>Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: лаборатория ИТ № 403 (главный корпус), аудитория №423 «Творческая мастерская имени Мустая Карима» (главный корпус).</p>	<p><i>Текущий контроль и промежуточная аттестация</i></p>	<p>Читальный зал №1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт.</p> <p>Читальный зал №2 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, моноблоки стационарные – 7 шт, компьютер – 1 шт.</p> <p>Программное обеспечение: Курс лекций «Коммуникативно-прагматический аспект дискурсивной деятельности» № 2014620220 от 04.02.2014 пр.195 от 20.02.2016 г. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.</p>
<p>Помещения для самостоятельной работы: читальный зал №1 (главный корпус), читальный зал №2 (физмат корпус - учебное).</p>	<p><i>Самостоятельная работа</i></p>	<p>Читальный зал №1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт.</p> <p>Читальный зал №2 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, моноблоки стационарные – 7 шт, компьютер – 1 шт.</p> <p>Программное обеспечение: Курс лекций «Коммуникативно-прагматический аспект дискурсивной деятельности» № 2014620220 от 04.02.2014 пр.195 от 20.02.2016 г. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФГБОУ ВО
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины **Филология в системе современного гуманитарного знания**
на 1-2 семестрах
заочная

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	4/144
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	26,7
лекций	8
практических/ семинарских	18
лабораторных	
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) ФК	0,7
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СРС) включая подготовку к экзамену/зачету	113,5
Контроль	3,8

Форма контроля:
Контрольная работа - 1 семестр
Зачет – 2 семестр

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕМ	ЛР	СРС			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Филология на современном этапе междисциплинарного гуманитарного знания	1	2		9	1 основная 1 дополн.	Материал для чтения: статьи С. Аверинцева (Похвальное слово филологии) и Е. Погодиной (Что такое филология); написание эссе	Проверка эссе
2	Современная русистика как научная парадигма. Аспекты современной русистики		2		9	1 основная 1 дополн.	Анализ статей, тестовые задания	проверка ответов
3.	Текст и дискурс. Жанрово-стилевые исследования текста. Теории речевых актов и речевых жанров	1	2		9	1 основная 1 дополн.	Конспектирование	Проверка конспектов
4.	Теория коммуникации и коммуникативная лингвистика	1	2		9	1 основная 1 дополн.	материал для чтения и анализа статья В. фон Гумбольдта (Об изучении языков, или План систематической	проверка ответов

							энциклопедии) ответы на вопросы	
5.	Лингвокультурологические аспекты современных филологических исследований		2		9	1 основная 1 дополн.	тестовые задания	проверка тестов
6.	Методы, методики и направления исследований в современной филологии	1	2		9	1 основная 1 дополн.	Материал для чтения и анализа фрагменты статьи Р. Якобсона «Язык в отношении к другим системам коммуникации» Анализ статьи	Проверка ответов
7.	Человек как субъект и объект исследования в современной филологии		1		9	1 основная 1 дополн.	Написание реферата	Защита реферата
8.	Современная лексикография	1	1		9	1 основная 1 дополн.	Тестирование	Проверка теста
9.	Новые грани изучения русской литературы: лингвистический аспект	1	1		9	1 основная 1 дополн.	Конспектирование статьи О. Мандельштама О собеседнике О. Розеншток-Хюсси. Право человека говорить	Проверка конспекта
10	Речевое воздействие в социальных и профессиональных сообществах как новый аспект филологических исследований		1		9	1 основная 1 дополн.	материал для чтения и анализа статьи В. фон Гумбольдта «Об изучении языков, или План систематической энциклопедии» ответы на вопросы	Проверка ответов

11.	Филология и смежные дисциплины: 1) лингвистика и психология; 2) лингвистика и социология; 3) психолингвистика; 4) юрлингвистика; 5) лингвистика и информатика (компьютерные технологии в лингвистических исследованиях); 6) лингвистика и литературоведение; 7) лингвистика и культурология (лингвокультурология)	1	1		11,5	1 основная 1 дополн.	тестирование	Проверка теста
12.	Становление антропоцентрической исследовательской парадигмы: 1) когнитивная лингвистика, 2) интерпретационное направление, 3) коммуникативно-прагматическое направление, 4) социоллингвистика, 5) лексикография: создание словарей активного типа, 6) теория языковой личности, 7) гендерная лингвистика и др.	1	1		12	1 основная 1 дополн.	Конспект статьи В.И. Карасик. Языковой круг: личность, концепты, дискурс	Проверка конспекта
	Всего	8	18		113,5			зачет