

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Утверждено на заседании
кафедры этики, культурологии и СО
протокол от «22» апреля 2020 г. № 6

И.о. зав. кафедрой  /Л.А. Иткулова

Согласовано:
Председатель УМК ИИГУ

 / Р.А. Гильмутдинова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Теория аргументации


вариативная часть

программа бакалавриата

Направление подготовки
48.03.01 Теология

Профиль подготовки
Исламская теология – государственно-конфессиональные отношения

Квалификация
бакалавр

Разработчик (составитель) доцент	 /Р.Н. Хайруллин
-------------------------------------	---

Для приема 2020 г.

Уфа 2020 г.

Составитель: Р.Н. Хайруллин

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры этики, культурологии и СО, протокол от «22» апреля 2020 г. № 6

И. о. зав. кафедрой



/ Л.А. Иткулова /

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы	4
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)	4
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	5
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	6
4.3. Рейтинг-план дисциплины (при необходимости)	9
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	9
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины	10
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	10

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	Знать: основные способы аргументации и обоснования	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	
	Знать: основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	
Умения	Уметь: применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	
	Уметь: избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	
Навыки	Владеть: навыками анализа приводимых аргументов	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	
	Владеть: навыками определения ошибок	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория аргументации» относится к вариативной части образовательной программы Б1.В.1.ДВ.01.02, изучается на 4-м курсе в 7-м семестре.

Цель освоения дисциплины – получение систематических, комплексных знаний о формах и закономерностях процесса аргументации, развитие высокой интеллектуальной культуры, выработка навыков аргументации, важных в условиях современного демократического общества.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в рамках изучения следующих дисциплин:

Логика

Русский язык и культура речи

Изучение дисциплины улучшает формирование компетенций в рамках освоения таких дисциплин, как Религиозно-правовые вопросы современного мусульманского права, Менеджмент мусульманской организацией.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении А.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: основные способы аргументации и обоснования	Не знает или имеет фрагментарные знания способов аргументации и обоснования	В целом знает способы аргументации и обоснования, но допускает незначительные ошибки
Второй этап (уровень)	Уметь: применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	Не умеет или не способен применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	Умеет систематически применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий
Третий этап (уровень)	Владеть: навыками анализа приводимых аргументов	Не владеет навыками анализа приводимых аргументов	Способен систематически применять навыки анализа приводимых аргументов

ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации	Не знает или имеет фрагментарные знания сложностей, проблем и ошибок в процессе аргументации	В целом знает основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации, но допускает незначительные ошибки

Второй этап (уровень)	Уметь: избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	Не умеет или не способен избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	Умеет избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий
Третий этап (уровень)	Владеть: навыками определения ошибок	Не владеет навыками определения ошибок	Способен систематически применять навыки определения ошибок

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей, перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	Знать: основные способы аргументации и обоснования	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Знать: основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Устный опрос, тестирование, презентация
2-й этап Умения	Уметь: применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Уметь: избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Устный опрос, тестирование, презентация

3-й этап Владения навыками	Владеть: навыками анализа приводимых аргументов	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Владеть: навыками определения ошибок	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Устный опрос, тестирование, презентация

Устный опрос

Устный опрос проводится после изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации.

Критерии и методика оценивания:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение базой;

- 3 балла выставляется студенту, если допущены один, два недочета при освещении основного содержания, нет последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- 1 балл выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Ответ засчитывается, если студент в основном раскрыл вопрос.

Ответ не засчитывается, если свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании вопроса, в этом случае студент получает задание самостоятельно изучить тему в качестве отработки.

Тестирование

1. Абсолютное обоснование отличается от сравнительного обоснования тем, что:

- А) касается двух взаимосвязанных тезисов
- Б) касается только одного тезиса
- В) касается двух не связанных друг с другом тезисов
- Г) касается трех тезисов

2. Непосредственное наблюдение явлений, о которых говорится в некотором утверждении:

- А) является фальсификатором данного утверждения
- Б) является прямым эмпирическим подтверждением данного утверждения
- В) является прямым теоретическим подтверждением данного утверждения
- Г) является косвенным эмпирическим подтверждением данного утверждения

3. Попытка опереться на мнения, чувства и настроения слушателей вместо объективного обоснования тезиса называется:

- А) аргументом к авторитету
- Б) аргументом к аудитории
- В) аргументом к человеку
- Г) аргументом к незнанию

4. Спор, направленный на достижение истины и ведущийся только корректными способами, называется:

- А) эклектикой
- Б) полемикой
- В) дискуссией
- Г) софистикой

Критерии и методика оценивания:

Вопросы 1-5

- 2 балла выставляется студенту, если ответ правильный;
- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Вопросы 6-15

- 4 балла выставляется студенту, если ответ правильный;
- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Тест засчитывается, если сделано правильно не менее 9 вопросов.

Тест не засчитывается, если сделано правильно менее 9 вопросов, в этом случае студент повторно проходит тест в качестве отработки.

Презентация

Выполняется по результатам изучения темы дисциплины с целью дополнения материала.

Критерии и методика оценивания:

Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников);
- логичность подачи материала, грамотность автора;
- соответствие работы всем стандартным требованиям к оформлению;
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

- 3 балла выставляется студенту, если работа частично соответствует критериям;

- 7 баллов выставляется студенту, если работа соответствует критериям, но отсутствует логичность изложения информации;

- 10 баллов выставляется студенту, если работа полностью соответствует критериям.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Работа засчитывается, если содержание в целом соответствует теме, студент работает с научной литературой, вычленяет проблему из контекста.

Работа не засчитывается, если студент работает с научной литературой в недостаточном объеме, не вычленяет проблему из контекста.

Темы для семинаров

Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры и иллюстрации.
Теоретическая аргументация. Дедуктивная аргументация. Системная аргументация. Методологическая аргументация.
Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус
Аргументация и ценности. Описание и оценка. Многообразие оценок. Обоснование оценок. Этические принципы.
Проблемные ситуации и аргументация. Многообразие проблем. Явные проблемы. Неявные проблемы. Аргументация, обучение и исследование.
Некорректная аргументация. Ошибки в доказательствах. Софизмы. Некорректные аргументы

Типовые материалы к зачету

1. Основные функции языка.
2. Аргументация, обоснование и доказательство.

3. Место аргументации в жизни человека.
4. Прямое эмпирическое подтверждение.
5. Эмпирическое подтверждение следствий.
6. Факты как примеры и иллюстрации.
7. Дедуктивная аргументация.
8. Системная аргументация.
9. Методологическая аргументация.
10. Традиция, авторитет, интуиция и вера.
11. Здравый смысл, вкус и аргументация.
12. Описание и оценка.
13. Многообразие оценок.
14. Обоснование оценок.
15. Описание, объяснение, предсказание.
16. Понимание природы.
17. Понимание культуры.
18. Многообразие проблем.
19. Явные проблемы.
20. Неявные проблемы.
21. Аргументация, обучение и исследование.
22. Ошибки в доказательствах.
23. Софизмы.
24. Некорректные аргументы.
25. Спор, его структура и виды.
26. Общие требования к спору.
27. Корректные и некорректные приемы в споре.
28. Нравственные аспекты убеждения.

Критерии оценки (в баллах):

- «Зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины 60 баллов;
- «Не зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины менее 60 баллов.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

- «Зачтено», если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки.
- «Не зачтено», если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.

4.3. Рейтинг-план дисциплины

Рейтинг-план дисциплины представлен в приложении Б.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. М.: Юрайт, 2011, 2012, 2013.

б) дополнительная литература:

2. Ивин А.А. Основы теории аргументации. М.: ВЛАДОС, 1997.

3. Кунафин М.С. Теория и практика аргументации. Уфа: РИО БашГУ, 2004.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

а) общие информационные ресурсы

1. Википедия <http://ru.wikipedia.org>

2. Библиотека Гумер <http://www.gumer.ru>

3. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>

4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>

б) электронные учебники

5. http://static2.ozone.ru/multimedia/book_file/1002964259.pdf – учебник по логике, теории и практике аргументации И.В. Хоменко (2011 г.)

6. http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/2001/Teoriya%20argum_1.pdf – сборник научных трудов ИФ РАН «Теория и практика аргументации».

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<p>1. учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа: аудитория №403 (гуманитарный корпус), аудитория № 418 (гуманитарный корпус), № 610 (гуманитарный корпус), № 621 (гуманитарный корпус).</p> <p>2. учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: аудитория №403 (гуманитарный корпус), аудитория № 418 (гуманитарный корпус), № 610 (гуманитарный корпус), № 621 (гуманитарный корпус).</p> <p>3. учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных</p>	<p>Лекции</p> <p>практические занятия</p> <p>консультации</p> <p>текущий контроль и</p>	<p>Аудитория № 403 Учебная мебель, доска, Мультимедийный-проектор Panasonic PT-LB78VE – 1 шт., Экран настенный Classic Norma 244*183 – 1 шт., учебно-наглядные пособия.</p> <p>Аудитория № 418 Учебная мебель, доска, Экран настенный Lumien Master Piktura 153*203 Matte White Fiber Clas(белый корпус) – 1 шт., Проектор Optoma Ex542 i - 1 шт.</p> <p>Аудитория №610 Учебная мебель, доска, учебно-наглядные пособия, LED Телевизор TCLL55P6 USBLACK – 1 шт., кронштейн для телевизора NBP 5 – 1 шт., Кабель HDMI (m)-HDH(m)ver14,10м</p> <p>Аудитория № 621 Учебная мебель, доска, мобильное мультимедийное оборудование.</p> <p>Аудитория № 402 Читальный зал Учебная мебель, доска, компьютеры в комплекте (5 шт.): монитор Samsung, системный блок Asus, клавиатура, мышь, стеллажи, шкафы картотечные, комбинированные</p> <p>Аудитория № 414 Библиотека Стол компьютерный, шкаф, стул для посетителей, стеллажи</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
 дисциплины **Теория аргументации**

очная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции: доцент Р.Н. Хайруллин

Практические занятия: доцент Р.Н. Хайруллин

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2 ЗЕТ / 72 часа
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	32,2
лекций	12
практических / семинарских	20
Других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0.2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	39,8
Форма контроля	Зачет

№	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР / Сем	ЛР	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры и иллюстрации.	2	3		7	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация
	Теоретическая аргументация. Дедуктивная аргументация. Системная аргументация. Методологическая аргументация.	2	3		7	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация
	Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера.	2	3		7	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация

	Здравый смысл и вкус							
	Аргументация и ценности. Описание и оценка. Многообразие оценок. Обоснование оценок. Этические принципы.	2	3		7	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация
	Проблемные ситуации и аргументация. Многообразие проблем. Явные проблемы. Неявные проблемы. Аргументация, обучение и исследование.	2	4		6	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация
	Некорректная аргументация. Ошибки в доказательствах. Софизмы. Некорректные аргументы	2	4		5,8	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, презентация
	Всего часов	12	20		39,8			

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
дисциплины **Теория аргументации**

заочная форма обучения

Рабочую программу осуществляет:

Лекции: доцент Р.Н. Хайруллин

Практические занятия: доцент Р.Н. Хайруллин

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2 ЗЕТ / 72 часа
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	14,2
лекций	6
практических / семинарских	8
Других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0.2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	54
Контроль	3.8
Форма контроля	Зачет

№	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР / Сем	ЛР	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры и иллюстрации.	1	-	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад
	Теоретическая аргументация. Дедуктивная аргументация. Системная аргументация. Методологическая аргументация.	1	2	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад
	Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера.	1	1	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад

	Здравый смысл и вкус							
	Аргументация и ценности. Описание и оценка. Многообразие оценок. Обоснование оценок. Этические принципы.	1	1	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад
	Проблемные ситуации и аргументация. Многообразие проблем. Явные проблемы. Неявные проблемы. Аргументация, обучение и исследование.	1	2	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад
	Некорректная аргументация. Ошибки в доказательствах. Софизмы. Некорректные аргументы	1	2	-	9	1-3	Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы	Устный опрос, доклад
	Всего часов	6	8	-	54			

**Рейтинг – план дисциплины
Теория аргументации**

Направление 48.03.01 Теология
Курс 4, семестр 7

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Основные виды аргументации				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Презентация	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Тестовые задания	2	5	0	10
Модуль 2. Проблемные ситуации и аргументация. Некорректная аргументация				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (устный опрос)	5	3	0	15
2. Презентация	10	1	0	10
Рубежный контроль				
1. Тестовые задания	4	10	0	40
Поощрительные баллы				
1. Публикация статей			0	6
2. Участие в конференции			0	4
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий				-6
2. Посещение практических занятий				-10
Итоговый контроль				
Зачет				

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ЭТИКИ, КУЛЬТУРОЛОГИИ И СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине (модулю)

Теория аргументации

программа бакалавриата

Направление подготовки

48.03.01 Теология

Направленность (профиль) подготовки

Исламская теология – государственно-конфессиональные отношения

Перечень компетенций с указанием этапов (уровней) их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: основные способы аргументации и обоснования	Не знает или имеет фрагментарные знания способов аргументации и обоснования	В целом знает способы аргументации и обоснования, но допускает незначительные ошибки
Второй этап (уровень)	Уметь: применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	Не умеет или не способен применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	Умеет систематически применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий
Третий этап (уровень)	Владеть: навыками анализа приводимых аргументов	Не владеет навыками анализа приводимых аргументов	Способен систематически применять навыки анализа приводимых аргументов

ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации	Не знает или имеет фрагментарные знания сложностей, проблем и ошибок в процессе аргументации	В целом знает основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации, но допускает незначительные ошибки

Второй этап (уровень)	Уметь: избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	Не умеет или не способен избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	Умеет избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий
Третий этап (уровень)	Владеть: навыками определения ошибок	Не владеет навыками определения ошибок	Способен систематически применять навыки определения ошибок

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей, перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для зачета: текущий контроль – максимум 50 баллов; рубежный контроль – максимум 50 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания для зачета:

зачтено – от 60 до 110 рейтинговых баллов (включая 10 поощрительных баллов),
не зачтено – от 0 до 59 рейтинговых баллов.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	Знать: основные способы аргументации и обоснования	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Знать: основные сложности, проблемы и ошибки в процессе аргументации	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Устный опрос, тестирование, презентация
2-й этап Умения	Уметь: применять многообразные способы аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Уметь: избегать многообразных ошибок аргументации в практике выступлений и дискуссий	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Устный опрос, тестирование, презентация
3-й этап Владения навыками	Владеть: навыками анализа приводимых аргументов	ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	Устный опрос, тестирование, презентация
	Владеть: навыками определения ошибок	ОПК-3: способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных	Устный опрос, тестирование, презентация

Темы для семинаров

Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры и иллюстрации.
Теоретическая аргументация. Дедуктивная аргументация. Системная аргументация. Методологическая аргументация.
Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус
Аргументация и ценности. Описание и оценка. Многообразие оценок. Обоснование оценок. Этические принципы.
Проблемные ситуации и аргументация. Многообразие проблем. Явные проблемы. Неявные проблемы. Аргументация, обучение и исследование.
Некорректная аргументация. Ошибки в доказательствах. Софизмы. Некорректные аргументы

Презентация

Выполняется по результатам изучения темы дисциплины с целью дополнения материала. Критерии и методика оценивания:

Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями работа оценивается преподавателем по следующим критериям:

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников);
- логичность подачи материала, грамотность автора;
- соответствие работы всем стандартным требованиям к оформлению;
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

- 3 балла выставляется студенту, если работа частично соответствует критериям;
- 7 баллов выставляется студенту, если работа соответствует критериям, но отсутствует логичность изложения информации;
- 10 баллов выставляется студенту, если работа полностью соответствует критериям.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Работа засчитывается, если содержание в целом соответствует теме, студент работает с научной литературой, вычленяет проблему из контекста.

Работа не засчитывается, если студент работает с научной литературой в недостаточном объеме, не вычленяет проблему из контекста.

Устный опрос

Устный опрос проводится после изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации.

Критерии и методика оценивания:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение базой;
- 3 балла выставляется студенту, если допущены один, два недочета при освещении основного содержания, нет последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- 1 балл выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Ответ засчитывается, если студент в основном раскрыл вопрос.

Ответ не засчитывается, если свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании вопроса, в этом случае студент получает задание самостоятельно изучить тему в качестве отработки.

Тестирование

1. Какой из законов традиционной логики не был сформулирован Аристотелем:
А) закон тождества
Б) закон достаточного основания
В) закон исключенного третьего
Г) закон противоречия

2. Ошибка, возникающая при изменении доказываемого положения без специальных оговорок в ходе аргументации, называется:
А) подмена тезиса
Б) подмена демонстрации
В) подмена спора
Г) подмена гипотезы

3. Способ логической связи между тезисом и аргументами именуется:
А) дедукцией
Б) демонстрацией
В) индукцией
Г) логическим мышлением

4. Один из видов косвенного доказательства базируется:
А) на обосновании ложности антитезиса
Б) на обосновании истинности антитезиса
В) на обосновании ложности тезиса
Г) на опровержении истинности тезиса

5. Спор, целью которого является победа в нем, называется:
А) дискуссия
Б) диспут
В) полемика
Г) риторика

6. Абсолютное обоснование отличается от сравнительного обоснования тем, что:
А) касается двух взаимосвязанных тезисов
Б) касается только одного тезиса
В) касается двух не связанных друг с другом тезисов
Г) касается трех тезисов

7. Непосредственное наблюдение явлений, о которых говорится в некотором утверждении:
А) является фальсификатором данного утверждения
Б) является прямым эмпирическим подтверждением данного утверждения
В) является прямым теоретическим подтверждением данного утверждения
Г) является косвенным эмпирическим подтверждением данного утверждения

8. Попытка опереться на мнения, чувства и настроения слушателей вместо объективного обоснования тезиса называется:
А) аргументом к авторитету
Б) аргументом к аудитории
В) аргументом к человеку

Г) аргументом к незнанию

9. Спор, направленный на достижение истины и ведущийся только корректными способами, называется:

- А) эклектикой
- Б) полемикой
- В) дискуссией
- Г) софистикой

10. Условное суждение – это...

- А) эквиваленция
- Б) конъюнкция
- В) импликация
- Г) дизъюнкция

11. Умозаключение от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности:

- А) конъюнкция
- Б) индукция
- В) дедукция
- Г) импликация

12. Логическая уловка, применяемая с целью ввести в заблуждение в процессе спора:

- А) паралогизм
- Б) софизм
- В) риторика
- Г) полемика

13. Суждение, истинность которого надо доказать

- А) аргумент
- Б) антитезис
- В) тезис
- Г) демонстрация

14. Неумышленная ошибка, допущенная в процессе доказательства:

- А) софизм
- Б) дискуссия
- В) риторика
- Г) паралогизм

15. Умозаключение, в котором пропущена посылка или заключение

- А) простой категорический силлогизм
- Б) энтимема
- В) дилемма
- Г) полимема

Критерии и методика оценивания:

Вопросы 1-5

- 2 балла выставляется студенту, если ответ правильный;

- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Вопросы 6-15

- 4 балла выставляется студенту, если ответ правильный;

- 0 баллов выставляется студенту, если ответ неправильный.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

Тест засчитывается, если сделано правильно не менее 9 вопросов.

Тест не засчитывается, если сделано правильно менее 9 вопросов, в этом случае студент повторно проходит тест в качестве отработки.

Типовые материалы к зачету

1. Основные функции языка.
2. Аргументация, обоснование и доказательство.
3. Место аргументации в жизни человека.
4. Прямое эмпирическое подтверждение.
5. Эмпирическое подтверждение следствий.
6. Факты как примеры и иллюстрации.
7. Дедуктивная аргументация.
8. Системная аргументация.
9. Методологическая аргументация.
10. Традиция, авторитет, интуиция и вера.
11. Здравый смысл, вкус и аргументация.
12. Описание и оценка.
13. Многообразие оценок.
14. Обоснование оценок.
15. Описание, объяснение, предсказание.
16. Понимание природы.
17. Понимание культуры.
18. Многообразие проблем.
19. Явные проблемы.
20. Неявные проблемы.
21. Аргументация, обучение и исследование.
22. Ошибки в доказательствах.
23. Софизмы.
24. Некорректные аргументы.
25. Спор, его структура и виды.
26. Общие требования к спору.
27. Корректные и некорректные приемы в споре.
28. Нравственные аспекты убеждения.

Критерии оценки (в баллах):

- «Зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины 60 баллов;

- «Не зачтено» выставляется студенту, если он набрал по результатам изучения дисциплины менее 60 баллов.

Критерии оценки для заочной формы обучения:

- «Зачтено», если студент раскрыл в основном теоретические вопросы, однако допущены неточности в определении основных понятий. При ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. При выполнении практической части работы допущены несущественные ошибки.

- «Не зачтено», если ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и методов. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при выполнении практических заданий. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос.