

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Утверждено:
на заседании кафедры истории РБ, археологии и
этнологии
протокол № 6 от «25» января 2022 г.

Согласовано:
Председатель УМК ИИГУ

 /Р.А. Гильмутдинова

Зав. кафедрой  / Азнабаев Б.А.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

дисциплина

Герменевтика источников по отечественной истории

Часть, формируемая участниками образовательных отношений

программа бакалавриата

Направление подготовки
46.03.01 История

Направленность (профиль) подготовки
Социокультурная история

Квалификация
бакалавр

Разработчик (составитель)

Заведующий кафедрой, д.и.н., доцент



/ Азнабаев Б.А.

Для приема: 2022 г.

Уфа - 2022 г.

Составитель: Азнабаев Б.А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры протокол от «25» января 2022 г. № 6.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, _____, _____, протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____, _____, _____, протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О./

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
 - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

Категория (группа) компетенций (при наличии ОПК)	Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
	ПК-2 Способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	ПК-1.4 Знать основы применения источниковедческой герменевтики при анализе текстов по отечественной истории	Знать: основные принципы интерпретации источников, этапы герменевтической анализа, особенности толкования текстов различных типов и видов источников.
		ПК-1.5. Уметь использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	Уметь: определять соответствующие методы герменевтики, применять их к конкретным видам источников, проверять результаты интерпретации другими источниками.
		ПК-1.6 Владеть: навыками практической работы анализа и синтеза информации источников по отечественной истории	Владеть: навыками толкования текстов различных периодов российской истории Х-XXI вв, выявлять скрытый смысл текстов различного уровня сложности, определять позицию автора текста.

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Герменевтика источников по отечественной истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина изучается на __4__ курсе в _7_ семестре.

Цели изучения дисциплины: Целью учебной дисциплины «Герменевтика источников по отечественной истории» является формирование соответствующие современному уровню развития истории знаний в области интерпретации текстов по отечественной истории. Курс должен способствовать выработке методов толкования текстов, классификации, анализа и синтеза информации источника.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и формулировка компетенции ПК-1 Способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		2 («Не удовлетворительно»)	3 («Удовлетворительно»)	4 («Хорошо»)	5 («Отлично»)
ПК-2 Способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	Знать основы применения источниковедческой герменевтики при анализе текстов по отечественной истории	Не имеет никакого представления относительно применения методов герменевтики и при анализе текстов по отечественной истории	Имеет поверхностное представление относительно применения методов герменевтики при анализе текстов по отечественной истории	Знает принципы применения методов герменевтики при анализе текстов по отечественной истории, но имеет пробелы в теории	Безупречно принципы применения методов герменевтики при анализе текстов по отечественной истории.
ИПК-1.5	Уметь использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	2. Не умеет использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	Частично использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	В целом успешное, но не систематическое умение использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	Успешное и систематическое и осуществимое умение, явлений и событий, использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории
ИПК-1.6	Владеть: навыками практической работы анализа и синтеза информации источников по отечественной истории	Не владеет навыками анализа информации источников по отечественной истории	В целом успешное, но не систематическое владение навыками анализа исторических источников по отечественной истории	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками анализа исторических источников по отечественной истории	Успешное и систематическое владение навыками анализа исторических источников по отечественной истории.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ПК-1.4 Знать основы применения источниковедческой герменевтики при анализе текстов по отечественной истории	Знать: основные принципы интерпретации источников, этапы герменевтической анализа, особенности токования текстов различных типов и видов источников.	Устный индивидуальный / групповой опрос, тестирование, контрольные задания, коллоквиум, реферат
ПК-1.5. Уметь использовать методы и приемы герменевтики для интерпретации источников по отечественной истории	Уметь: определять соответствующие методы герменевтики, применять их к конкретным видам источникам, проверять результаты интерпретации другими источниками.	Устный индивидуальный / групповой опрос, тестирование, контрольные задания, коллоквиум, реферат
ПК-1.6 Владеть: навыками практической работы анализа и синтеза информации источников по отечественной истории	Владеть: навыками толкования текстов различных периодов российской истории X-XXI вв, выявлять скрытый смысл текстов различного уровня сложности, определять позицию автора текста.	Устный индивидуальный / групповой опрос, тестирование, контрольные задания, коллоквиум, реферат

Критериями оценивания при модульно-рейтинговой системе являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкала оценивания:

для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

Рейтинг – план дисциплины
Герменевтика источников по отечественной истории

Направление 46.03.01 История
курс 4, семестр 7

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (опрос)	5	2	0	10
2. Письменная контрольная работа	5	1	0	5
3. Эссе	5	1	0	5
Рубежный контроль				
1. Тестирование	10	1	0	10
Модуль 2				
Текущий контроль				
1. Аудиторная работа (опрос)	5	2	0	10
2. Эссе	5	1	0	5
3. Письменная контрольная работа	5	1	0	5
Рубежный контроль				
1. Реферат	10	1	0	10
2. Тестирование	10	1	0	10
Поощрительные баллы				
1. Студенческая олимпиада			1	5
2. Публикация статей			1	5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
1. Посещение лекционных занятий			0	-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль				
1. Экзамен			0	30

Экзаменационные билеты

Структура экзаменационного билета:

Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Понимание как предмет герменевтики и его отличие от объекта герменевтики.
2. Истоки герменевтики: понимание священных и классических текстов в античности и в Средние века.
3. Философская и филологическая герменевтика Нового времени: Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер, Гадамер
4. Герменевтика и философия диалога: Бахтин, Бубер, Ройзеншток-Хюсси, Библер.
5. Герменевтический круг как принцип и онтологическое основание социального дизайна.
6. Герменевтические процедуры: понимание, интерпретация, применение, и их использование в социальном дизайне.
7. Непонимание как способ и ресурс понимания.
8. Понимание и объяснение.
9. Открытые и закрытые тексты: концепция У. Эко и ее интерпретации.

10. Ф. Шлейермахер. Два метода интерпретации источника - грамматический и психологический.
11. Дивинация как искусство «вчувствования», «вживания» в сознание автора произведения.
12. Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера.
11. Ганс Гадамер: позиция познания (гносеология) и позиция понимания (герменевтика).
12. П. Рикер и телеологичность автора источника культуры.
13. А. С. Лаппо-Данилевский и его методика толкования источников.
14. Л. В. Черепнин о структуре герменевтического анализа источников по отечественной истории.
15. Позиция Л. В. Пушкарева по вопросу о герменевтике и толковании текста источника.
16. Истолкование прямого значения текста.
17. Языковая и логическая интерпретация текста.
18. Проблема интерпретации юридических терминов в источниках по российской истории.
19. Трудности понимания терминологии писцовых книг XV-XVII вв.
20. Дискуссии о толковании правовых терминов в церковных уставах Древней Руси.
21. Категории населения Древней Руси в соответствии со статьями «Русской правды».
22. Граница между законом и распоряжением верховной власти в России.
23. Соотношение трех элементов правовой нормы в судебных памятниках Древней Руси.
24. Историография толкования судебника Ивана IV.
25. Проблемы герменевтики Соборного уложения 1649 г.
26. Толкования российских актовых источников XII-XVII в.
27. Проблема интерпретации ярлыков ханов Золотой орды.
28. Истолкование начального и конечного протоколов документов текущей переписки государственных учреждений XVI-XVIII в.
29. Вопросы толкования русских летописей.
30. «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова. Ошибки интерпретации.
31. Споры о толковании текста А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
32. Герменевтика посланий Ивана IV.
33. Интерпретация текстов Ивана Пересветова.
34. Записки иностранцев о Московии XV-XVII в. Буквальный и скрытый смысл.
35. «Моление» Даниила Заточника как сложный источник для толкования.
36. Герменевтика русских источников личного происхождения XVIII-XIX в.
37. Проблема понимания русской литературы XIX в.
38. Толкование текстов, вышедших из под пера лидеров крестьянских войн XVII-XVIII вв.

Образец экзаменационного билета:

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт истории и государственного управления

Направление 46.03.01 «История»

Дисциплина Герменевтика источников по отечественной истории
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Понимание как предмет герменевтики и его отличие от объекта герменевтики.
2. Записки иностранцев о Московии XV-XVII в. Буквальный и скрытый смысл.

Зав. кафедрой истории РБ, археологии и этнологии

При выставлении баллов за экзамен экзаменатор руководствуется следующими критериями:
25-30 баллов - студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание понятий, терминологии, основных событий и процессов, умение

применять теоретические знания при характеристике исторических событий и явлений. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.

17-24 баллов - студент раскрыл в основном теоретические вопросы, продемонстрировал умение применять теоретические знания при характеристике исторических событий и явлений, однако допущены неточности в определении основных понятий, характеристике событий и процессов. При ответе на дополнительные вопросы допущены неточности.

10-16 баллов - при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала.

1-10 баллов - ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и событий. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при характеристике исторических событий и явлений. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос.

Перевод оценки из 100-балльной в четырехбалльную производится следующим образом:

- отлично – от 80 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов);

- хорошо – от 60 до 79 баллов;

- удовлетворительно – от 45 до 59 баллов;

- неудовлетворительно – менее 45 баллов.

Критерии оценивания для ЗФО:

«Отлично» - студент дал полные, развернутые ответы на все теоретические вопросы билета, продемонстрировал знание понятий, терминологии, основных событий и процессов, умение применять теоретические знания при характеристике исторических событий и явлений. Студент без затруднений ответил на все дополнительные вопросы.

«Хорошо» - студент раскрыл в основном теоретические вопросы, продемонстрировал умение применять теоретические знания при характеристике исторических событий и явлений, однако допущены неточности в определении основных понятий, характеристике событий и процессов. При ответе на дополнительные вопросы допущены неточности.

«Удовлетворительно» - при ответе на теоретические вопросы студентом допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов. Теоретические вопросы в целом изложены достаточно, но с пропусками материала.

«Неудовлетворительно» - ответ на теоретические вопросы свидетельствует о непонимании и крайне неполном знании основных понятий и событий. Обнаруживается отсутствие навыков применения теоретических знаний при характеристике исторических событий и явлений. Студент не смог ответить ни на один дополнительный вопрос. Имеются принципиальные ошибки в логике построения ответа на вопрос.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Истоки герменевтики: понимание священных и классических текстов в античности и в Средние века.

1. Происхождение термина «герменевтика». Восхождение к античной мифологии и теологии.
2. Зарождение практики толкования сакральных текстов.
3. Три основные ветви герменевтики: религиозная, юридическая и филологическая,
4. Софисты – первые толкователи античных мифов.
5. Peri hermēneias Аристотеля и толкование мифа Платона
6. Грамматика, логика и риторика - основа античной и средневековой герменевтики.
7. «Христианская наука, или основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия» Аврелия Августина.

Тема 2. Герменевтика как искусство. Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер

1. «Универсальный герменевтический метод».
2. Задачи литературной герменевтики по Ф. Шлейермахеру.
3. Герменевтика В. Дильтея как наука о духе
4. Единство методов герменевтического истолкования – логики и интуиции.

5. Феноменологическая герменевтика М. Хайдеггера.

Тема 3. Герменевтика и философия диалога: Бахтин, Бубер, Ройзеншток-Хюсси, Библер.

1. Идеино-теоретические предпосылки и исторические условия возникновения философии диалогизма М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси, М.М. Бахтина.
2. Категория диалога в философии М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси, М.М. Бахтина.
3. Проблема человека в концепциях диалогизма М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси и М.М. Бахтина.
4. Творчество М.М. Бахтина в контексте развития западной философии диалогизма и современной мировой философии.

Тема 4. Пределы интерпретации текста как ключевая проблема концепции Умберто Эко

1. «Герметический подход к тексту» У. Эко.
2. Понятие «образцового читателя».
3. Текст написанный, но еще не прочитанный.
4. Интерпретатор как переводчик.

Тема 5. Герменевтика Х.-Г. Гадамера.

1. Герменевтика – универсальная философия нашего времени.
2. Язык как среда герменевтического опыта.
3. «Традиция» как присутствие истории в современности
4. «Герменевтический круг» Гадамера.

Тема 6. Герменевтический круг П. Рикера

1. Антропологическая герменевтика П. Рикера
2. Задача герменевтики по П. Рикеру
3. Идея «окольного пути» герменевтической техники П. Рикера.
4. Отличие понимания устной речи от письменного текста.

Тема 7. Опыт теории российской герменевтики исторических источников.

1. А. С. Лаппо-Данилевский и его методика толкования источников.
2. Л.В. Черепнин о структуре герменевтического анализа источников по отечественной истории.
3. Позиция Л.В. Пушкарева по вопросу о герменевтике и толковании текста источника

Тема 8. Церковные уставы Древней Руси. Проблема интерпретации.

1. Происхождение, списки и редакции церковного устава Владимира.
2. Комментарии и толкования содержания устава.
3. Происхождение, списки и редакции устава Ярослава
4. Комментарии и толкования содержания устава.

Тема 9. Проблемы интерпретации «Русской правды».

1. Юридические термины древнерусского законодательства.
2. Значение различных источников права в Древней Руси.
3. Особенности правовой нормы в «Русской правде».
4. Причины неопределенности гипотезы в древнерусском законодательстве.

Тема 10. Толкование смысла русского летописания

1. Традиция А. Шахматова в интерпретации русских летописей.
2. Марксистско-ленинская концепция летописания
3. Феноменологический подход к интерпретации смысла русских летописей.

Устный индивидуальный опрос

Устный индивидуальный опрос проводится на семинарском занятии в ходе изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации.

Студент излагает содержание вопроса изученной темы.

Критерии и методика оценивания:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;
- 4 балла выставляется студенту, если допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- 3 балла выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии
- 2 балла выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов

Критерии и методика оценивания ответов студентов заочной формы обучения:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов.

Устный групповой опрос

Устный групповой опрос проводится на семинарском занятии в ходе изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации, поддержания внимания слушающей аудитории, организации коллективной мыслительной деятельности.

Критерии и методика оценивания:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;
- 4 балла выставляется студенту, если допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нарушается логическая последовательность ответа, неточно используется специализированная терминология;
- 3 балла выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;
- 2 балла выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов.
- 0 баллов выставляется студенту, который за время опроса не участвовал в обсуждении и не ответил ни на один вопрос.

Критерии и методика оценивания ответов студентов заочной формы обучения:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов.

Тестирование

Примеры тестовых заданий:

1. *Какой принцип не удалось насадить в русском праве византийским священникам*

1. прецедента
2. талиона
3. ордалии
4. рецидива
5. крестоцелования

2. *Ф. Шлейермахер убежден, что исследователь понимает автора*

1. Хуже чем автор понимал себя.
2. Добивается равного понимания.
3. Понимает автора лучше чем он сам .
4. Не способен понять автора вообще.
5. Понимает только то, что высказано автором.

3. *Исследователь, который ввел понятие герменевтический круг*

1. Шлейермахер
2. Гадамер
3. Дильтей
4. Хайдеггер
5. Гуссерль

4. *Конгеальность в герменевтике*

1. Сходство по мысли
2. сходство по духу
3. сходство по темпераменту
4. сходство по социальному происхождению
5. сходство по классовому сознанию

5. *Исследователь, утверждающий самостоятельность смысла текста по отношению к его творцу. В тексте «сказывается» многое из того, чего непосредственно не имел в виду автор.*

1. Дильтей
2. Гадамер
3. Хайдеггер
4. Рикер
4. Шлейермахер

Описание тестовых заданий.

При изучении дисциплины используются тестовые задания закрытого и открытого типа. Каждое тестовое задание закрытого типа включает вопрос и 4 варианта ответов к нему. Необходимо выбрать один ответ из предложенных вариантов. В тестовых заданиях открытого типа необходимо в поле списать ответ на задание.

Критерии и методика оценивания:

Один тест в системе «Moodle» содержит 25 вопросов. Максимально возможное количество баллов – 10.

Доля правильных ответов (критерии оценивания результатов теста)				
Ниже 40%	40-49%	50-69%	70-89%	90-100%

Отсутствие знаний	Фрагментарные представления и знания об основных проблемах истории изучаемого периода.	Неполные представления об основных проблемах истории изучаемого периода.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания и представления об основных проблемах истории изучаемого периода.	Сформированные систематические знания и представления об основных проблемах истории изучаемого периода.
-------------------	--	--	--	---

Оценка «отлично» - даны правильные ответы на 22 и более тестовых заданий.

Оценка «хорошо» - даны правильные ответы на 17-21 тестовых заданий.

Оценка «удовлетворительно» - даны правильные ответы на 12-16 тестовых заданий.

Оценка «неудовлетворительно» - даны правильные ответы менее чем на 12 тестовых заданий.

Оценивание ответов студентов заочной формы обучения:

Оценка «зачет» - если получена положительная оценка за ответы на тестовые задания.

Оценка «незачет» - если получена оценка «неудовлетворительно» за ответы на тестовые задания.

Тематика рефератов

1. Трудности понимания терминологии писцовых книг XV-XVII вв.
2. Дискуссии о толковании правовых терминов в церковных уставах Древней Руси.
3. Категории населения Древней Руси в соответствии со статьями «Русской правды».
4. Граница между законом и распоряжением верховной власти в России.
5. Соотношение трех элементов правовой нормы в судебных памятниках Древней Руси.
6. Историография толкования судебника Ивана IV.
7. Проблемы герменевтики Соборного уложения 1649 г.
8. Толкования российских актовых источников XII-XVII в.
9. Проблема интерпретации ярлыков ханов Золотой орды.
10. Истолкование начального и конечного протоколов документов текущей переписки государственных учреждений XVI-XVIII в.
11. Вопросы толкования русских летописей.
12. «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова. Ошибки интерпретации.
13. Споры о толковании текста А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
14. Герменевтика посланий Ивана IV.
15. Интерпретация текстов Ивана Пересветова.
16. Записки иностранцев о Московии XV-XVII в. Буквальный и скрытый смысл.
17. «Моление» Даниила Заточника как сложный источник для толкования.
18. Герменевтика русских источников личного происхождения XVIII-XIX в.
19. Проблема понимания русской литературы XIX в.
20. Толкование текстов, вышедших из под пера лидеров крестьянских войн XVII-XVIII вв.

Критерии оценивания реферата для очной формы обучения:

- максимальная оценка 10 баллов, которая возможна при выполнении следующих требований:

Критерии	9-10	7-8	4-6	0
Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы)	реферат составлен правильно по схеме	есть отдельные неточности в составлении реферата	реферат составлен с серьезными упущениями	реферат составлен неправильно
Наличие	отражена	есть отдельные	актуальность и	актуальность

актуальности и резюме	актуальность, имеется резюме	неточности в в отражении актуальности и в резюме	резюме изложены с серьезными упущениями	и резюме отражены неправильно
Доказательная раскрываемость проблемы в основной части реферата	Проблема полностью логическим изложением раскрыта	Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения	При раскрытии проблемы допущены незначительные ошибки	Проблема в основной части полностью не раскрыта
Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние вопроса (монографии, периодическая литература)	полный список источников, отражающих современное состояние вопроса (литература последних лет)	неполный список источников, отражающих современное состояние вопроса	список включает устаревшие источники, отражающие современного состояния вопроса	нет списка литературы основных источников
Ответы на контрольные вопросы	всесторонние и глубокие знания материала	знание материала темы, но мелкие неточности в ответах	ответы получены на 1 из 3 вопросов	не ответил на вопросы

Критерии оценивания реферата для заочной формы обучения:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы во время защиты; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Письменные контрольные задания

Контрольное задание № 1

Вариант 1 Гипотеза о конвенциональном характере языка Платона

Вариант 2 Концепция знака Августина Блаженного.

Контрольное задание № 2

Вариант 1 Основоположником современной герменевтики Фридрих Шлейермахер

Вариант 2 В. Дильтей: «Понимание» – фундамент гуманитарного знания.

Контрольное задание № 3

Вариант 1. Романтическая основа герменевтики М. Бахтина.

Вариант 2. Структуралистская герменевтика тартуской школы. Ю. Лотман

Контрольное задание № 4

Вариант 1. Отличие герменевтики Э. Гуссерля и М. Хайдеггера

Вариант 2. Задачи исторической науки согласно концепции Г.-Х. Гадамера.

Контрольное задание № 5

Вариант 1. Герменевтика символики опричных казней.

Вариант 2 Интерпретация астрономической символики русских летописей.

Контрольное задание № 6

Вариант 1 Смысл посланий И. Пересветова

Вариант 2 Моление Даниила Заточника как герметический текст.

Письменные контрольные задания проводятся после изучения новой темы с целью выяснения наиболее сложных вопросов, степени усвоения информации.

Критерии оценивания ответов студентов очной формы обучения:

- 5 баллов выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;

- 4 балла выставляется студенту, допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- 3 балла выставляется студенту, нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;

- 1-2 балла выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов.

- 0 баллов выставляется студенту, который не ответил ни на один вопрос.

Критерии оценивания ответов студентов заочной формы обучения:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если точно используется специализированная терминология, показано уверенное владение материалом, ответ логичен и полон;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, нет общего понимания вопроса, имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если допущено несколько существенных ошибок в толковании основных исторических событий и понятий. Логика и полнота ответа страдают заметными изъянами. Заметны пробелы в знании основных событий и процессов

Эссе

Рекомендации к написанию эссе. Логика изложения эссе должна соответствовать логике раскрытия темы и содержать три аспекта рассматриваемого вопроса (например, политический, социальный и культурный). Эти аспекты должны быть продуманы как для логического доказательства, так и для логического опровержения. Каждый из аспектов должен содержать по три тезиса, доказывающих позицию автора. Каждый из тезисов необходимо подтверждать тремя аргументами, со ссылкой на фактические данные, статистические материалы и т. д. Структура эссе должна состоять, соответственно, из трех частей (аспектов темы) и логика изложения должна разворачиваться последовательно по тезисам и аргументам.

Примерный план эссе выглядит следующим образом:

1. Вступление (1–2 абзаца), в котором можно использовать цитаты, вопрос, необычные факты, идеи и др. Нет необходимости высказывать в первом предложении основную мысль, но оно должно подводить к ней или как-то относиться к главной идее или проблеме, а также содержать основные положения эссе. Избегайте таких фраз, как «Это эссе о...» или «Я собираюсь поговорить о...»

2. Основная часть, состоящая из трех частей, в которой основные идеи должны быть подкреплены фактами, размышлениями, цитатами и т. д.

3. Заключение (1–2 абзаца), отражающее ваши взгляды на проблему и вашу главную мысль. Общий объем эссе – не более 5–6 страниц формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал.

5. Тематика эссе

1. Термин «герменевтика» в исторической литературе
2. А. С. Лаппо-Данилевский в задачи герменевтики
3. Л. В. Черепнин: герменевтика как самостоятельная задача анализа исторических источников.
4. А. П. Пронштейн о прямом и скрытом смысле текста.
5. Герменевтический круг в понимании различных направлений.
6. Основные этапы герменевтической процедуры
7. Необходимость предпонимания в герменевтике
8. Проблема бесконечности интерпретаций
9. Интенциональность сознания и герменевтика
10. Как возможно понимание?
11. Соотношение истины и индивидуальности понимания конкретного субъекта.
12. Непосредственный опыт восприятия прошлого и проблема языка в герменевтике Анкерсмита.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Шульга, Е. Н. Проблематика предпонимания в герменевтике, феноменологии и социологии / Е. Н. Шульга. – Москва : Институт философии РАН, 2004. – 203 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42114> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 5-201-02130-1. – Текст : электронный.
2. Михайлов, И. А. Ранний Хайдеггер: между феномено-логией и философией жизни / И. А. Михайлов. – Москва : Прогресс-Традиция, 1999. – 295 с. – (История идей XIX-XX вв. в современных исследованиях). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444700> (дата обращения: 26.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 5-89826-033-1. – Текст : электронный.
3. Моисеева, И. Ю. Теоретические проблемы текста : учебное пособие / И. Ю. Моисеева ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – Ч. 1. – 115 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481782> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 978-5-7410-1646-6. – Текст : электронный.
4. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Территория будущего, 2006. – 622 с. – (Университетская библиотека Александра Погорельского). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85001> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 5-7333-0150-3. – Текст : электронный.

5. Черепнин, Л. В. Исторические взгляды классиков русской литературы : сборник научных трудов / Л. В. Черепнин. – Москва : Мысль, 1968. – 384 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611063> (дата обращения: 26.08.2021). – Текст : электронный.
6. Паршиков, Н. А. Символы в истории : учебное пособие / Н. А. Паршиков, Л. И. Брагина ; Орловский государственный институт искусств и культуры. – 2-е изд., доп. – Орел : Орловский государственный институт искусств и культуры, 2011. – 136 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276196> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 978-5-905436-02-4. – Текст : электронный.
7. Медушевская, О. М. Собрание сочинений : в 4 томах / О. М. Медушевская ; под общ. ред. А. Н. Медушевского. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – Том 2. Источниковедение: теория, история, метод. – 881 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480151> (дата обращения: 26.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9240-0. – DOI 10.23681/480151. – Текст : электронный.

Дополнительная литература:

1. Гадамер, Х. -Г. Текст и интерпретация: (Из немецко-французских дебатов) / Х. -Г. Гадамер. – Москва : Директ-Медиа, 2010. – 81 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47320> (дата обращения: 26.08.2021). – Текст : электронный.
2. Гирц, К. Глубокая игра=Deep Play: Notes on the Balinese Cockfight: заметки о петушиных боях у балийцев : [16+] / К. Гирц ; ред. Д. Сивков ; пер. Е. Лазаревой. – Москва : Ад Маргинем Пресс, 2017. – 97 с. – (Minima; 28). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492864> (дата обращения: 26.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-91103-373-6. – Текст : электронный.
3. Рикёр, П. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 559 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36149> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 978-5-94865-225-2. – Текст : электронный.
4. Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа : сборник научных трудов / сост. А. Д. Кошелев. – Москва : Гнозис, 1994. – 550 с. : ил. – (Язык. Семиотика. Культура). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473280> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 5-7333-0486-3. – Текст :
5. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 950 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36238> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 978-5-94865-276-4. – Текст : электронный.
6. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек - текст - семиосфера - история / Ю. М. Лотман ; ред. Т. Д. Кузовкина ; Тартуский университет. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – 464 с. : схем. – (Язык. Семиотика. Культура). – Режим доступа: по подписке. – URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277751> (дата обращения: 26.08.2021). – ISBN 5-7859-0006-8. – Текст : электронный.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных периодических изданий на платформе EastView: «Вестники Московского университета», «Издания по общественным и гуманитарным наукам» - <https://dlib.eastview.com/>
 2. Библиотека электронных ресурсов на сервере исторического факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/>)
 3. Журнал «Международные процессы». – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/>
 4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://window.edu.ru>
 5. Исторические источники по новой и новейшей истории стран Европы и Америки на сервере исторического факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/>)
 6. Материалы по исторической тематике на сайте газеты «Первое сентября» (<http://www.1september.ru/ru/his.htm>)
 7. Материалы по исторической тематике на сайте журнала «Новая и новейшая история» (<http://www.bitpro.ru/CATALOG/>)
 8. Материалы по международным отношениям на сайте МИД РФ (<http://www.mid.ru/>)
 9. Научная электронная библиотека eLibrary.ru - <http://elibrary.ru/defaultx.asp/>
 10. Научно-образовательный форум по международным отношениям. – Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/>
 11. Справочно-правовая система Консультант Плюс - <http://www.consultant.ru/>
 12. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» – <https://biblioclub.ru/>
 13. Электронная библиотечная система «ЭБ БашГУ» – <https://elib.bashedu.ru/>
 14. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – <https://e.lanbook.com/>
 15. Электронный каталог Библиотеки БашГУ – <http://www.bashlib.ru/catalogi>.
 16. Архивы научных журналов на платформе НЭИКОН (Cambridge University Press, SAGE Publications, Oxford University Press) - <https://archive.neicon.ru/xmlui/>
 17. Издательство «Annual Reviews» - <https://www.annualreviews.org/>
 18. Издательство «Taylor&Francis» - <https://www.tandfonline.com/>
- Программное обеспечение
1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные.
 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия бессрочная.
 3. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle).

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

<i>Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий</i>	<i>Вид занятий</i>	<i>Наименование оборудования, программного обеспечения</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Аудитория № 608 (гуманитарный корпус)	Лекции	Учебная мебель, доска, мобильное мультимедийное оборудование.
Аудитория № 608 (гуманитарный корпус)	Семинары	Учебная мебель, доска, мобильное мультимедийное оборудование.
аудитория № 402 читальный зал (гуманитарный корпус),	Самостоятельная работа	Учебная мебель, доска, компьютеры в комплекте (5 шт.): монитор Samsung, системный блок Asus, клавиатура, мышь, стеллажи, шкафы картотечные,

		комбинированные.
аудитория № 613 (гуманитарный корпус)	Самостоятельная работы	Учебная мебель, доска, моноблок стационарный – 15 шт.
аудитория № 404 компьютерный класс (гуманитарный корпус)	Текущий контроль и промежуточная аттестация	Учебная мебель, компьютеры -14 штук.

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины Герменевтика источников по отечественной истории на 7 семестр

очная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (з.е. / часов)	3 з.е / 108 часов
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	43,2
лекций	14
практических/ семинарских	28
лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	1,2
из них, предусмотренные на выполнение курсовой работы / курсового проекта	-
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	37,8
из них, предусмотренные на выполнение курсовой работы / курсового проекта	-
Учебных часов на подготовку к экзамену (Контроль)	27

Форма контроля:
Экзамен 8 семестр

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины Герменевтика источников по отечественной истории
заочная форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (з.е. / часов)	3 з.е / 108 часов
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	11,2
лекций	4
практических/ семинарских	6
лабораторных	-
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	1,2
из них, предусмотренные на выполнение курсовой работы / курсового проекта	-
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	51,8
из них, предусмотренные на выполнение курсовой работы / курсового проекта	-
Учебных часов на подготовку к экзамену (Контроль)	9

Форма контроля:
Экзамен 8 семестр

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ							
1	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕ М	ЛР	СР		
1	2	3	4	5	6	8	9
1.	Истоки герменевтики: понимание священных и классических текстов в античности и в Средние века. Происхождение термина «герменевтика». Восхождение к античной мифологии и теологии. Зарождение практики толкования сакральных текстов. Три основные ветви герменевтики: религиозная, юридическая и филологическая. Софисты – первые толкователи античных мифов. Peri hermeneias Аристотеля и толкование мифа Платона. Грамматика, логика и риторика - основа античной и средневековой герменевтики. «Христианская наука, или основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия» Аврелия Августина.	2	4		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, источников, подготовка к устному опросу	УО (устный опрос), реферат, контрольные задания (КЗ)
2.	Герменевтика как искусство. Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер. «Универсальный герменевтический метод». Задачи литературной герменевтики по Ф. Шлейермахеру. Герменевтика В. Дильтея как наука о духе. Единство методов	2	4		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы,	УО, реферат, КЗ, коллоквиум

	герменевтического истолкования – логики и интуиции. Феноменологическая герменевтика М. Хайдеггера					источников, подготовка к коллоквиуму, устному опросу	
3.	Герменевтика и философия диалога: Бахтин, Бубер, Ройзеншток-Хюсси, Библер. Идеино-теоретические предпосылки и исторические условия возникновения философии диалогизма М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси, М.М. Бахтина. Категория диалога в философии М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси, М.М. Бахтина. Проблема человека в концепциях диалогизма М. Бубера, О. Розенштока-Хюсси и М.М. Бахтина. Творчество М.М. Бахтина в контексте развития западной философии диалогизма и современной мировой философии.	2	4		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, источников, подготовка к устному опросу и тестированию	УО, КЗ, тестирование
4.	Пределы интерпретации текста как ключевая проблема концепции Умберто Эко. «Герметический подхода к тексту» У. Эко. Понятие «образцового читателя». Текст написанный, но еще не прочитанный. Интерпретатор как переводчик.	2	4		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, источников, подготовка реферата, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, реферат, тестирование
5.	Герменевтика Х.-Г. Гадамера. Герменевтика – универсальная философия нашего времени. Язык как средство герменевтического опыта. «Традиция» как присутствие истории в современности «Герменевтический круг» Гадамера.	2	2		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, подготовка к коллоквиуму, подготовка к устному опросу и тестированию	УО, тестирование, КЗ, коллоквиум

6.	Герменевтический круг П. Рикера. Антропологическая герменевтика П. Рикера. Задача герменевтики по П. Рикеру. Идея «окольного пути» герменевтической техники П. Рикера. Отличие понимания устной речи от письменного текста	2	2		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, тестирование, КЗ
7.	Опыт теории российской герменевтики исторических источников. А. С. Лаппо-Данилевский и его методика толкования источников. Л.В. Черепнин о структуре герменевтического анализа источников по отечественной истории. Позиция Л.В. Пушкарева по вопросу о герменевтике и толковании текста источника	2	2		5	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, КЗ, тестирование
8.	Церковные уставы Древней Руси. Проблема интерпретации. Происхождение, списки и редакции церковного устава Владимира. Комментарии и толковании содержания устава. Происхождение, списки и редакции устава Ярослава. Комментарии и толковании содержания устава.	2	2		2,8	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, подготовка к тестированию, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, КЗ, тестирование
	Проблемы интерпретации «Русской правды». Юридические термины древнерусского законодательства. Значение различных источников права в Древней Руси. Особенности правовой нормы в «Русской		2			Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной	УО, КЗ, тестирование

	правде». Причины неопределенности гипотезы в древнерусском законодательстве.					литературы, подготовка к тестированию, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	
	Толкование смысла русского летописания. Традиция А. Шахматова в интерпретации русских летописей. Марксистско-ленинская концепция летописания. Феноменологический подход к интерпретации смысла русских летописей.		2			Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, подготовка к тестированию, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, КЗ, тестирование
	Всего часов:	14	28		39,8		

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ							
	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕ М	ЛР	СР		
1	2	3	4	5	6	8	9
1.	Истоки герменевтики: понимание священных и классических текстов в античности и в Средние века. Происхождение термина «герменевтика». Восхождение к античной мифологии и теологии. Зарождение практики толкования сакральных текстов. Три основные ветви герменевтики: религиозная, юридическая и филологическая. Софисты – первые толкователи античных мифов. Peri hermenēias Аристотеля и толкование мифа Платона. Грамматика, логика и риторика - основа античной и средневековой герменевтики. «Христианская наука, или основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия» Аврелия Августина.	2	2		20	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, источников, подготовка к устному опросу	УО (устный опрос), реферат, контрольные задания (КЗ)
2.	Герменевтика как искусство. Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М.	2	2		20	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и	УО, реферат, КЗ, коллоквиум

	Хайдеггер. «Универсальный герменевтический метод». Задачи литературной герменевтики по Ф. Шлейермахеру. Герменевтика В. Дильтея как наука о духе. Единство методов герменевтического истолкования – логики и интуиции. Феноменологическая герменевтика М. Хайдеггера					дополнительной литературы, источников, подготовка к коллоквиуму, устному опросу, выполнение контрольного задания	
3.			2		11,8	Самостоятельное изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, источников, подготовка к устному опросу и тестированию, выполнение контрольного задания	УО, КЗ, тестирование
	Всего часов:	4	6		51,8		