

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Кафедра философии и культурологии

*Утверждено*

на заседании кафедры философии и культу-  
рологии  
протокол № 6 от «24» мая 2022 г.

*Согласовано:*

Председатель УМК ФФиС

Зав. кафедрой



/ Л.А. Иткулова



/ Р.Н. Хайруллин

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина **Проблема сознания в философии**

**Блок 1. Дисциплины (модули)**

**Часть, формируемая участниками образовательных отношений**

программа бакалавриата

Направление подготовки (специальность)  
**47.03.01. Философия**

Направленность (профиль) подготовки  
**Онтология, теория познания и социальная философия**  
квалификация  
бакалавр

Разработчик (составитель):

д. филос. н., профессор кафедры философии  
и культурологии  
Елхова Оксана Игоревна



/ О.И. Елхова

Уфа 2022 г.

Составитель: Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии.



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии и культурологии, протокол №6 от «24» мая 2022 г.

Зав. кафедрой философии и культурологии,  
доктор философских наук



/Л.А. Иткулова

## Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
  - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
  - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций.
  - 4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.
  - 4.4. Рейтинг-план дисциплины.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
  - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
  - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

*Приложение № 1. Содержание рабочей программы (очно-заочная форма)*

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения: УК-1; ПК-1.

УК 1 – способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК 1 – способность пользоваться в процессе научно- исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями.

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (УК)	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции (ИУК)
Системное и критическое мышление	УК 1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1. Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.
		ИУК 1.2. Умеет получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.
		ИУК 1.3. Владеет навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.
		ИУК 1.4. Знает методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.
		ИУК 1.5. Умеет применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.
		ИУК 1.6. Владеет методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.
Научно- исследовательский	ПК-1. Способен пользоваться в процессе научно- исследова-	ИПК 1.1. Знает базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной философии.

	довательской деятельности базовыми философскими знаниями.	ИПК 1.2. Умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
		ИПК 1.3. Владеет способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.

## **2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Основные проблемы философии сознания» относится к Блок

1. Дисциплины (модули), разделу «Часть, формируемая участниками образовательных отношений», Б1.В.07. Дисциплина изучается на 3 курсе в 5 семестре, форма контроля: зачет.

Курс преследует цель сформировать у студентов системы теоретических представлений об основных проблемах философии сознания; ознакомить их с базовыми концептуальными моделями философии сознания; ввести их в проблематику современных междисциплинарных исследований, научить применять в профессиональной деятельности знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения дисциплины.

## **3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)**

*Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.*

#### 4. Фонд оценочных средств по дисциплине

##### 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине **Философия**.

УК 1- Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИД 1. УК 1. Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.	Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.	Отсутствуют знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.	Сформированы комплексные и систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.
ИД 2. УК 1. Умеет получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.	Умение получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.	Не сформированы умения получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.	Сформированы на высоком уровне умения получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.
ИД 3.УК 1. Владеет навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза	Владение навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других мето-	Отсутствуют навыки владения исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других	Сформированы на высоком уровне навыки исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других

и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.	дов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.	методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.	методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.
ИД 4. УК 1. Знает методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.	Знание методик поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.	Отсутствуют знания методик поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.	Сформированы комплексные и систематические знания методик поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.
ИД 5.УК 1. Умеет применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.	Умение применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.	Не сформированы умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.	Сформированы на высоком уровне умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.
ИД 6.УК 1. Владеет методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.	Владение методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.	Отсутствуют навыки владения методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.	Сформированы на высоком уровне навыки исследования методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.

ПК 1 – способность пользоваться в процессе научно- исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями.

Код и наименование индикатора	Результаты обучения по	Критерии оценивания результатов обучения
-------------------------------	------------------------	------------------------------------------

<b>тора достижения компетенции</b>	<b>дисциплине</b>	<b>Не зачтено</b>	<b>Зачтено</b>
ИПК 1.1. Знает базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной философии.	Не сформированы знания о базовых концепциях, основных направлениях, актуальных методах, мировых достижениях и общих трендов развития современной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания о базовых концепциях, основных направлениях, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной философии.
ИПК 1.2. Умеет самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Не сформированы умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
ИПК 1.3. Владеет способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Отсутствуют навыки владения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне навыки самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.

**4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>	<b>Результаты обучения по дисциплине</b>	<b>Оценочные средства</b>
ИД 1. УК 1. Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.	Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа и синтеза информации; основы системного подхода при решении поставленных задач.	Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене



<p>ИД 2. УК 1. Умеет получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Умение получать новые знания на основе анализа и синтеза информации; собирать и обобщать данные по научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и применять системный подход для решения поставленных задач; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИД 3.УК 1. Владеет навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.</p>	<p>Владение навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования оценочных суждений при решении профессиональных задач.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИД 4. УК 1. Знает методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.</p>	<p>Знание методик поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИД 5.УК 1. Умеет применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p>Умение применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИД 6.УК 1. Владеет методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.</p>	<p>Владение методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИПК 1.1. Знает базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной философии.</p>	<p>Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной философии.</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене</p>
<p>ИПК 1.2. Умеет самостоятельно формулировать кон-</p>	<p>Умение самостоятельно формулировать конкрет-</p>	<p>Реферат, доклад (выступление в</p>

кретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	ные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 1.3. Владеет способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене

Критериями оценивания являются баллы, которые выставляются преподавателем за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины (для экзамена: текущий контроль – максимум 40 баллов; рубежный контроль – максимум 30 баллов, поощрительные баллы – максимум 10).

Шкалы оценивания:

Для экзамена:

от 45 до 59 баллов – «удовлетворительно»;

от 60 до 79 баллов – «хорошо»;

от 80 баллов – «отлично».

**4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине**  
**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

1.Выберите правильную позицию:

- ✓ мышление возникло до языка
- ✓ язык возник раньше мышления
- ✓ мышление и язык возникли одновременно

2.Какой вариант из предложенных суждений по поводу сущности сознания присущ вульгарным материалистам?

- ✓ сознание есть свойство всякой материи
- ✓ сознание есть субстрат, выделяемый мозгом
- ✓ сознание есть свойство живой материи

3.Выберите три наиболее характерных признака сознания:

- ✓ по содержанию сознание более субъективно, чем объективно
- ✓ по содержанию сознание более объективно, чем субъективно
- ✓ сознание имеет видимый механизм работы
- ✓ сознание идеально по механизму функционирования
- ✓ сознание идеально по форме выражения
- ✓ сознание материально по форме выражения

4.Выберите три наиболее характерных функций языка:

- ✓ конструктивная
- ✓ отражательная
- ✓ коммуникативная
- ✓ оценочная

5. Основополагающая формула марксистской философии для анализа общественной жизни означает:

- ✓ сознание определяет бытие
- ✓ общественное сознание определяет бытие
- ✓ бытие определяет сознание
- ✓ бытие есть сознание
- ✓ общественное бытие определяет сознание

...

*Суммирующие тестовые задания охватывают основные разделы философского знания, используются для предварительной оценки результата обучения, ожидаемого в конце изучения курса.*

*Тестирование производится в Системе централизованного тестирования БашГУ (Moodle). Тест состоит из упорядоченного списка вопросов, выбранных из базы вопросов, и имеет единую оценку, рассчитываемую как взвешенная сумма оценок вопросов.*

**Оценки тестирования:**

Оценки тестирования:

*8-10 баллов выставляется, если студент ответил правильно на 90-100% вопросов, демонстрируя знание функциональных возможностей, терминологии. Студент без затруднений отвечает на вопросы теста;*

6-7 баллов выставляется, если студент ответил правильно на 80-90% вопросов, демонстрируя знание терминологии. При выполнении тестовых заданий допущены несущественные ошибки;

3-5 балла выставляется, если студент ответил правильно на 70-80% вопросов, однако допускал неточности. Имеются принципиальные ошибки в ответах на вопросы теста. Магистр не смог ответить на существенные вопросы теста;

0-2 балла выставляется, если студент ответил правильно на менее 70% вопросов теста; ответы на вопросы свидетельствуют о непонимании содержания курса.

## 2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Модель Р.Б. Кеттелла: теория текучего и кристаллизованного интеллекта.
2. Проблема вербализации результатов мышления.
3. Проблема сознания в философии. Д. Чалмерс о трудной проблеме сознания.
4. Роль интуиции и логики в научном познании.
5. Ситуации «озарения» из истории науки.
6. Современные направления в философии искусственного интеллекта.
7. Трехмерная модель структуры интеллекта: куб Д.П. Гилфорда.
8. Иерархическая модель интеллекта Д. Вернона.
9. Концепция интеллектуальной интуиции Ф. Шеллинга.
10. Концепция невербальности мышления. Понятие универсального предметного кода.
11. Креативность и ее связь с интеллектом.
12. Перцептрон: кибернетическая модель мозга Ф. Розембланта.
13. Лингвофилософские концепции соотношения языка и мышления.
14. Эвристическая деятельность и эвристический процесс.
15. Этапы творческого процесса по А. Пуанкаре и Ж. Адамару.

*Требования к написанию реферата и критерии оценки*

– титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. студента, отделение, курс, факультет, на котором обучается студент.

– план-оглавление;

– введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);

– основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим студентом исходя из рассмотренного и проанализированного материала); – заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);

– литература. Как правило, при написании реферата используется не менее 5-10 различных источников, допускается включение таблиц, графиков, схем.

*Оценивается:*

– соответствие теме;

– глубина изучения и обобщения материала;

– адекватность выбора и полнота использования литературных источников;

– правильность оформления реферата.

*Критерии оценки рефератов:*

**Критерии оценки рефератов:**

**Оценка 9 - 10 баллов ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий**

*анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Присутствуют все компоненты работы; Представлен анализ нескольких источников рекомендованной литературы. Грамотные ответы на вопросы по проблеме*

*Оценка 7 - 8 баллов ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа в целом выполнена; Отмечаются некоторые неточности в изложении отдельных частей работы. Владение основными позициями работы.*

*Оценка 5- 6 баллов ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Грамотный пересказ 1-3 источников, отсутствуют элементы анализа. Поверхностное представление о проблеме.*

*Оценка 0-4 баллов ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа списана или скачана из Интернета.*

### **3. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЙ, СОБЕСЕДОВАНИЙ**

*Дискуссия по темам проводится на семинарских занятиях. Вопросы для собеседования представляют собой открытые вопросы, имеющие глубокое философское содержание. Особенно успешные ответы могут рассматриваться как основа для студенческих публикаций. Темы собеседований могут рассматриваться и в качестве тем для подготовки докладов, эссе.*

**Тема 1. Современная философия сознания как синтез когнитивной науки и философии.**

Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.

**Тема 2. Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм. Логический бихевиоризм.**

Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт). Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн). Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.

**Тема 3. Психофизическая проблема. Теория тождества.**

Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. С্মарт). Психические события как физические события в мозгу. Каузальная роль состояний сознания. Типовое тождество и тождество единичных состояний. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).

**Тема 4. Психофизическая проблема. Элиминативизм.**

Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд). Критика «народной психологии». Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.

**Тема 5. Психофизическая проблема. Функционализм.**

Функциональный подход к объяснению сознания. Психофункционализм (Дж. Фодор). Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм). Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.

**Тема 6. Психофизическая проблема. Холизм Д. Деннетта.**

Демистификация сознания и критика «картезианского театра». Теория множественных набросков (Д. Деннетт). Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.

**Тема 7. Проблема сознания. Аргумент «Что значит быть кем-то?». Аргумент «китайской комнаты».**

Т. Нагель: постановка проблемы сознания. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то). Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа). Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».

**Тема 8. Проблема сознания. Аргумент знания. Аргумент мыслимости. Аргумент разрыва в объяснении и «трудная проблема сознания» в философии.**

Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк). Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри). Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».

**Тема 9. Репрезентационализм в понимании сознания.**

Репрезентационистский подход к объяснению сознания. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

*Оценочное средство: доклад (выступление во время дискуссии)*

*Шкала оценивания:*

*Шкала оценивания:*

**3 балла** - (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется студенту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;

**2 балла** - (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется студенту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью.

*Допускается одна - две неточности в ответе;*

**1 балл** (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется студенту, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

**0-баллов** (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется студенту, выступление которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Студент допускает серьезные ошибки в содержании выступления.

#### **4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 1)**

1. Каузальная роль состояний сознания.
2. Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания.

3. Критика «народной психологии».
4. Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.
5. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).
6. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.
7. Психические события как физические события в мозгу.
8. Психофизическая проблема.
9. Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн).
10. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв.
11. Субстанциальный дуализм (Р. Декарт).
12. Типовое тождество и тождество единичных состояний.
13. Физикализм в философии сознания (У. Плейс, Г. Фейгл, Дж. Смарт).
14. Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.
15. Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд).

### **Критерии оценки:**

**20-25 баллов** (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

**15-19 баллов** (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускаются одна - две неточности в ответе;

**10-14 баллов** (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

**1-9 баллов** (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

### **5.ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 2)**

1. Функциональный подход к объяснению сознания.
2. Психофункционализм (Дж. Фодор).
3. Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм).
4. Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.
5. Демистификация сознания и критика «картезианского театра».
6. Теория множественных набросков (Д. Деннетт).
7. Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.
8. Т. Нагель: постановка проблемы сознания.
9. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то).
10. Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа).

11. Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».
12. Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы.
13. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму.
14. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк).
15. Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри).
16. Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».
17. Репрезентационистский подход к объяснению сознания.
18. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм.
19. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм.
20. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

### **Критерии оценки:**

**20-25 баллов** (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

**15-19 баллов** (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

**10-14 баллов** (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

**1-9 баллов** (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

## **6.ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания.
2. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв.
3. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.
4. Психофизическая проблема.
5. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт).
6. Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн).
7. Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.
8. Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. Сمارт).
9. Психические события как физические события в мозгу.
10. Каузальная роль состояний сознания.



11. Типовое тождество и тождество единичных состояний.
12. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).
13. Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд).
14. Критика «народной психологии».
15. Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.
16. Функциональный подход к объяснению сознания.
17. Психофункционализм (Дж. Фодор).
18. Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм).
19. Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.
20. Демистификация сознания и критика «картезианского театра».
21. Теория множественных набросков (Д. Деннетт).
22. Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.
23. Т. Нагель: постановка проблемы сознания.
24. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то).
25. Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа).
26. Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».
27. Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы.
28. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму.
29. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк).
30. Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри).
31. Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».
32. Репрезентационистский подход к объяснению сознания.
33. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм.
34. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм.
35. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

### **Критерии оценки:**

**Зачтено** (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

**Не зачтено** – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

#### 4.4.РЕЙТИНГ-ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

курс 3 , семестр 6

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
<b>Модуль 1.</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
1. Доклад (выступление в дискуссии)	3	5	0	15
2. Тест	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>				
1. Письменная контрольная работа	25	1	0	25
<b>Модуль 2.</b>				
<b>Текущий контроль</b>				
1. Доклад (выступление в дискуссии)	3	5	0	15
2. Реферат	10	1	0	10
<b>Рубежный контроль</b>				
1. Письменная контрольная работа	25	1	0	25
<b>Поощрительные баллы</b>				
1. Участие в студенческих олимпиадах, конкурсах	5	1		5
2. Публикация статей	5	1		5
<b>Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)</b>				
1.Посещение лекционных занятий			0	-6
2.Посещение семинарских занятий			0	-10
<b>Итоговый контроль</b>				
Зачет				
<b>Итого</b> (общий результат) с учетом поощрительных баллов				110

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

#### Основная литература

1. Черепанов, И. В. Аналитическая философия сознания: учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. 106 с. Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575184>.
2. Дятлов, А. В. Философия сознания и глобальные проблемы современного мира: учебное пособие. Ростов-на-Дону; Таганрог : Южный федеральный университет, 2020. – 106 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612172>.

#### Дополнительная литература:

1. Волков Д.Б. Бостонский зомби: Д. Деннет и его теория сознания. М., 2012. 320 с. Режим доступа: [undefined - Яндекс.Документы \(yandex.ru\)](#)
2. Декарт Р. Размышления о первой философии. / Р. Декарт Соч. в 2-х т.: Т. 2. М.: Мысль, 1994. С.3-72.
3. Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг / Д.И. Дубровский. – М.: Высшая школа, 1980. 286 с.
4. Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект / Д.И. Дубровский // Искусственный интеллект: междисциплинарный подход. М., 2006. С. 79 – 80.
5. Есикова М.М., Терехова Г.Л. Основные проблемы философии: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2017. 98 с. Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498887>.
6. Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация // Человек в системе наук: отв. ред. И.Т. Фролов. М.: Наука, 1989. С. 217-332.
7. Смирнов, А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021. 447 с.
8. Философия сознания в образах и понятиях: коллективная монография / С. А. Ан, Р. Н. Афонина, Е. А. Баландина [и др.]; под редакцией С. А. Ан, В. В. Маркина. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. 168 с.
9. Чалмерс Д. Сознание и ум: В поисках фундаментальной теории: пер. с англ. В.В. Васильева. М: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с.
10. Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования // Вопросы философии. 2004. № 10. С.125-135.

### 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека БашГУ» (<https://elib.bashedu.ru>)
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.bashlib.ru/echitzal/>)
3. ЭБС «ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.com>)
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<https://elibrary.ru>)
5. Вопросы философии (<http://vphil.ru>)
6. Научный журнал «Вестник Башкирского университета» (<http://bulletin-bsu.com>)
7. Философский портал (<http://www.philosophy.ru>)
8. Электронная библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)
9. Электронный читальный зал БашГУ (<https://bashedu.bibliotech.ru/Account/LogOn>)
10. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные
11. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.

12. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle). GNU General Public License.

I

**6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<p><i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 307, 308 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>	<p>Лекции</p>	<p><b>Аудитория № 307</b> Учебная мебель, доска <b>Аудитория № 308</b> Учебная мебель, доска  <b>Аудитория № 305</b> Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p><i>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа:</i> аудитория № 307,406 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>	<p>Практические занятия</p>	<p><b>Аудитория № 307</b> Учебная мебель, доска  <b>Аудитория № 406</b> Учебная мебель, доска  <b>Аудитория № 305</b> Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p><i>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций по рефератам:</i> аудитория № 419(помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации:</i> аудитория № 419(помещение, ул.Карла Маркса, д.3, корп.4),</p>	<p>Индивидуальные и групповые консультации, промежуточная аттестация (тестирование)</p>	<p><b>Аудитория № 419</b> <b>Лаборатория ИТ</b> Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок Lenovo Think Centre All-in-One 2048MB 320GB, инв. номер 410134000000704-410134000000718 (15 штук). <b>Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа</b> 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Windows 10. Предустановленная.</p>

		Договор № 004 от 19.03.2019 г. Лицензии – Бессрочная.
<i>помещения для самостоятельной работы:</i> читальный зал № 5 (помещение, ул. Карла Маркса 3/4).	Самостоятельная работа	<b>Читальный зал №5</b> Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

**СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ**  
**Проблема сознания в философии**  
дисциплины

**очная**  
**форма обучения**

**Шестой семестр**

<b>Вид работы</b>	<b>Объем дисциплины</b>
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических/ семинарских	16
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	39,8

Форма контроля:

Зачет–6 семестр.

№ п/п	Тема	Форма изучения материалов: лекции, практические или семинарские занятия, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости
		ЛК	ПЗ (СЗ)	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<b>Тема 1. Современная философия сознания как синтез когнитивной науки и философии.</b> Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.	4	4	10	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
2	<b>Тема 2. Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм. Логический бихевиоризм.</b> Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт). Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн). Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.	4	4	10	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [5]; [6]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
3	<b>Тема 3. Психофизическая проблема. Теория тождества.</b> Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. С্মарт). Психические события как физические события в мозгу. Каузальная	4	4	9,8	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [2]; [5]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

	роль состояний сознания. Типовое тождество и тождество единичных состояний. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).						
4	<b>Тема 4. Психофизическая проблема. Элиминативизм.</b> Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд). Критика «народной психологии». Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.	4	4	10	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [5]; [6]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
	<b>Всего часов:</b>	16	16	39,8			