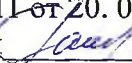



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Утверждено
на заседании кафедры
протокол № 11 от 20.06/2018 г.
Зав.кафедрой  /Ф.Г.Фаткуллина

Согласовано:
Председатель УМК факультета
башкирской филологии и журналистики
 /Г.Н.Гареева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

дисциплина Спецкурсы и спецсеминары по русскому языку

Вариативная часть

программа бакалавриата

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
Родной (башкирский) язык и литература, Русский язык

Квалификация
Бакалавр

Разработчик (составитель)
доцент, к.филол.н.

 /Хисамова Г.Г.

Для приема: 2018

Уфа – 2018 г.

Составитель: д.ф.н., доцент Хисамова Г.Г.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии протокол от «20» июня 2018 г. № 11

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ Ф.И.О/

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)	42
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	7
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	7
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11
4.3. Рейтинг-план дисциплины (при необходимости)	45
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	40
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины	40
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	41
Приложение 1.	42
Приложение 2.	45

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Спецкурсы и спецсеминары по русскому языку», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	знать: систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и грамматики иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка; специфику различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение), разнообразные языковые средства для обеспечения логической связности письменного и устного текста.	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);	
Умения:	уметь: создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и деловое общение в среде Интернет; свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет.	ОК-4	
Владения (навыки/ опыт деятельно	владеть: различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и	ОК-4	

сти)	<p>профессиональной деятельности; технологиями самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности; культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.</p>		
------	---	--	--

Результаты обучения		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания	<p>знать: основы научно-исследовательской деятельности; основные методы педагогических исследований; особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; современные информационные технологии; основы обработки и анализа научной информации</p>	<p>готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11);</p>	
Умения:	<p>уметь: проводить научные исследования в рамках учебно-воспитательного процесса; анализировать полученные результаты собственных научных исследований; анализировать современные научные достижения; анализировать современные научные достижения в области педагогики; использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; различного уровня сложности; использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.</p>	ПК-11	
Владения (навыки/	<p>владеть: навыками сбора и обработки</p>	ПК-11	

опыт деятельности)	научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.		
--------------------	--	--	--

2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Спецкурсы и спецсеминары по русскому языку» входит в раздел вариативной части . Дисциплина изучается на 3 курсе в 6 семестре.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в *Приложении № 1*.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине «Спецкурсы и спецсеминары по русскому языку»

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ОК-4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

Этап (уровень) освоения компете нции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и грамматики иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка; специфику различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение), разнообразные языковые средства для обеспечения логической связности письменного и устного текста.	Студент не знает, либо знает лишь частично систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и грамматики иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка; специфику различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение), разнообразные языковые средства для обеспечения логической связности письменного и устного текста.	Студент знает систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и грамматики иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка; специфику различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение), разнообразные языковые средства для обеспечения логической связности письменного и устного текста.
Второй этап (уровень)	Уметь: создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и деловое общение в среде Интернет;	Не умеет, либо умеет частично создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и	Умеет создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и деловое общение в среде Интернет;

	свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет.	деловое общение в среде Интернет; свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет.	свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет.
Третий этап (уровень)	Владеть: различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и профессиональной деятельности; технологиями самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности; культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.	Не владеет, либо владеет частично различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и профессиональной деятельности; технологиями самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности; культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.	Владеет различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и профессиональной деятельности; технологиями самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности; культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.

ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап (уровень)	Знать: основы научно-исследовательской деятельности; основные методы педагогических	Студент не знает, либо знает лишь частично основы научно-исследовательской	Студент знает основы научно-исследовательской деятельности; основные методы педагогических

	исследований; особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; современные информационные технологии; основы обработки и анализа научной информации	деятельности; основные методы педагогических исследований; особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; современные информационные технологии; основы обработки и анализа научной информации	исследований; особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; современные информационные технологии; основы обработки и анализа научной информации
Второй этап (уровень)	Уметь: проводить научные исследования в рамках учебно-воспитательного процесса; анализировать полученные результаты собственных научных исследований; анализировать современные научные достижения; анализировать современные научные достижения в области педагогики; использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; различного уровня сложности; использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.	Не умеет, либо умеет частично проводить научные исследования в рамках учебно-воспитательного процесса; анализировать полученные результаты собственных научных исследований; анализировать современные научные достижения; анализировать современные научные достижения в области педагогики; использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; различного уровня сложности; использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.	Умеет проводить научные исследования в рамках учебно-воспитательного процесса; анализировать полученные результаты собственных научных исследований; анализировать современные научные достижения; анализировать современные научные достижения в области педагогики; использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; различного уровня сложности; использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.
Третий этап (уровень)	Владеть: навыками сбора и обработки научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.	Не владеет, либо владеет частично навыками сбора и обработки научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.	Владеет навыками сбора и обработки научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
<p>1-й этап</p> <p>Знания</p>	<p><u>Знать:</u></p> <p>1. систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и грамматики иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка; специфику различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение), разнообразные языковые средства для обеспечения логической связности письменного и устного текста.</p> <p>2. основы научно-исследовательской деятельности; основные методы педагогических исследований; особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; современные информационные технологии; основы обработки и анализа научной информации.</p>	<p>1. способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);</p> <p>2. готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>	

<p>2-й этап</p> <p>Умения</p>	<p>Уметь:</p> <p>1. создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и деловое общение в среде Интернет; свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет.</p> <p>2. проводить научные исследования в рамках учебно-воспитательного процесса; анализировать полученные результаты собственных научных исследований; анализировать современные научные достижения; анализировать современные научные достижения в области педагогики; использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; различного уровня сложности; использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.</p>	<p>1. способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);</p> <p>2. готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>	
<p>3-й этап</p> <p>Владеть навыками</p>	<p>Владеть: различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и профессиональной деятельности; технологиями</p>	<p>1. способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и</p>	

	<p>самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности; культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.</p> <p>2. навыками сбора и обработки научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.</p>	<p>межкультурного взаимодействия (ОК-4);</p> <p>2. готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).</p>	
--	---	--	--

4.3. Рейтинг-план дисциплины

Рейтинг–план дисциплины представлен в *Приложении 2*.

Итоговым контролем по данной дисциплине является – зачёт (6 семестр)

Текущий контроль успеваемости – проводится с помощью заданий:

Практическое задание – это самостоятельная работа с целью глубокого осмысления знаний по изучаемой теме. Данная задания помогут студентам разобраться в основных проблемах теорий текста. Каждая правильно выполненное одно задание оценивается в 5 баллов.

Вариант № 1.

Задание № 1. Прочитайте фрагмент из «Краткого лингвистического словаря-справочника в цитатах» В.А. Шаймиева, посвященного определению текста. Какое определение текста вам представляется оптимальным и более полным? Как определяется текст с точки зрения онтологических, гносеологических, собственно лингвистических параметров?

Текст. «Текст – один из базовых терминов лингвистики текста, употребляющийся, однако, в различных значениях. Основные из них следующие: 1) текст как связная последовательность, законченная и правильно оформленная; 2) некоторая общая модель для группы текстов; 3) последовательность высказываний, принадлежащих одному участнику коммуникации; 4) письменное по форме речевое произведение» (Николаева Т.М. Краткий словарь терминов лингвистики текста //Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 8. – Лингвистика текста. – М., 1978. – С. 471).

«Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с этим видом документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» (Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – с. 18).

«Имея в качестве непосредственной базы речь, текст не тождественен ей. Он выступает в качестве речемыслительного более или менее развернутого завершенного (или стремящегося к завершенности) целого. Наивысшим типом текста является его письменная разновидность» (Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу / ЛГПИ им. А.И.Герцена. – Л., 1989. – С. 26).

«С точки зрения психолингвистики, да и современной лингвистики, речевое общение осуществляется текстами. Текст – это коммуникативно-познавательная единица, состоящая из высказываний разного типа, объединенными сложными содержательно-формальными отношениями» (Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста. – Ростов-на-Дону, 1993. – С. 78).

Очертим предмет лингвистики текста. Определим текст с точки зрения его онтологии, гносеологических характеристик и эпистемических параметров.

Онтологически текст представляет собой совокупность предложений, объединенных в структуру различными типами связи, единством прагматической установки и определенной информацией;

гносеологически текст есть отраженная и преломленная в создании и реализованная в языковой материал картина реального или альтернативного возможного мира;

эпистемически под текстом можно понимать уровень языковой системы, средство воплощения и фиксации знаний.

Итак, текст – воплощение знаний о языке, о картине мира, о социально-историческом, культурном контексте высказывания. В круг знаний входит также умение планировать дискурс и декодировать его. Языковая коммуникация, осуществляемая с помощью текстов, охватывает взаимодействие и организацию всех типов знаний. Это не статическое «хранилище» знаний, а саморегулируемая, динамичная система» (Тураева З.Я. Лингвистика текста: Лекции. – СПб., 1993. – С. 4-5). (Шаймиев В.А. Краткий лингвистический словарь-справочник в цитатах. – Уфа, 2002. – С. 132-133).

Задание № 2. Прочитайте фрагмент из работы З.Я. Тураевой «Лингвистика текста» и укажите, какие основные направления развития лингвистики текста выделяет автор и почему:

Можно выделить несколько направлений, по которым развивается в настоящее время лингвистика текста:

1. Изучение текста как системы высшего ранга, основными признаками которой являются целостность и связность.

2. Построение типологии текстов по коммуникативным параметрам и соотнесенным с ними лингвистическим признакам (понимаемым широко в единстве плана выражения и плана содержания).

3. Изучение единиц, составляющих текст.

4. Выявление особых текстовых категорий.

5. Определение качественного своеобразия функционирования языковых единиц различных уровней под влиянием текста, в результате их интеграции текстом.

6. Изучение межфразовых связей и отношений <...>.

1. Изучение текста как системы высшего ранга предполагает признание того, что текст есть некое сложное единство, структурно-семантическое образование, отличное от простой последовательности предложений. Это единство, объединенное коммуникативной целостностью, смысловой завершенностью, логической, грамматической и семантической связями. Наблюдения над структурой текста, над взаимоотношениями между глубиной и поверхностной структурами, образующими глобальную структуру текста, являются наиболее перспективным направлением исследований. Одна из проблем, возникающих в связи с изучением текста как сложного единства, – определение сущностных особенностей текста, его отличие от предложения (высказывания), сверхфразового единства, характер его существования во времени и пространстве, характер отображения в тексте реального мира. Языковедов также занимает вопрос, можно ли включать текст в иерархию языковых уровней. Задачей лингвистики становится и отыскивание семантических и синтаксических критериев единства текста, единства внутреннего строения текста, представляющего собой функционально, семантически и структурно завершенное целое.

2. Построение типологии текстов представляет собой значительные трудности в связи со сложностью самого объекта и его бесконечной вариативностью. Тем не менее известные успехи в этой области достигнуты. Существуют описания коммуникативных, структурных и семантических особенностей текста сказки, баллады, лирического стихотворения, мифа, детектива, короткой газетной статьи.

Помимо описаний типов текстов, объединенных по принадлежности к одному функциональному стилю, к одному жанру, известны иные критерии построения типологии текстов. Так, Г.В. Ейгер и В.Л. Юхт выдвигают следующие два подхода к типологии текстов: первый основан на анализе типов связности текста, анализе способов соединения входящих в текст элементов; в основе второго лежит исследование коммуникативной установки и определяемых ею структурно-семантических особенностей текстов (Ейгер Г.В., Юхт В.Л. К построению и типологии текстов. – В сб.: Лингвистика текста. Материалы научной конференции. Ч. I. М., 1974, с. 105).

3. Изучение единиц членения текста как особой системы перспективно в том случае, если эти единицы характеризуются не только протяженностью, но и особыми свойствами, которые нельзя свести к простой сумме входящих в них элементов (местоименные замены, неполнота предложений, которая восстанавливается из контекста,

присоединительная связь, связь, осуществляемая с помощью повторов на различных уровнях и пр.).

Изучение единиц, составляющих текст, расширяет рамки синтаксической теории, вводя в нее в качестве предмета исследования единицу, большую чем предложение. Чаще всего эту единицу именуют сложным синтаксическим целым или сверхфразовым единством. Эта область синтаксиса (часто называемая гипертантаксисом) не нашла еще достаточного отражения в системных курсах грамматики и является одной из наименее разработанных областей лингвистического исследования. Теория сложного синтаксического целого в отечественной науке разрабатывалась в трудах А.М. Пешковского, Л.А. Булаховского, Н.С.Поспелова. Дальнейшее развитие она получила в работах И.А. Фигуровского, И.Р. Гальперина, Г.Я. Солганика и др. Большой вклад в разработку этой проблемы внесла О.И.Иоскальская. в ее работе мы находим также освещение истории вопроса (Москальская О.И. Грамматика текста. – М., 1981).

4. Выявление особых текстовых категорий, определение круга понятий, которые они передают, средств их выражения относится к последнему десятилетию. Эта область лингвистики текста связана с именами как отечественных, так и зарубежных ученых. Наибольший вклад в разработку этой проблемы внес И.Р.Гальперин. из зарубежных ученых наиболее последовательно решением этого вопроса занимались Р.Харвег, Х.Вейнрих и В.Дрессер, но до сих пор не достигнуто единства мнений ни по вопросу об определении того, что представляют собой категории текста, ни по вопросу о классификации категорий текста. Недостаточно разработан вопрос о том круге понятий, которые передают категории текста, и о том, какие средства участвуют в их выражении.

5. Одной из особенностей текста как структурно-семантического единства является способность оказывать влияние на языковые единицы, входящие в его состав. Под воздействием текста в составляющих его элементах реализуются новые, дополнительные, значения, либо существующие в системе в скрытом, латентном, состоянии, либо порождаемые контекстом. Эта особенность функционирования языковых единиц различных уровней в тексте является одним из тех признаков, которые отличают текст от простой совокупности предложений, и именно лингвистике текста предстоит собрать и систематизировать факты о качественном своеобразии функционирования в тексте языковых единиц – от звука до синтаксических структур.

6. Изучение межфразовых связей и отношений интересует исследователей по ряду причин: механизм объединения смежных цельных предложений недостаточно изучен: актуализация связей между ними с помощью повтора, синонимических рядов, ключевых слов и т.д. скрыта от непосредственного наблюдения и требует глубокого

проникновения в текст для их выявления. Рассмотрение семантических и структурных средств связи между компонентами текста способствует разработке синтаксиса сложных структур. (Тураева З.Я. Лингвистика текста. – М., 1986. – С. 7-11).

Задание № 3. Прочитайте фрагмент из работы А.А. Акишиной «Структура целого текста» и определите, в чем своеобразие текста по сравнению с другими единицами синтаксиса:

В чем же своеобразие текста по сравнению с предложением?

Предложение как отражение ситуации передает отношения между элементами этой ситуации.

Текст как отражение ситуации передает связь между элементами данной ситуации.

Мы понимаем под термином «отношение» то, что соотносит (соприкасает) что-либо с чем-либо.

А находится в определенных отношениях с В.

Например: Красивый мальчик. Мальчик пишет письмо. На столе лежит книга.

Красивый соотносится с мальчик, мальчик через свою функцию (писать) соотносится с письмо и т. д.

Под термином *связь* мы понимаем то, что соединяет что-либо с чем-либо, то есть взаимную обусловленность, причем такую, что если А соотносится с В, а В соотносится с С, то между А и С устанавливается связь.

Онтология текста объясняет его семантическую организованность. Под семантической организацией при этом понимается установление связей между семантическими компонентами текста.

Текст является единицей особого текстового уровня, поскольку текст, с нашей точки зрения, – это качественно новое целое по сравнению со словосочетанием и предложением (синтаксический уровень).

Если слово лишь называет предметы, явления и действия, то предложение в отличие от слова соотносит их с реальной действительностью, сообщая, наличествует или нет этот предмет, действие и т.д. в реальной действительности. В связи с этим предикативность и модальность становятся отличительными признаками предложения. Предложение с точки зрения его природы – это отражение ситуации в отношениях.

Текст онтологически – это отражение ситуации в ее связях. Текст, как правило, представляет собой цепочку фраз. Однако он может совпасть и с предложением. В этом случае разница между текстом-фразой и предложением состоит в том, что предложение передает отношение высказываемого к реальной действительности, а текст – целевую исчерпанность этой действительности (говорящий/пишущий не просто реагирует на

ситуацию, а сталкивается с ней, динамично переменчивой и ставящей его в каждый момент перед необходимостью выбора).

Итак, мы считаем **текстом любой речевой отрезок, который исчерпывает целевую заданность говорящего (пишущего) по отношению к ситуации.**

Полнота охвата описания ситуации зависит от той цели, которую ставит перед собой говорящий; отсюда одна и та же ситуация может быть передана разными видами текста, что будет определяться целевой заданностью говорящего (пишущего), ср. два вида текстов, порожденных одной ситуацией:

1. *В комнате очень холодно. Дует из окна. Тем более, что форточка открыта. Я замерзла. Надо мне теплее одется, иначе я могу простудиться. Надо закрыть форточку.*

2. *Холодно!* (связь с непосредственной ситуацией, соотнесенность фразы с реальностью, с поведением говорящего – взгляд в сторону окна, поеживание и т.п., особая жалобная интонация, взгляд, требующий сочувствия со стороны слушающего, – все это приводит к тому, что слушающий предлагает закрыть форточку, надеть что-либо теплое).

Во втором тексте, равно предложению и даже слову, разница между этими единицами следующая. Слово лишь называет явление, предложение соотносит его с реальностью, сообщая, что данное явление действительно существует сейчас в реальности. Текст же исчерпывает все связи ситуации, необходимые для целевой заданности говорящего (слушающего) (Акишина А.А. Структура целого текста. – М., 1979. – С. 59-60).

Задание № 4. Опираясь на содержание фрагмента из книги М.И. Откупщиковой «Синтаксис связного текста», назовите основные единицы текста:

В качестве единицы текста большинство исследователей выделяют линейное единство, состоящее из последовательности нескольких предложений. При этом подчеркивается интонационное оформление этого единства, законченность смысла (мысли) и различные структурные характеристики. Различия между концепциями авторов идут по линии большого или меньшего акцента на каждый из этих моментов, и особенно ощутимы в области терминологии.

Термин «период», например, воспринят из риторики. В результате влияния стилистических воззрений употребляется термин «прозаическая строфа». «Прозаическая строфа» – это группа тесно взаимосвязанных по смыслу и синтаксически законченных предложений, выражающая более полное по сравнению с отдельными предложениями развитие мысли. (Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). М., 1973, с. 131.)).

Распространен термин «абзац», понимаемый в качестве типографской единицы, а также как некое единство смысла, структуры и пунктуации. Имеют хождение термин «высказывание», «связное высказывание» или «сложное синтаксическое единство».

Наиболее распространенными в русистике можно считать термины «сверхфразовое единство» и «сложное синтаксическое целое». Последний термин стал популярен в связи с работами Н.С. Пospelova. автор определяет сложное синтаксическое целое как сложную синтаксическую единицу, служащую для выражения сложной и законченной мысли.

В работах Л.М. Лосевой на основе конкретно показанного анализа текстов делается попытка описания сложных синтаксических целых с точки зрения смысловой структуры. Общим для всех вышеуказанных работ является признание того, что сверхфразовые единства (сложные синтаксические целые) составлены из предложений, и, в свою очередь, являются непосредственными компонентами текста.

Как уже указывалось выше, при выделении единицы текста целесообразно учитывать два типа единиц – единицы текста как естественного объекта исследования, данные нам в непосредственном восприятии, и единицы синтаксиса текста, существенно связанные с предметом исследования и конструктивно выделяемые исследователями на гиперсинтаксическом уровне. Тогда единицей текста будет предложение (простое или сложное), аналогично тому, как слово является единицей предложения.

Единицей синтаксиса текста является гиперсинтаксическая связь данного предложения с предыдущим (или последующими) предложениями текста. Эта связь репрезентирована в различных сочетаниях предложений, не всегда представляющих собой непрерывные линейные последовательности.

Можно изучать совокупность связей данного предложения с другими предложениями текста, а можно изучать какую-нибудь одну гиперсинтаксическую связь, ее протяженность по тексту, ее границы и т.п. С точки зрения всех гиперсинтаксических связей, текст представляет собой иерархическую структуру и, как уже говорилось, далеко не всегда разделяется линейно на неразрывные компоненты. Действительно, линейный отрезок текста, состоящий из двух или более предложений и выделенный по какому-либо типу связи, может частично наложиться на отрезок, выделенный по другому типу связи, «начало» которой находится в первоначально взятом отрезке и т.п. возьмем для примера отрывок текста, состоящий из трех предложений (Откупщикова М.И. Синтаксис связного текста. – Л., 1982. – С. 31-33).

Задание № 5. Какие сложности в выделении единиц текста отмечает С.Г. Ильенко?

Итак, вопрос об объекте «большого синтаксиса» получил в лингвистической литературе различную интерпретацию. Уже простой перечень тех терминов, которые

употребляются для его обозначения, дает представление о разнообразии подходов: ССЦ (сложное синтаксическое целое), СФЕ (сверхфразовое единство), прозаическая строфа, суперфразы, коммуникант, высказывание, дискурс, секвенция, цепь предложений, надфразовое единство, абзац-, текст и др.

Как видно из приведенных наименований, различие в определении данного объекта связано как с "количественной", так и с "качественной" характеристикой.

Стоит сравнить, например, термины «абзац», «цепь предложений» и «текст» (последний же во многих работах распространяется и на такие объемные сочинения, как «Идиот» Ф.М. Достоевского, «Жизнь Клима Самгина» М. Горького), чтобы в этом убедиться.

И тем не менее собственно синтаксическая ориентация в изучении текста чаще всего связывалась с выделением ССЦ (сложного синтаксического целого).

Итак, к поискам сверхпредложенческой единицы привело прежде всего понимание того, что отдельно взятое (даже сложное) предложение не является «пределом» синтаксической подсистемы и в целом ряде случаев в коммуникативном отношении недостаточно.

Примеров коммуникативной ущербности отдельно взятого предложения можно привести много. Сошлемся хотя бы на одно из предложений XIV главы «Капитанской дочки» А.С. Пушкина: *«Такое начало не предвещало мне ничего доброго». Смысл этого пессимистического вывода Гринева становится ясным только в ряду с предшествующими предложениями. Собственно информативным становится, таким образом, не одно предложение, а их «содружество»: «Меня привезли в крепость, уцелевшую посреди сгоревшего города. Гусары сдали меня караульному офицеру. Он велел кликнуть кузнеца. Надели мне на ноги цепь и заковали ее наглухо. Потом отвели меня в тюрьму и оставили одного в тесной и темной конурке, с одними голыми стенами и с окошечком, загороженным железною решеткою.*

Такое начало не предвещало мне ничего доброго».

Теоретические положения Н.С.Поспелова о существовании специфической единицы ССЦ (сложного синтаксического целого), обеспечивающего определенную коммуникативную завершенность (Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры. Доклады и сообщения института русского языка АН СССР, 1948, вып.2), получили и методическое подкрепление в книге И.А. Фигуровского «Синтаксис целого текста и ученические письменные работы» (М., 1961).

ССЦ определялось как цепь предложений, объединенных общностью темы и грамматически (соположенностью входящих предложений, их синтаксическим

параллелизмом, союзами, анафорическими местоимениями, смысловыми и модальными частицами, общностью видо-временного и модального плана), а также интонационно: «Давно известно, что прелесть жизни не только в ожидании будущего и в настоящем, но отчасти и в воспоминаниях. Часто воспоминание сродни выдумке, творчеству. Кто из нас, вспоминая, не придает пережитому черты несбывшегося? Кто, вспоминая, не оставляет в памяти только сущность пережитого?»

Воспоминания – это не пожелтевшие письма, не старость, не засохшие цветы и реликвии, а живой, трепещущий, полный поэзии мир» (К. Паустовский, Кордон «273»).

Все перечисленные средства связи (к ним можно прибавить и собственно лексические показатели: повторы, синонимы и др.) не специфичны для ССЦ. Они все участвуют и в создании целостности сложного предложения - с той только разницей, что в последнем доминантой связи являются союзы или союзные слова (скрепы), объединяющие предикативные единицы (ПЕ) в единую структуру и определяющие основной тип тех отношений, которые возникают между ПЕ. Иначе говоря, сложное предложение как грамматическая единица маркирована (грамматикализована). При этом особенно важно подчеркнуть то обстоятельство, что ядро грамматикализации (скрепа) непосредственно соотнесено с самой существенной функцией сложного предложения, с созданием необходимых для данной коммуникации отношений между предикативными единицами (причинных, условных, временных, сравнительных, противительных и др.).

Сложное предложение (как и всякая грамматическая единица) обладает, таким образом, необходимой корреляцией между ее семантическим назначением и формой его выражения. Это же требование следует адресовать и ССЦ, если считать его грамматической единицей. Между тем при анализе ССЦ основное внимание исследователей сосредоточивалось на его содержательной природе (общности темы), говоря о предназначенности ССЦ для тематической интеграции, исследователи по существу обходили вопрос о выявлении центрального грамматического средства названной функции, сводя все к средствам связи, которые возможны, однако, и в сложном предложении.

Что же касается практического анализа ССЦ и критериев его выделения из текста, то они, как правило, были подчинены смысловой характеристике, что, естественно, часто приводило к субъективизму в квалификации ССЦ – в зависимости от того, насколько была сужена (или, наоборот, – расширена) тема (Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте – Л., 1989. – С. 29-30).

Вариант № 2

Задание № 1. Как характеризует абзац Л.М. Лосева?

Термин абзац употребляется в двух значениях:

1. Отступ вправо в начале строки (красная строка).

2. Отрезок письменного или печатного текста от одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе сверхфразовое единство или его часть, реже – одно простое или сложное предложение (Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителей. М., 1976, с. 11).

Абзаца как особой семантической или синтаксической единицы не существует. В абзац может выделяться любое предложение, любое слово, любое ССЦ.

Выделение абзацев – это способ (прием) семантико-стилистического выделения предложений.

Абзац – это не какая-то особая единица письменной речи, а отрезок текста, выраженный различными синтаксическими единицами. (ССЦ, предложением или сочетанием ССЦ). Так как абзацным отступом выделяется, подчеркивается прежде первое предложение отрезка текста между абзацными отступами, то это предложение и можно считать абзацным.

Итак, абзацы – это предложения, выделяемые на письме отступом вправо с целью их смыслового подчеркивания или отграничения от контактирующих с ними предшествующих предложений.

Абзацное выделение предложений заставляет при чтении текста обратить на них особое внимание.

Части текста, находящиеся между абзацными предложениями (абзацами), удобно называть межабзацными частями текста. Они состоят из поясняющих фраз. Например:

Тем, кто живет на севере или в средней полосе, мы не советуем брать с собой в отпуск на юг детей, особенно годовалых, двухлетних. Приспособление организма детей раннего возраста к новым климатическим условиям (акклиматизация) из-за несовершенства регуляторных механизмов происходит более длительно и протекает труднее, чем у взрослых. Ребенок становится вялым или, наоборот, возбужденным, теряет аппетит, худеет. И часто бывает так: только процесс акклиматизации закончился, как пора возвращаться домой и вновь организму приходится перестраиваться. Нет ничего удивительного, что малыш, вернувшись с юга, начинает болеть.

Наиболее благоприятна для ребенка раннего возраста климатическая зона, в которой он вырос.

В этом тексте в абзац выделены предложения, наиболее важные в смысловом отношении. Чтобы в этом убедиться, достаточно прочитать только выделенные абзацные предложения. Следовательно, в качестве абзацных предложений выступают такие,

которые являются носителями основной информации.

Со стороны структурно-семантической абзацы представляют собой ядро текста, со стороны ритмомелодической – это «знак препинания» (Л.В. Щерба), знак предупреждения о том, что необходимо приготовиться к восприятию новой и важной информации.

Со стороны стилистической с абзацем связаны возможности выразить: а) специфику функционального стиля и жанра речи, б) специфику индивидуального слога, в) отношение автора к описываемому (в процессе изложения он подчеркивает то, что считает важным).

Существуют три основные причины, заставляющие пишущего выделять отдельные предложения в абзац. Это, во-первых, новизна информации – начало ССЦ, во-вторых, ее важность в масштабах всего текста и, в-третьих, невозможность дальнейшего представления новых сведений, заключенных в данном предложении, из-за логической несовместимости их с предыдущим предложением (Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1980. – С. 85-89).

Задание № 2. Прочитайте фрагмент из работы Л.М.Лосевой «Как строится текст» и охарактеризуйте понятие «межфразовая связь». Какие типы межфразовой связи выделяет автор?

Межфразовая связь – это связь между предложениями, ССЦ, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство.

Между предложениями текста существуют отношения, определяемые задачами коммуникации, т.е. смысловая связь. Обнаруживается эта связь благодаря лексико-грамматическим средствам, ее выражающим. Как не всякие слова можно объединить в одно предложение, так и не всякие предложения можно соединить в один связный текст. Например, предложения *Витя пошел купаться. Силикатный клей стоит пятнадцать копеек. Собственные имена существительные пишутся с большой буквы* невозможно объединить в текст. Они настолько разнородны по смыслу, что не могут быть объединены какими-либо отношениями.

В связной речи соединяются между собой не только соседние предложения, но и предложения, отделенные другими предложениями. Связь первого вида называется контактной, второго – дистантной. Например:

Извозчик Иона Потапов весь бел, как привидение. Он согнулся, насколько только возможно согнуться живому телу, сидит на козлах и не шевельнется. Упади на него целый сугроб, то и тогда бы, кажется, он не нашел нужным стряхивать с себя снег... Его лошадедка тоже бела и неподвижна. Своею неподвижностью, угловатостью форм и палкообразной прямизною ног она даже вблизи похожа на копеечную пряничную лошадку.

Она, по всей вероятности, погружена в мысль (А.П. Чехов)

В этом тексте шесть предложений, соединенных контактной и дистантной связью при помощи личных и притяжательного местоимений, синонимов, лексических повторов; второе предложение контактно связано с первым (*Иона Потанов – он*), третье контактно со вторым (*он – на него*) и дистантно с первым (*Иона Потанов – он*), четвертое предложение контактно связано с третьим (*он – его лошаденка*) и дистантно со вторым (*он не шевелился – его лошаденка тоже неподвижна*), это же четвертое предложение связано дистантно с первым (*Иона Потанов бел – его лошаденка тоже бел*) (Лосева Л.М. Как строится текст – М., 1980. – С. 9-11).

Задание № 3. В учебном пособии Г.Я. Солганика «Стилистика текста» выделяются тексты с цепными и параллельными связями. В чем различие данных текстов?

Ценные связи используются во всех стилях языка. Это самый массовый, самый распространенный способ соединения предложений. Широкое использование цепных связей объясняется тем, что они в наибольшей степени способствуют специфике мышления, особенностям соединения суждений. Там, где мысль развивается линейно, последовательно, где каждое последующее предложение развивает предшествующее, как бы вытекает из него, цепные связи неизбежны. Их встречаем и в описании, и в повествовании, и особенно в рассуждении, т.е. в текстах различных типов <...>.

Например:

*А коней **Большого театра** ничто не заслонило. **Колесница Аполлона** рвется в небо. Ей совсем немного нужно: пронестись над площадью, проскочить между шпильями Исторического музея, башнями Кремля и приземлиться на Ивановской площади **крылатым такси** артистов **Большого театра**, облюбовавших себя вторую цену во Дворце съездов* (Л. Колодный).

Перед нами цепная синонимическая связь дополнение – подлежащее, в которой структурная соотнесенность выражается синонимами: *коней **Большого театра** – колесница Аполлона*. Образный синоним *колесница Аполлона* не только осуществляет связь предложений, но и придает тексту приподнятость, вызывает определенные ассоциации, разнообразит речь. Ср. также употребленное далее *крылатое такси*, которое возвращает текст «на землю», к современности.

*Отступая, Наполеон приказал взорвать колокольню, но она выстояла, только **трещина** прошла по камням, когда залечили **эти раны**, поднялся на верхний ярус молодой юнкер Лермонтов* (Л.Колодный).

Предложения связаны цепной местоименной синонимической связью подлежащее – дополнение (*трещина – эти раны*). Выбор синонима (*раны*) очень хорошо показывает,

как автор относится к событию, что, естественно, передается и читателю (Солганик Г.Я. *Стилистика текста*. – М., 2001. – С. 154-158).

Стилистические ресурсы параллельной связи также весьма значительны. Они имеют целую гамму стилистических оттенков – от нейтрального до торжественного, даже патетического. Например:

Между тем общества представляли картину самую занимательную. Образованность и потребность веселиться сблизила все состояния. Богатство, любезность, слава, таланты, самая странность все, что, что подавало пищу любопытству или обещало удовольствие, было принято с одинаковой благосклонностью. Литература, ученость и философия оставляли тихий свой кабинет и являлись в кругу большого света угождать моде, управляя её мнениями. Женщины царствовали, но уже не требовали обожания. Поверхностная вежливость заменила глубокое почтение <...>
(А.С.Пушкин).

Цитированная строфа из романа «Арап Петра Великого», выдержанная в нейтральном стиле, состоит из зачина, оформляемого вводными словами (*между тем*) и содержащего мысль – тезка всей строфы (*общества представляли картину самую занимательную*), и серии предложений, раскрывающих эту мысль. Все предложения синтаксически параллельны зачину: все начинается с подлежащего (выраженного в подавляющем большинстве случаев отвлеченными существительными), все имеют одинаковый прямой порядок слов, все сказуемые <...> выражены глаголами прошедшего времени (Солганик Г.Я. *Стилистика текста*. – М., 2001. – С. 161-162).

Задание № 4. В работах Г.Я. Солганика дается понятие «прозаической строфы». Укажите особенности прозаической строфы и её соотношение с такими понятиями, как сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство, компонент текста.

Итак, предложения объединяются в прозаические строфы. Следующий после предложения уровень синтаксической структуры текста – уровень прозаической строфы. Именно строфа выступает в качестве основной единицы текста. И это вполне естественно. Каждый шаг вперед от слова к тексту ведет к укрупнению основной единицы анализа.

Чтобы построить предложение, необходимо соединить определенные слова – члены предложения. Чтобы построить строфу, соединяют предложения. Чтобы составить более сложное сообщение, мы должны мыслить более крупными “блоками” – строфами, наметить план, движение, развитие темы, переходов, связи.

Прозаические строфы, как и предложения, не существуют в речи изолированно, но так или иначе сопоставляются, противопоставляются, вступают в другие смысловые отношения, нередко очень сложные, выражая движение, развитие мысли-темы. Обычно

одна тема (или ее аспект) развивается в двух или нескольких прозаических строфах. Эти строфы образуют семантико-синтаксическую единицу – **фрагмент**. Во фрагменте, как правило, наибольшую смысловую, информационную и композиционную нагрузку несет строфа, открывающая произведение или начинающая новую тему, выражающая узловой момент ее развития.

Рассмотрим начальный фрагмент рассказа А.П. Чехова «Белолобый»: Голодная волчиха встала, чтобы идти на охоту. Ее волчата, все трое, крепко спали, сбившись в кучу, и грели друг друга. Она облизала их и пошла. Был уже весенний месяц март, но по ночам деревья трещали от холода, как в декабре, и едва высунешь язык, как его начинало сильно щипать. Волчиха была слабого здоровья, мнительная; она вздрагивала от малейшего шума и все думала о том, как бы дома без нее кто не обидел волчат. Запах человеческих и лошадиных следов, пни, сложенные дрова и темная унавожная дорога пугали ее; ей казалось, будто за деревьями в потемках стоят люди и где-то за лесом воют собаки. Она была уже немолода и чутье у нее ослабло, так, что, случалось, лисий след она принимала за собачий и иногда даже, обманутая чутьем, сбивалась с дороги, чего с ней никогда не бывало в молодости.

По слабости здоровья она уже не охотилась на телят и крупных баранов, как прежде, и уже далеко обходила лошадей с жеребятами, а питалась одною падалью; свежее мясо ей приходилось кушать очень редко, только весной, когда она, набредя на зайчиху, отнимала у нее детей или забиралась к мужикам в хлев, где были ягнята.

Зачин фрагмента (одновременно и всего рассказа) содержит в сжатом виде «программу» сюжета, его главную тему, которая далее будет развиваться. В смысловом, логическом отношении предложение (зачин) состоит из субъекта – *голодная волчиха* и предиката – *встала, чтобы идти на охоту*. Об этом и пойдет речь далее — о голодной старой волчихе и о том, что произошло с ней на охоте. Именно так и раскрывается содержание рассказа.

Начальный фрагмент представляет собой развитие линии субъекта (*волчиха*), последующие – развитие линии предиката (*охота*).

Цитированный фрагмент состоит из трех прозаических строф, связанных тесно между собой, но различающихся функционально.

Первая строфа – главная. Она имеет повествовательный характер, независима в смысловом отношении, так как служит началом фрагмента и рассказа и включает в себе важную в сюжетном и повествовательном отношении информацию.

Вторая и третья строфы имеют описательный характер и зависят в смысловом и синтаксическом отношении от первой. Они содержат информацию важную, но все же не

главную, имеющую пояснительный, комментирующий характер: когда происходило действие, возраст волчицы, здоровье и т. д.

На второстепенный, вспомогательный характер этих строф указывает то, что они не участвуют непосредственно в развитии сюжета и ради эксперимента могли бы быть устранены. При этом синтаксическая и смысловая связь между первой строфой и четвертой, открывающей следующий фрагмент, сохранится.

В верстах четырех от ее логовища, у почтовой дороги, стояло зимовье.

Таким образом, каждая из строф представляет собой относительно законченное единство, обладающее одновременно качествами смысловой самостоятельности, независимости и в то же время смысловой зависимости, несамостоятельности.

Каждая строфа имеет четкую композиционно-синтаксическую форму: ясно выраженный зачин, среднюю часть и концовку, оформляемую, в частности, союзом *и* между однородными членами, приобретающим заключительно-результативное значение. В концовке третьей строфы эту функцию выполняет союз *или*. Самостоятельность строф подчеркнута графически – синтаксическое членение текста совпадает с его абзацным членением.

Строфы во фрагменте соединяются синтаксической связью. Вторая и третья строфы присоединяются к начальной параллельно. Намеченная в ней характеристика (*голодная волчиха...*) раскрывается в двух последних строфах:

2) *Был уже весенний месяц март... Волчиха была слабого здоровья, мнительная...*

3) *Она была уже немолода...* (Солганик Г.Я. *Стилистика текста*. – М., 2001. – С. 48-50).

Задание № 5. Охарактеризуйте понятия «текстовая зона синтаксической единицы», «текстовая реализация синтаксической единицы» и «текстообразующая функция синтаксической единицы», опираясь на фрагменты из «Краткого лингвистического словаря-справочника в цитатах» В.А.Шаймиева.

Текстовая зона синтаксической единицы. «Текстовая зона той или иной синтаксической единицы — это текстовый фрагмент, в котором проявляются при создании его относительной целостности единые с этой единицей содержательные, концептуально-функциональные (а иногда и стилистические) начала. Иначе говоря, наиболее «ударная», адаптированная синтаксическая единица обладает при реализации своей текстообразующей функции определенным радиусом действия, охватывает своим влиянием – собственно содержательным, концептуально-функциональным, а в ряде случаев и стилистическим – тот или иной фрагмент текста, так называемую текстовую

зону» (Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу/ ЛГПИ им. А.И.Герцена. – Л., 1989. – С. 66).

Текстовая реализация синтаксической единицы. Текстовая реализация определяется в данном случае как обнаружение в конкретных текстовых условиях одних значений и функций синтаксической единицы при заглушении других, потенциально возможных. Иначе говоря, речь идет о «контекстуальном прочтении» синтаксической конструкции, а в ряде случаев и об определении радиуса его семантического воздействия. Так, внеконтекстное словосочетание «белый генерал» воспринимается прежде всего в его идеологической противопоставленности словосочетанию «красный генерал». Между тем данное словосочетание употреблено Л.Н. Толстым в «Войне и мире» в ином значении, опирающемся на возможность построения такого типа словосочетания, где определяющее расширяет свои синтагматические возможности за счет его переноса на субъект в целом, предварительно используя в тексте для характеристики какой-то стороны этого субъекта: «Подле Кутузова сидел австрийский генерал в странном, среди черных русских, белом мундире». И далее: «Сначала Кутузов стоял на одном месте, пока полк двигался; потом Кутузов рядом с белым генералом, пешком, сопровождаемый свитой, стал ходить по рядам» (I, II, 2)» (Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу /ЛГПИ им. А.И. Герцена. – Л., 1989 – С. 64-65).

Текстообразующая функция синтаксической единицы. «Текстообразующая функция (в ее автономной разновидности) определяется как свойство синтаксической единицы «двигать» текст, принимать участие в реализации его важнейших категорий, и прежде всего таких, как интеграция, членимость (делимитация) и модальность. Так, собственно вопросительное предложение в монологическом тексте не может не провоцировать появления «ответного» предложения, а следовательно, создания вопросно-ответного комплекса, определенного текстового построения: «Что же стало с Обломовым? Где он? Где? — на ближайшем кладбище, под скромной урной покоится тело его, между кустов в затишье. Ветви сирени, посаженные дружеской рукой, дремлют над могилой, да безмятежно пахнет полынь. Кажется, сам ангел тишины охраняет сои его» (И.А. Гончаров. Обломов, IV, 10). (Такого рода текстообразующую функцию можно назвать также стимулирующей.)

Текстообразующая функция синтаксической единицы. Текстообразующая функция (в ее неавтономной разновидности) рассматривается как такой ее частный случай, когда последняя не является следствием самодостаточности появления определенной синтаксической единицы для текстового развития, а выступает как средство текстообразования в определенной соотнесенности с другими синтаксическими

единицами. Наиболее ярко явление такого рода проявляется в факте синтаксического параллелизма: *«Один адъютант, ближе к двери, в персидском халате, сидел за столом и писал. Другой, красный, толстый Несвицкий, лежал на постели, положив руки под голову; и смеялся с присевшим к нему офицером. Третий играл на клавикордах венский вальс, четвертый лежал на этих клавикордах и подпевал ему. Волконского не было. Никто из этих господ, заметив Бориса, не изменил своего положения»* (Л. Толстой. Война и мир, I, III, IX)» (Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу /ЛГПИ им. А.И. Герцена. – Л., 1989. – С. 65). (Шаймиев В.А. Краткий лингвистический словарь-справочник в цитатах. – Уфа, 2002. – С. 134-135).

Контрольная работа – это средство проверки умений и знаний студентов по определенной теме или раздела дисциплины. Данная контрольная работа посвящена лингвистическому анализу текста. Правильно выполненное одно задание оценивается в 5 баллов.

Произведите лингвистический анализ приведенных ниже текстов с учетом текстовых категорий цельности, связности, информативности. Укажите тему текста и ключевые слова, которые ее отражают. Озаглавьте текст. Выделите единицы межфразовой связи. Определите тип текста и его композиционные части. Отметьте стилистическую принадлежность текста. Выявите особенности в употреблении языковых средств (лексических, морфологических, синтаксических), которые использует автор.

Задание 1. Любовь к языку – это одно из проявлений любви к родине, которая всегда с нами. Однако ощущаем мы эту любовь особенно остро, когда расстаемся с родными местами на какое-то время... Приходилось не раз слышать от людей, со времени их юности живущих на чужбине, признания в том, что, заслышав родную русскую речь, они готовы бывают расплакаться. Недаром существует такая теория, что на ритм и звучание родной речи человек настраивается, находясь еще под сердцем матери...

Родной язык является самым совершенным инструментом, говорить и понимать с его помощью столь же просто и естественно, как ходить и дышать. И потому каждый человек не ощущает никаких ограничений и расценивает свой язык как самый красивый, богатый и выразительный. Если обратиться к русским писателям, мы найдем сотни признаний в том, что любовь, внимание и интерес к языку своего народа были для них одним из мощных стимулов, побудивших их к творчеству (Ю.Н. Караулов).

Задание 2. Лингвисты всегда подчеркивают главное назначение языка, основную его функцию – информационную, или функцию сообщения. Она вытекает из необходимости «сообщать свои мысли другим и добиваться взаимопонимания в отношении самых насущных потребностей бытия», как писал известный швейцарский

лингвист начала XX в. Ш. Балли.

И в самом деле, постоянно взаимодействуя друг с другом в повседневной бытовой и культурной жизни, люди всё время что-то сообщают друг другу: свой жизненный опыт, новости, оценки событий, собственные мнения и т.п.

В языке есть средства, наиболее пригодные для осуществления функции сообщения. Это нейтральные в стилистическом отношении слова и конструкции, главная задача которых – называть те или иные явления, факты, действия, не внося никаких оценок: *бежать, нападение, быстро, лошадь, стихи, говорить* и мн. др. Сравните с ними слова, близкие по значениям, но содержащие в себе положительную или отрицательную оценку обозначаемого явления: *мчаться (нестись), агрессия, сломя голову, кляча, вирши, вещать* и *вякать* и др.

Подобные различия мы можем отметить и на морфологическом уровне. В газетной корреспонденции вряд ли встретятся слова *домище, высоченный, сказанул, тихонечко*. На их месте будут стоять соответствующие им чисто информативные слова и сочетания: *большой дом, очень высокий, сказал, тихо*. Правда, если внимательно приглядеться к тем и другим словам, то можно заметить, что они не соответствуют друг другу по объему значения. Та эмоциональная окраска, которая характерна для слов и форм вроде *кляча* и *высоченный*, очень часто свидетельствует о некоей смысловой добавке в значении этих единиц – по сравнению с единицами нейтральными. И, кроме того, многие из этих слов потому и эмоциональны, что выражают оценку факта говорящими. *Кляча* — не просто лошадь, а слабосильная, изможденная (работой или болезнью) лошадь; *домище* — не объективно большой дом, а большой с точки зрения говорящего.

Сходные отношения наблюдаются между информативными и эмоциональными синтаксическими конструкциями, например: *Он его толкнул. – А он как толкнет его. Как он его толкнет. Он возьми да и толкни его; Твоя книга мне не нужна. – Нужна мне твоя книга!* (говорящий с возмущением отвергает подозрение в том, что он взял чужую книгу) и т.п. (Л.П. Крысин).

Собеседование – форма проверки знаний студентов по актуальным проблемам изучаемой дисциплины. Оно помогает выявить уровень теоретической подготовки студента. Если студент свободно отвечает на вопросы, демонстрирует знания материала, то его ответ оценивается в 10 баллов. Если студент поверхностно владеет материалом или не владеет им, не отвечает на заданные вопросы, то его ответ оценивается в 0 баллов.

Вопросы к собеседованию:

1. Как оформляется текст в лингвистических исследованиях?
2. С чем связаны трудности в определении текста?

3. Правомерно ли рассматривать в качестве текста только письменные речевые произведения?
4. Можно ли считать текстом одну коммуникативную реплику?
5. Какие направления в изучении текста развиваются в последние годы особенно интенсивно?
6. Чем обусловлена дискуссионность проблемы определения признаков текста?
7. Каковы наиболее важные, на ваш взгляд, признаки текста?
8. Как определяется информативность текста?
9. В чем проявляется связность текста?
10. Как проявляется членимость текста?
11. Что такое текстовая категория?
12. Как классифицируются текстовые категории?
13. Что такое тип текста?
14. На основе каких критериев строится типология текстов?

Тематика рефератов

Реферат – это краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на нее. Тема рефератов направлены на знакомства с основными направлениями исследования текста.

Если материал изложен глубоко, полно и последовательно, оформление соответствует требованиям ГОСТ, нет ошибок и технических неточностей, реферат оценивается в 25 баллов. Если материал изложен поверхностно и не соответствует теме, оформлен небрежно, в работе допущены ошибки, реферат оценивается в 2-0 баллов.

Темы рефератов:

1. Становление и развитие теории текста в лингвистике.
2. Современные направления в исследовании текста.
3. Основные понятия теории текста.
4. Конструктивная организация текста.
5. Семантическая организация текста.
6. Коммуникативно-прагматическая организация текста.
7. Типология текстов в лингвистике.
8. Текст и интертекст.
9. Стилиевая организация текста.
10. Понятие напряженного и ненапряженного текста.
11. Тональные характеристики текста.
12. Выражение в тексте авторской модальности.
13. Информация в тексте и функционально-смысловые типы речи.
14. Механизмы образования текста. Его речевая организация.

15. Художественный и нехудожественный текст: специфика, отличительные признаки.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Спецкурсы, спецсеминары по русскому языку»

Основная литература

1. Купина Н.А., Матвеева Т.В. Стилистика современного русского языка. Учебник для бакалавров. – М.: ЮРАЙТ, 2015. – 415 с.
2. Любичева Е.В. Основы теории текста: учебное пособие с методическими рекомендациями для студентов. – Санкт-Петербург: ЧОУВО «Институт специальной педагогики и психологии», 2015. – 120 с. - ISBN 978-5-8179-0195-5; [Электронный ресурс]. – [http// biblioclub.ru](http://biblioclub.ru)
3. Хисамова Г.Г. Основы теории текста: учебное пособие. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013.

Дополнительная литература

1. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие. – М.: Логос, 2004. – 280 с.
2. Земская Ю.Н. Теория текста: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2010. – ISBN 978-5-9765084-1-5. – [http// biblioclub.ru](http://biblioclub.ru)
3. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. – М.: Флинта: Наука. – 2012. – 384 с. – ISBN 978-5-9765-0789-0. – [http// biblioclub.ru](http://biblioclub.ru)

2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор №104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные.
2. MicrosoftOfficeStandard 2013 Russian. Договор №114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<i>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 414 (главный корпус),	Лекции	Аудитория № 311. Учебная мебель, доска, экран настенный Classic Solution модель W 243x182/3 MW-SO/W – 1шт., проектор мультимедийный Optoma X312 DLP -1 шт.

аудитория № 425 (главный корпус).		Лаборатория ИТ № 312 Учебная мебель, доска, интерактивная доска SMART с проектором V25 – 1 шт., системный блок USN Quad Core 3,2 GHz Gb / Hdd 500 Gb / H 81 / TX 450 W / мышь USB / LSD монитор 1,5" / Vin 10 Pro – 12 шт.
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: аудитория № 311 (главный корпус), лаборатория ИТ № 312, аудитория, 347 (главный корпус), аудитория 401 (главный корпус).	Практические занятия	Аудитория № 347 Учебная мебель, доска, мобильный переносной проектор PJD5226 – 1 шт., экран на штативе 224*183 – 1 шт. Аудитория № 401 Учебная мебель, доска, мобильный переносной проектор PJD5226 – 1 шт., экран на штативе 224*183 – 1 шт. Аудитория № 417 Учебная мебель, доска, экран настенный Classic Solution (1 шт.), модель W 243x182/3 MW-SO/W; проектор мультимедийный EPSON EB-X31 (1 шт.).
Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ): лаборатория ИТ № 312 (главный корпус), аудитория № 311 (главный корпус)	Выполнение курсовых работ	Аудитория № 414 Учебная мебель, доска, экран настенный для проектора DINON Electric L 274*366 MW (1 шт.); проектор мультимедийный MITSUBISHI EX 320U XGA, Акустическая система APart MASK 4T-W (6 шт.).
Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций: аудитория № 311 (главный корпус), аудитория № 417 (главный корпус).	Групповые и индивидуальные консультации	Аудитория № 425 Учебная мебель, доска, кафедра 1140x600x480 мм, мобильный переносной проектор PJD5226 – 1 шт., экран на штативе 224*183 – 1 шт.
Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 311 (главный корпус), аудитория № 417 (главный корпус).	Текущий контроль и промежуточная аттестация	Читальный зал №1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт. Читальный зал №2 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, моноблоки стационарные – 7 шт, компьютер – 1 шт. Программное обеспечение 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор №104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные. 2. MicrosoftOfficeStandard 2013 Russian. Договор №114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.
Помещения для самостоятельной работы: Читальный зал №1 (главный корпус), Читальный зал №2 (физмат корпус - учебное).	Самостоятельная работа	

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины «Спецкурсы и спецсеминары по русскому языку» на 6 семестре

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2 /72 ч.
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	32,7 часа
лекций	16
практических/ семинарских	16
лабораторных	
контроль самостоятельной работы (КСР)	2
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) ФКР	0,7 6 сем. реферат
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР) включая подготовку к экзамену/зачету	39,3

Форма контроля:

зачёт на 6 семестре

№ п/п	Тема и содержание	Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)		
		ЛК	ПР/ СЕМ	ЛР	СРС				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Модуль 1. Основные признаки текста								
1.	Текст как объект лингвистического анализа. Определение текста. Современные направления в исследовании текста.	2	2		6	1, 4, 5, 6,	3, с. 4-12; 4 с. 41-42 5 с. 42-45	Практическое задание, собеседование, реферат, контрольная работа	
2.	Признаки текста. Концептуальный анализ языка.	3	4		6	1, 4, 5, 6,	1, с. 18-36		
3.	Категория текста	3	2		8	4, 5, 6,	6, с. 115-120		
	Итого: Модуль 1.	8	8		20		3, с. 44-58		
	Модуль 2. Типология. Лингвистический анализ текста								
4	Типы текстов	4	4		10	2, 3, 4, 5, 6	2, с. 74-60		
5.	Лингвистический анализ текстов разной стилистической принадлежности	4	4		10	1-5			
	Итого: Модуль 2.	8	8		20			Зачет	
	Всего	16	16		40				

**Рейтинг-план дисциплины
«Спецкурсы, спецсеминары по русскому языку»**

Направление подготовки:

44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль «Родной (башкирский) язык и литература, Русский язык»

курс 3, семестр 6

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1				
Текущий контроль				25
1. Практическое задание № 1	5	5		25
Рубежный контроль				25
1. Контрольная работа	7,5	2		15
2. Собеседование	10	1		10
Итого:				
Модуль 2 .				
Текущий контроль				25
1. Практическое задание № 2	5	5		25
Рубежный контроль				25
1. Реферат	25	1		25
Итого:				
Поощрительные баллы - 10				
1. Студенческая олимпиада				5
2. Публикация статей				5
Итого				10
Посещаемость				
1. Посещение лекционных занятий				-6
2. Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)				- 10
Итоговый				110