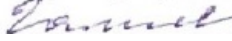
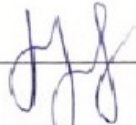


ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПРАВА

Утверждено:
на заседании кафедры
протокол № 6 от «21» февраля 2022 г.

Согласовано:
Председатель УМК Института права

Зав. кафедрой  /Ф.Х.
Галиев

 /Кострова М.Б.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

дисциплина
Юридическая риторика

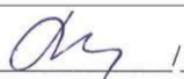
Обязательная часть

программа специалитета

Специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация
Судебная деятельность

Квалификация
Юрист

Разработчик (составитель): д.ф.н., профессор З.В. Баишева	
--	--

Для приема: 2022 г.

Уфа - 2021 г.

Рабочая программа дисциплины *утверждена* на заседании кафедры теории государства и права, протокол № 6 от «21» февраля 2022 г.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, утверждены на заседании теории государства и права

протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций 4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы 5
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся) 5
4. Фонд оценочных средств по дисциплине 5
 - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине. 5
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. 8
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 23
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины 23
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы 23
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине 24

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

Категория (группа) компетенций (при наличии ОПК)	Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Имеет представление о современных коммуникативных технологиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Знать: современные коммуникативные технологии
		УК-4.2. Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие с применением современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Уметь: применять современные коммуникативные технологии Владеть: навыками осуществления академического и профессионального взаимодействия с применением современных коммуникативных технологий
Теоретические и практические основы профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	ОПК-6.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, ведет полемику и дискуссии, формулирует правовую позицию по делу при осуществлении профессиональной деятельности	ОПК-6.1 Знать: основные современные приемы и средства устной и письменной коммуникации, правила ведения полемики и дискуссии Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь Владеть: навыками ведения полемики и дискуссии, формулирования правовой позиции по делу при осуществлении профессиональной деятельности

		ОПК-6.2 Проявляет готовность представлять государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах и иных органах государственной власти	ОПК-6.2 Знать: порядок представления логично, аргументированно и юридически грамотно правовой позиции по делу, государственных и общественных интересов, интересов физических и юридических лиц в судах Уметь: представлять логично, аргументированно и юридически грамотно правовую позицию по делу, государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах
--	--	---	--

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Юридическая риторика» относится к обязательной части.

Дисциплина изучается на 3 курсе в 6 семестре.

Цели изучения дисциплины: формировать у обучающихся знания об основных понятиях судебного красноречия; назначении и характерных особенностях судебной речи как жанра ораторского искусства; о способах и методах аргументации (логические и психолого-риторические основы убедительности судебной речи); об этических требованиях, предъявляемых к судебной речи; речевых средствах логичности и воздействия судебной речи; вырабатывать практические умения и навыки по подготовке и произнесению грамотной, аргументированной и доходчивой публичной речи: умение строить свою речь целесообразно и логично, точно и убедительно выражать свои мысли; свободно общаться на профессиональные темы на русском языке; выступать с убедительной публичной (судебной) речью, при этом уметь корректировать форму и тактику речи в соответствии с интересами и настроением аудитории; использовать в судебной речи логические и риторические аргументы, а также этикетные формулы в соответствии с условиями коммуникативной ситуации, доказывать свою позицию по исследуемому вопросу; оказывать речевое воздействие на слушателей, управлять вниманием аудитории; навыки построения логичной, аргументированной речи, точного и убедительного выражения своих мыслей, способностью формирования убеждения посредством аргументации; выступления с убедительной публичной (и судебной) речью; судебного речевого этикета; эффективного коммуникативного поведения в ситуации судебного процесса.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотношенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и формулировка компетенции: УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		зачтено	Не зачтено
УК-4.1. Имеет представление о современных коммуникативных технологиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Знать: современные коммуникативные технологии	Знает на удовлетворительном, хорошем или отличном уровне современные коммуникативные технологии	Не знает на удовлетворительном уровне современные коммуникативные технологии
УК-4.2. Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие с применением современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Уметь: применять современные коммуникативные технологии Владеть: навыками осуществления академического и профессионального взаимодействия с применением современных коммуникативных технологий	В целом успешное или хорошо сформулированное умение применять современные коммуникативные технологии В целом успешное или достаточно успешное владение навыками осуществления академического и профессионального взаимодействия с применением современных коммуникативных технологий	Отсутствие умений применять современные коммуникативные технологии Отсутствие владения или фрагментарное владение навыками осуществления академического и профессионального взаимодействия с применением современных коммуникативных технологий

Код и формулировка компетенции: ОПК-6. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		зачтено	Не зачтено
ОПК-6.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, ведет полемику и дискуссии, формулирует правовую	ОПК-6.1 Знать: основные современные приемы и средства устной и письменной коммуникации, правила ведения полемики и дискуссии Уметь: логично, аргументированно и	Знает на удовлетворительном, хорошем или отличном уровне основные современные приемы и средства устной и письменной коммуникации, правила ведения полемики и дискуссии В целом успешное или хорошо сформулированное	Не знает на удовлетворительном уровне основные современные приемы и средства устной и письменной коммуникации, правила ведения полемики и дискуссии Отсутствие умений логично, аргументированно и

позицию по делу при осуществлении профессиональной деятельности	юридически грамотно строить устную и письменную речь Владеть: навыками ведения полемики и дискуссии, формулирования правовой позиции по делу при осуществлении профессиональной деятельности	умение логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь В целом успешное или достаточно успешное владение навыками ведения полемики и дискуссии, формулирования правовой позиции по делу при осуществлении профессиональной деятельности	юридически грамотно строить устную и письменную речь Отсутствие владения или фрагментарное владение навыками ведения полемики и дискуссии, формулирования правовой позиции по делу при осуществлении профессиональной деятельности
ОПК-6.2 Проявляет готовность представлять государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах и иных органах государственной власти	ОПК-6.2 Знать: порядок представления логично, аргументированно и юридически грамотно правовой позиции по делу, государственных и общественных интересов, интересов физических и юридических лиц в судах Уметь: представлять логично, аргументированно и юридически грамотно правовую позицию по делу, государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах	Знает на удовлетворительном, хорошем или отличном уровне порядок представления логично, аргументированно и юридически грамотно правовой позиции по делу, государственных и общественных интересов, интересов физических и юридических лиц в судах В целом успешное или хорошо сформулированное умение представлять логично, аргументированно и юридически грамотно правовую позицию по делу, государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах	Не знает на удовлетворительном уровне порядок представления логично, аргументированно и юридически грамотно правовой позиции по делу, государственных и общественных интересов, интересов физических и юридических лиц в судах Отсутствие умений представлять логично, аргументированно и юридически грамотно правовую позицию по делу, государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах

Показатели сформированности компетенции для всех форм обучения:

Для дисциплины, формой итогового контроля которой является зачет:

«зачтено» выставляется, если студент усвоил материал по программе дисциплины, способен преобразовывать теоретические знания в профессиональные умения и навыки

«не зачтено» выставляется, если студент не усвоил материал по программе дисциплины, не способен преобразовывать теоретические знания в профессиональные умения и навыки

При очной форме обучения в результате оценивания выставляются баллы за виды деятельности (оценочные средства) по итогам изучения модулей (разделов дисциплины), перечисленных в рейтинг-плане дисциплины. Итоговый рейтинг успеваемости студентов складывается из суммы баллов, набранных студентом за всю работу в течение семестра (включая итоговый контроль)

Шкалы оценивания для очной формы обучения:

для зачета:

«зачтено» - от 60 до 110 баллов (включая 10 поощрительных баллов),

«не зачтено» - менее 60 баллов

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
УК-4.1. Имеет представление о современных коммуникативных технологиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Знать: современные коммуникативные технологии	Устный опрос; эссе; прослушивание докладов
УК-4.2. Осуществляет академическое и профессиональное взаимодействие с применением современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)	Уметь: применять современные коммуникативные технологии	ролевая игра; дискуссия
	Владеть: навыками осуществления академического и профессионального взаимодействия с применением современных коммуникативных технологий	ролевая игра; дискуссия
ОПК-6.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, ведет полемику и дискуссии, формулирует правовую позицию по делу при осуществлении профессиональной деятельности	ОПК-6.1 Знать: основные современные приемы и средства устной и письменной коммуникации, правила ведения полемики и дискуссии	Устный опрос; тестирование; эссе; прослушивание докладов; письменные задания
	Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь	ролевая игра; дискуссия
	Владеть: навыками ведения полемики и дискуссии, формулирования правовой позиции по делу при осуществлении профессиональной деятельности	ролевая игра; дискуссия
ОПК-6.2 Проявляет готовность представлять государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах и иных органах государственной власти	ОПК-6.2 Знать: порядок представления логично, аргументированно и юридически грамотно правовой позиции по делу, государственных и общественных интересов, интересов физических и юридических лиц в судах	Устный опрос; эссе; письменные задания
	Уметь: представлять логично, аргументированно и юридически грамотно правовую позицию по делу, государственные и общественные интересы, интересы физических и юридических лиц в судах	ролевая игра; дискуссия

Рейтинг – план дисциплины
Юридическая риторика
Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
курс 3 , семестр 6

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число заданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Модуль 1. Темы 1-4.			0	45
Текущий контроль			0	20
1. Устный опрос	1	4	0	4
2. Эссе	3	1	0	3
3. Тест	5	2	0	10
4. Ролевая игра	3	1	0	3
Рубежный контроль				
Письменные задания	25	1	0	25
Модуль 2. Темы 5-11			0	55
Текущий контроль			0	30
1. Устный опрос	1	7	0	7
2. Эссе	3	1	0	3
3. Тест	5	1	0	5
4. Ролевая игра	3	1	0	3
5. Дискуссия	3	3	0	9
6. Доклад	3	1	0	3
Рубежный контроль			0	
Письменные задания	25	1	0	25
Поощрительные баллы			0	10
1. Публикация статей	5	-	0	5
2. Участие в научных и научно-практических конференциях	5	-	0	5
Посещаемость (баллы вычитаются из общей суммы набранных баллов)				
Посещение лекционных занятий			0	-6
Посещение практических (семинарских, лабораторных занятий)			0	-10
Итоговый контроль			-	-
Зачет			-	-

Вопросы для проведения зачета

1. Риторика как наука об ораторском искусстве
2. Разделы классической общей и частной риторики
4. Понятие юридической риторики, ее предмет и задачи.
5. Значение риторики для юриспруденции
6. Судебное красноречие Древней Греции и Древнего Рима: учения об ораторском искусстве Сократа, Платона, Аристотеля; Квинтилиана, Цицерона.
7. Риторика в России XVII – первой половины XIX в.в.: учение о красноречии М.В. Ломоносова; М.М. Сперанского; Н.Ф. Кошанского.

8. Судебное красноречие в России второй половины XIX – начала XX в.в. (А.Ф. Кони, В.Д. Спасович, Ф.Н. Плевако и др.). А.Ф. Кони – создатель школы судебного красноречия в России. Русский тип прокурора и адвоката
9. Судебное красноречие в России XX начала XXI века (речи Р.А. Руденко, В.И. Царева, Я.С. Киселева, Г.М. Резника и др) .
10. Отличительные черты судебной речи.
11. Монологичность судебной речи
12. Элементы диалогичности в судебной речи
13. Виды судебных речей
14. Воспитательная функция судебной речи
15. Публичная лекция на правовую тему как средство правового воспитания граждан.
16. Особенности подготовки и произнесения публичной лекции на правовую тему.
17. Коммуникативные качества судебной речи: ясность, правильность, лаконичность при достаточной продолжительности, уместность, искренность, точность
18. Искусство спора. Основные правила его ведения
19. Основные законы логики в судебной речи.
20. Предъявление доказательств в судебной речи
21. Основные логические аргументы
22. Логические ошибки в речи.
23. Языковые средства, создающие логичность речи (специальные средства связи, вопросительные конструкции, авторские ремарки, период).
24. Вступление и заключение в ораторской речи. Типы вступлений. Требования к вступлению и заключению в судебной речи
25. Главная часть выступления. Методы преподнесения материала (индуктивный, дедуктивный, аналогии, концентрический, ступенчатый, исторический)
26. Обязательные микротемы главной части: изложение фактических обстоятельств дела (фабула дела); анализ и оценка собранных по делу доказательств; характеристика личности подсудимого и потерпевшего; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; вопросы, связанные с возмещением причиненного преступлением материального ущерба.
27. Топосы в судебной речи
28. Риторические аргументы в судебной речи
29. Выразительность речи как способ убеждающего воздействия. Назначение тропов и фигур в судебной речи.
30. Тропы как средство речевой выразительности. Сравнения, метафоры, эпитеты, ирония в судебной речи
31. Понятие риторических фигур. Антитеза, инверсия, вопросно-ответный ход, риторический вопрос, повтор, градация и др.
32. Этика речи прокурора
33. Этика речи защитника
34. Понятие техники речи. Интонационно-выразительные средства: дикция, интонация (сила голоса, темп речи), пауза. Произношение. Благозвучие. Ударение
35. Подготовка оратора к выступлениям в судебных прениях (Досудебная подготовка. Деятельность оратора во время судебного следствия. Заключительный этап подготовки).
36. Судебная речь в современной практике судопроизводства

Вопросы для устных опросов

Тема 1. Введение. Риторика как наука об ораторском искусстве.

1. Риторика как наука об ораторском искусстве
2. Разделы классической общей и частной риторики
4. Понятие юридической риторики, его предмет и задачи.

5. Значение риторики для юриспруденции

Тема 2. Из истории становления и развития судебного красноречия

1. Судебное красноречие Древней Греции и Древнего Рима: учения об ораторском искусстве Сократа, Платона, Аристотеля; Квинтилиана, Цицерона.
2. Риторика в России XVII – первой половины XIX в.в.: учение о красноречии М.В. Ломоносова; М.М. Сперанского; Н.Ф. Кошанского.
3. Судебное красноречие в России второй половины XIX – начала XX в.в. (А.Ф. Кони, В.Д. Спасович, Ф.Н. Плевако и др.). А.Ф. Кони – создатель школы судебного красноречия в России. Русский тип прокурора и адвоката
4. Судебное красноречие в России XX начала XXI века (речи Р.А. Руденко, В.И. Царева, Я.С. Киселева, Г.М. Резника и др) .

Тема 3. Судебная речь как разновидность публичной речи

1. Отличительные черты судебной речи
2. Монологичность судебной речи
3. Элементы диалогичности в судебной речи
4. Виды судебных речей

Тема 4. Основы искусства построения убедительной судебной речи в состязательном процессе. Коммуникативные качества судебной речи. Полемическое мастерство

1. Коммуникативные качества судебной речи: ясность, правильность, лаконичность при достаточной продолжительности, уместность, искренность, точность
2. Искусство спора. Основные правила его ведения

Тема 5. Логические основы убедительности судебной речи.

1. Основные законы логики в судебной речи.
2. Предъявление доказательств в судебной речи
3. Основные логические аргументы
4. Логические ошибки в речи.
5. Языковые средства, создающие логичность речи (специальные средства связи, вопросительные конструкции, авторские ремарки, период).

Тема 6. Структурно-композиционные характеристики судебной речи

1. Вступление и заключение в ораторской речи. Типы вступлений. Требования к вступлению и заключению в судебной речи
2. Главная часть выступления. Методы преподнесения материала (индуктивный, дедуктивный, аналогии, концентрический, ступенчатый, исторический)
3. Обязательные микротемы главной части: изложение фактических обстоятельств дела (фабула дела); анализ и оценка собранных по делу доказательств; характеристика личности подсудимого и потерпевшего; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; вопросы, связанные с возмещением причиненного преступлением материального ущерба.

Тема 7. Психологический аспект убедительной судебной речи.

1. Топосы в судебной речи
2. Риторические аргументы в судебной речи
3. Выразительность речи как способ убеждающего воздействия. Назначение тропов и фигур в судебной речи.
4. Тропы как средство речевой выразительности. Сравнения, метафоры, эпитеты, ирония в судебной речи

5. Понятие риторических фигур. Антитеза, инверсия, вопросно-ответный ход, риторический вопрос, повтор, градация и др.

Тема 8. Этические основы судебных прений

1. Этика речи прокурора
2. Этика речи защитника

Тема 9. Техника речи

1. Понятие техники речи. Интонационно-выразительные средства: дикция, интонация (сила голоса, темп речи), пауза Произношение. Благозвучие. Ударение

Тема 10. Подготовка оратора к выступлениям в судебных прениях.

1. Досудебная подготовка.
2. Деятельность оратора во время судебного следствия.
3. Заключительный этап подготовки

Тема 11. Методика и практика проведения публичного (судебного) выступления

1. Отличительные (содержательные и языковые) черты судебной речи как жанра ораторского искусства
2. Языковые особенности судебной речи, отражающие ее назначение
3. Отражение в речи этической стороны судебных прений
4. Особенности композиции судебной речи
5. Техника судебной речи
6. Судебная речь в современной практике судопроизводства

Критерии оценки (в баллах - для очной формы обучения)

- 0 баллов выставляется студенту, если студент отказывается от ответа, не знает материал;
- 1 балл выставляется студенту, если ответ студента полный, развернутый, показана совокупность глубоких, осмысленных системных знаний объекта и предмета изучения.

Задания для тестирования

Описание теста:

Тест - это стандартизованное задание, по результатам выполнения которого дается оценка уровня знаний. Необходимо выбрать единственно правильный вариант из предложенных вариантов.

Пример варианта теста:

1. «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению». Это определение риторики принадлежит
 - а) Сократу
 - б) Аристотелю
 - в) М.В. Ломоносову
 - г) Платону
2. По мнению М.В. Ломоносова
 - а) оратор – достойный муж, искусный в речах. Человек – гражданин, мыслитель. Он за общее благо, высшую справедливость. Человек мысли и дела;
 - б) умение быть оратором достигается выполнением ряда требований: «нужно знать предмет, о котором говоришь...; нужно знать родной язык... нужно не лгать»;

в) оратор должен быть «добросердечным и совестным человеком»; гражданином, т.е. «ежели его народ любит за его заслуги»; искренним; знатным «породою или чином»; имеющим жизненный опыт; должен, как искусный боец, «умечать в то место, где не прикрыто...»;

г) оратор – муж, одаренный умом от природы, украшенный изящными и разнообразными знаниями... Стилист.

3. По словам А.Ф. Кони, «лучшие речи просты, ясны, понятны и полны глубокого»:

- а) пафоса;
- б) значения;
- в) уважения;
- г) смысла.

4. Автором работы «Советы лекторам» является

- а) А.Ф. Кони
- б) Цицерон
- в) Аристотель
- г) М.В. Ломоносов

5. Аристотель считал

а) что знание правильных и нормативных образцов может вести не только «к украшению стиля, но и к поправлению нравов»;

б) что «для каждого рода речи пригоден особый стиль»;

в) принцип золотой середины ведущим. Крайности не приводят к успеху;

г) что «в стремлении к истине всегда самые глубокие мысли сливаются с простейшим словом».

6. Закончите предложение: *Индуктивный метод преподнесения материала – это*

а) изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах, фактах;

б) расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу;

в) изложение материала от частного к общему. Выступающий начинает речь с частного случая, а затем подводит слушателей к обобщениям и выводам;

г) последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев какую-либо проблему, оратор уже больше не возвращается к ней.

7. Изложение фактических обстоятельств дела должно быть представлено в полном объеме в

- а) защитительной речи
- б) реплике
- в) обвинительной речи
- г) обвинительной и защитительной речи

8. Укажите, какая часть судебной речи необходима, чтобы помочь слушателям восстановить в памяти картину совершенного преступления, акцентировать их внимание на основных моментах.

А) Изложение фактических обстоятельств дела;

б) характеристика личности подсудимого;

в) анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления;

г) обоснование квалификации преступления.

9. В этом функционально-смысловом типе текста излагаются сведения о составе, строении предмета, особенностях личности:

- а) рассуждение;
- б) описание;
- в) повествование;
- г) повествование с элементами рассуждения.

10. Правильность – коммуникативное качество речи, заключающееся в

- а) ее соответствии нормам современного русского языка;
- б) ее доходчивости, понятности для адресата;
- в) подборе и организации средств языка, которые больше всего подходят для ситуации высказывания, отвечают задачам и целям общения;
- г) отсутствии всего лишнего, не относящегося к содержанию.

11. Логическая операция установления истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений – это

- а) рассуждение;
- б) доказательство;
- в) дискуссия;
- г) опровержение.

12. Логическая операция, при которой тезис обосновывается непосредственно аргументами без привлечения каких-либо противоречащих тезису допущений, - это

- а) косвенное доказательство;
- б) прямое доказательство;
- в) опровержение;
- г) рассуждение.

13. Доказывается не тот тезис, который был выдвинут первоначально, - это логическая ошибка:

- а) круг в доказательстве;
- б) ложное основание;
- в) предвосхищение основания;
- г) подмена тезиса.

14. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

- а) слабый – средний – сильный;
- б) сильный – средний – самый сильный;
- в) самый сильный – средний – слабый;
- г) слабый – слабый – средний.

15. Публичный спор с целью защитить, отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента; борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу:

- а) дебаты;
- б) дискуссия;
- в) полемика;
- г) прения.

16. Художественное определение, позволяющее более ярко характеризовать свойства, качества предмета или явления, – это средство выразительности, называемое

- а) сравнение;
- б) эпитет;
- в) метонимия;
- г) перифраз.

17. Фигура речи, построенная на противопоставлении:

- а) риторический вопрос;
- б) повтор;
- в) антитеза;
- г) гипербола.

18. Определите тип вступления

Господа судьи, господа присяжные заседатели! Со времен самой отдаленной древности, с тех пор, как помнит себя род людской, превратность нашей судьбы служила одной из любимейших тем для рассуждений человека. В вечном стремлении решить вопрос о счастье жизни ум человеческий пытался установить границу разумных желаний и найти средство к устранению наших страданий. Рассуждая по этому поводу, один из великих мыслителей нашего века замечает, что человеку следует остерегаться строить свое счастье на широком фундаменте, потому что устроенное таким образом здание счастья, в противоположность всем другим зданиям, дает наибольший доступ бедствиям и легче всего разрушается. Справедливость этого меткого суждения наглядным образом обнаружилась на подсудимом Борисове ... (Пржевальский В.П. Речь в защиту С. Борисова).

- а) естественное
- б) искусственное
- в) внезапное начало

19. Судебная речь отличается от всех других видов публичной речи тем, что она

- а) более конкретна;
- б) узкопрофессиональна;
- в) менее информативна;
- г) всем, что перечислено выше.

20. Факторы, способствующие эффективному общению, - это:

- а) предвзятость;
- б) самоконтроль;
- в) гордыня.

Критерии оценки (в баллах для очной формы обучения)

- 0 баллов выставляется студенту, если студент решил правильно менее 5 % заданий;
- 1 балл выставляется студенту, если студент правильно решил от 6 до 15 % заданий;
- 2 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 15 до 40 % заданий;
- 3 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 41 до 60 % заданий;
- 4 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 61 до 90 % заданий;
- 5 балла выставляется студенту, если студент правильно решил от 91 до 100 % заданий.

Темы эссе

Описание эссе, докладов:

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием

концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Тематика согласовывается с преподавателем в зависимости от темы практического занятия.

1. «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам» (Ж. Даламбер).
2. «Не будет свободы в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной» (Ш. Монтескье).
3. «Сущность демократии - не в народном произволе, а в праве народа устанавливать через своих избранных разумное законодательство» (Сократ).
4. Нужен ли суд присяжных?
5. Способна ли тюрьма исправить?
6. Что такое kleptomания: болезнь или преступление?
7. Непобедима ли коррупция?
8. Смертная казнь: за и против
9. Я и моя страна через 10 лет
10. Риторика и демагогия

Критерии оценки эссе (в баллах):

- 0 баллов выставляется студенту, если во введении тезис отсутствует или не соответствует теме. В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы. Вывод не вытекает из основной части. Средства связи не обеспечивают связность изложения. Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение. Язык работы можно оценить как «примитивный»;

- 1 балл выставляется студенту, если во введении тезис сформулирован нечетко, или не вполне соответствует теме. В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично и последовательно. Заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи. Язык работы в целом не соответствует уровню курса;

- 2 балла выставляется студенту, если во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя. Деление текста на введение, основную часть и заключение. В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Уместно используются разнообразные средства связи. Для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком;

- 3 балла выставляется студенту, если во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача заинтересовать читателя. Деление текста на введение, основную часть и заключение. Логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи. Для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

Темы докладов

Описание доклада:

Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Тематика согласовывается с преподавателем в зависимости от темы пз

1. Демосфен как оратор.
2. Риторическая практика Цицерона.
3. Особенности софистической риторической школы.
4. Риторические труды М.В. Ломоносова.
5. Роль М.М. Сперанского в развитии риторики XIX в.
6. Основы неориторики.
7. Специфика ораторской речи в Древней Греции.
8. Вклад Цицерона в развитие судебного красноречия.
9. Ораторское искусство дореволюционных юристов России.
10. Мастерство А.Ф. Кони в построении публичной речи.
11. Мастерство Ф. Н. Плевако в построении публичной речи.
12. Мастерство Р.А. Руденко в построении публичной речи.
13. Мастерство В.И. Царева в построении публичной речи.
14. Основные черты ораторской речи советского судопроизводства
15. Ораторское искусство прокуроров России XXI века.
16. Профессиональная этика судебного оратора.
17. Основные средства воздействия в судебной речи.
18. Юридические клише и штампы в судебной речи.
19. Принципы этики юриста в сфере судебного красноречия
20. Национальные особенности коммуникативного поведения в российском суде.
21. Коммуникативные нормы в судебной деятельности

Критерии оценки докладов (в баллах):

- 0 баллов выставляется, если доклад студентом не подготовлен либо подготовлен по одному источнику информации, либо не соответствует теме;
- 1 балл выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; студент не может ответить на большинство вопросов, выводы недостаточно четкие;
- 2 балла выставляется студенту, если при всех указанных характеристиках студент испытывает некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускает некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в докладе;
- 3 балла выставляется студенту, если заявленная в названии доклада тема освоена студентом в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, полно и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Работа носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Письменное задание (для рубежного контроля для очной формы обучения)

Подготовка письменного задания по курсу является одной из форм обучения, которая позволяет студенту проявить навыки самостоятельной работы. Выполнение задания преследует цель формирования специальных и общих навыков работы с учебниками, научной и справочной литературой, а также правовыми документами.

По своей форме письменное задание состоит из двух частей:

- 1) теоретическая часть, которая представляет собой систематическое, достаточно полное изложение изученного материала в соответствии с вопросами темы.
- 2) практическая часть в виде выполнения творческого задания.

1 вариант

Задание 1. Охарактеризуйте коммуникативные качества судебной речи.

Задание 2. Подготовьте (письменно) монолог на тему: Убедительность речи судебного оратора: как она создается. Аргументируйте свою позицию.

2 вариант

Задание 1. Охарактеризуйте тропы и риторические фигуры и их назначение в судебной речи.

Задание 2. Подготовьте (письменно) монолог на тему: В чем секрет убедительности адвоката Ф.Н. Плевако. Аргументируйте свою позицию

3 вариант

Задание 1. Охарактеризуйте судебную речь как разновидность публичной речи

Задание 2. Подготовьте (письменно) монолог на тему: С чего начинается успех судебного выступления. Аргументируйте свою позицию

Критерии оценки (в баллах)

Описание методики оценивания:

Письменное задание, соответствующее всем предъявляемым требованиям, может быть оценено положительно и зачтено. Если работа не зачтена, она должна быть представлена на повторное рецензирование.

Рубежный контроль №1, 2

0 баллов выставляется студенту, если он отказывается от написания письменного задания, не знает материал;

5 баллов выставляется студенту, если ответ по заданию неполный, демонстрирующий поверхностное знание и понимание материала;

15 баллов выставляется студенту, если ответ по письменному заданию полный, развернутый с некоторыми несущественными погрешностями;

25 баллов выставляется студенту, если ответ по письменному заданию полный, развернутый, показана совокупность глубоких, осмысленных системных знаний объекта и предмета изучения.

Занятия, проводимые в интерактивной форме

Примерный образец интерактивного занятия

Описание дискуссии:

Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Тема: «Этические основы судебных прений»

Вид интерактива: **Дискуссия «Соотношение долга и совести в профессиональной деятельности адвоката» (по речи В.Д. Спасовича в защиту Кронеберга).**

Цель занятия: Рассмотреть проблему этики адвоката – чем должен руководствоваться

адвокат в своей практической деятельности.

Порядок проведения:

1. Подготовительный этап.

1. Распределение ролей.

Студенты делятся на две равные команды. Количество студентов в группе должно быть равным. Каждая команда выбирает капитана.

2. Жеребьевка определяет, какая команда первой начнет отвечать на вопросы. Каждая команда имеет право на два выступления по каждому вопросу после ответа команды-оппонента.

3. По окончании дискуссии жюри подводит итоги.

Тема «Психологический аспект убедительной судебной речи»

Вид интерактива: **Дискуссия «Убеждение и воздействие как функции судебной речи».**

Цель: актуализация и обобщение имеющихся у студентов знаний по теме, развитие устойчивого интереса к изучаемой теме, усвоение новых знаний, осмысление и обобщение полученной информации, формирование у студентов собственного отношения к изучаемому материалу.

Предварительно студенты получают задание прочитать рассказ А.П. Чехова «Случай из судебной практики» и выделить перемежающиеся в рассказе: 1) текст речи адвоката; 2) описание реакции слушателей на речь. При подготовке к практическому занятию следует также изучить вопросы темы практического занятия.

Проведение

- Преподаватель последовательно задает вопросы:

Что можно использовать в судебной речи, чтобы она воздействовала на слушающих?

Что более оказывает воздействие на слушателей: анализ фактов или психологический анализ?

Какие средства интеллектуального воздействия (воздействие на ум) и эмоционального (воздействие на чувства) вам известны?

Может ли оказывать воздействие на слушателей техника речи оратора?

Какая функция имеет в судебной речи первостепенное значение: убеждения или воздействия? Почему?

- Выслушиваются все ответы студентов и концентрированно записываются на доске.

Все ответы студентов обсуждаются и выбираются наиболее перспективные.

- Студенты получают текст рассказа А.П. Чехова «Случай из судебной практики» с выделенными фрагментами, в которых находят ответы на заданные ранее вопросы.

- Коллективно анализируются фрагменты произведения А.П. Чехова с целью выявить особенности: техники речи адвоката из рассказа, расположения смысловых частей в его речи, употребления средств выразительности и др. Студенты также дают ответ на вопрос: Какая функция произнесенной адвокатом речи наиболее очевидна: убеждения или воздействия? Соответствует ли это особенностям защитительной речи?

Выводы формулируются одним из студентов

Критерии оценки (в баллах для очной формы обучения)

- 0 баллов выставляется студенту, если он отказывается от участия в интерактивном занятии;

- 1 балл выставляется студенту, если его участие в интерактивном занятии эпизодично;

- 2 балла выставляется студенту, если его участие в интерактивном занятии активно, он проявляет творческий подход;

- 3 балла выставляется студенту, если его участие в интерактивном занятии активно, он проявляет творческий подход, является организатором проведения интерактивного занятия, использует наглядный материал.

Темы дискуссий

1. Дедуктивные и индуктивные умозаключения
2. Убеждение и воздействие как функции судебной речи
3. Соотношение долга и совести в профессиональной деятельности адвоката (по речи В.Д. Спасовича в защиту Кронеберга).

Ролевая игра «Судебные прения» (по теме Методика и практика проведения публичного (судебного) выступления. Обвинительная и защитительная речь)

Описание ролевой игры:

Ролевая игра - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Цель ролевой игры: тренинг навыков публичного (судебного) выступления; тренинг навыков составления судебной речи методом анализа эмпирического материала – анализа прослушанных выступлений.

Предварительно каждый студент получает задание подготовить судебную речь (обвинительную или защитительную) по уголовному делу по данному сюжету (может быть предложена, например, газетная заметка по судебному процессу). При этом студент может домыслить недостающие доказательства, исходя из данного сюжета. При подготовке к практическому занятию следует также ознакомиться с судебными выступлениями известных русских и современных прокуроров и адвокатов, проанализировать их с точки зрения логики и психологии.

(Данная ролевая игра может быть проведена на основе посещения судебного процесса по уголовному делу и прослушивания обвинительной и защитительной речи. В этом случае студенты к занятию готовят свой вариант обвинительной или защитительной речи по данному уголовному делу, а ролевая игра начинается с обсуждения посещенного судебного заседания).

В качестве материала для судебной речи студентам предлагается *газетная заметка «Страшная месть»*.

Татьяна Спиридонова прощалась, уходя с заседания суда, с мальчиками-сыновьями. Они рыдали горько, не в состоянии по малолетству понять всю трагедию случившегося, но чувствующие и осязующие дыхание большой беды. Им еще предстоит мыкать горе. Очень рано судьба столкнула их со страшной стороной взрослой непонятной, жестокой жизни.

Мать Татьяны не смогла сказать дочери на прощанье ни слова: после оглашения приговора ее, бесчувственную, вынесли из зала суда.

Татьяна прошла мимо односельчан, мимо просто любопытных, пришедших взглянуть на женщину, лишившую жизни мужа, шагнула в ту, другую жизнь. Годы и годы ей придется провести за колючей проволокой. Шагнула, говоря словами характеристики, хорошей матерью.

Такого ЧП не припомнят и старожилы Переясловки. Жена руками задушила своего родного мужа. Следствие, а затем и народный суд содеянное признали умышленным.

Материалы подобного разбирательства свидетельствуют о том, что на протяжении ряда лет В. Спиридонов увлекался спиртными напитками, наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще. Из-за пьянок в

семье часто возникали ссоры. То же самое произошло и 28 декабря минувшего года. Не станем вдаваться во все тонкости семейной жизни и последнего дня. Только скажу: пьянка и ссора с женой была роковой. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Сегодня вдова пояснила суду, что она не имела умысла на убийство мужа. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападков мужа. Однако сдавливание горла оказалось настолько сильным, что привело к смерти.

Совершив тяжкое преступление, жена решила скрыть это. Своей матери, которая в этот день была в семье, сказала, что муж уехал, а куда, не знает. То же самое говорила и сельчанам, кто интересовался. Люди верили ей. А верили потому, что у покойного при жизни были выезды к брату в село соседнего района.

О случившемся Татьяна не заявила ни в сельсовет, ни в правоохранительные органы, а попросила одного молодого человека съездить в Красноярск и сообщить ее брату. Просьба женщины была выполнена. Брат посоветовал сестре увезти труп ее мужа в поле и сжечь. 30 декабря брат с гонцом труп, завернутый в ткань, из сарая погрузили в сани и увезли в поле. Обложив его сеном и облив керосином, красноярец поджег труп. Посидев несколько минут у необычного костра, люди вернулись в село.

На следующий день они решили снова навестить усопшего и посмотреть плоды своей работы. На всякий случай прихватили канистру солярки. Останки Спиридонова обильно полили соляровым топливом и снова подожгли...

Как и в других, в этой семье тоже встречали Новый год. Только в отсутствие хозяина. Бывший глава семьи обгоревший две недели лежал на доске у одного колка. Никому не нужный и всеми забытый. И сколько бы он почивал на снежной «перине», если бы не случайная находка «уехавшего» человека. Итак, тайна стала явной. Состоялось судебное заседание по рассмотрению дела об убийстве В.С. Спиридонова. Все виновные понесли соответствующее наказание. Татьяна чуть ли не до конца 2006 года будет находиться в заключении, в разлуке с сыновьями, матерью и братьями.

Татьяна по-своему выбрала путь спасения детей. Но он ложный. Куда легче было бы сделать развод с бывшим мужем и остаться с сыновьями. Об этом ей говорили и родные. Но она верила раскаяниям мужа и прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои. Но пришла пора: чаша терпения переполнилась. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другой в казенном доме, а дети где? Кто им заменит мать, отца?

Если Спиридонов характеризуется больше с отрицательной стороны, то Татьяна – с положительной. Она спокойная, общительная, подтянутая, трезвенница, добросовестно относилась к труду, хорошая мать.

Как хочется пожелать ей не озлобиться, найти в себе силы, выстоять, искупить вину перед людьми, убиенным, детьми, матерью, совестью. Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве. За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования.

Проведение ролевой игры

- Прослушивание подготовленных студентами судебных выступлений прокурора и адвоката по уголовному делу.

- Обсуждение их (анализ) по предложенному преподавателем **плану**:

1. Композиция судебной речи (выделите вступление, основную часть, заключение; определите основные микротемы: изложение фактических обстоятельств преступления (фабула дела); анализ и оценка собранных по делу доказательств; характеристика личности подсудимого и потерпевшего; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; рассмотрение вопросов, связанных с возмещением причиненного преступлением материального ущерба; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления; укажите последовательность их расположения в речи.

2. Логический аспект судебной речи (*укажите способы доказательства, используемые оратором; как представлены основные логические аргументы (ссылка на закон, факт, определение), а также языковые средства, создающие логичность речи (специальные средства связи; авторские ремарки; вопросительные конструкции; период); используются ли законы логики: закон тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).*

3. Психологический аспект речи (какие средства выразительности использованы оратором, какова их роль в речи; есть ли топосы).

4. Отражение в речи этической стороны судебных прений.

5. Техника судебной речи (темп речи, интонации, паузы; жесты, мимика, позы, телодвижения и др.).

6. Что понравилось в речи обвинителя, адвоката, что не понравилось? Какая из речей произвела более сильное впечатление и почему?

В ходе занятия возможно прослушивание 3-4 пар судебных выступлений.

Итоги: оценивается работа каждого выступившего с судебной речью и с её анализом. При этом преподаватель указывает как положительные стороны, так и недостатки в каждом выступлении.

Делаются **выводы** о специфике обвинительной и защитительной речи; об общем и различном в обвинительной и защитительной судебных речах

Критерии оценки (в баллах для очной формы обучения)

- 0 баллов выставляется студенту, если студент не принимает участие в заданной ситуации общения; не умеет аргументировать свою позицию; не способен подойти к решению поставленной коммуникативной задачи креативно; не умеет использовать лексические и синтаксические средства речевой выразительности; в речи множество нарушений норм русского языка;

- 1 балл выставляется студенту, если студент принимает участие в заданной ситуации общения эпизодично; нечетко аргументирует свою позицию; не проявляет творческий подход; допускает в речи нарушения норм русского языка;

- 2 балла выставляется студенту, если его участие в интерактивном занятии активно, он проявляет творческий подход; допускает неточности в аргументации; речь соответствует нормам русского языка;

- 3 балла выставляется студенту, если студент демонстрирует умение принять участие в заданной ситуации общения точно и полно; адекватность речевого поведения социальному статусу будущего специалиста; умение аргументировать свою позицию; способность подойти к решению поставленной коммуникативной задачи оригинально, креативно; уместное использование разнообразных лексических и синтаксических средств речевой выразительности; соответствие речи нормам русского языка.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449809>.

2. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449703>

Дополнительная литература:

1. *Иванова, Т. В.* Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474871>

2. *Кони, А. Ф.* Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 152 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07242-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453027>

3. *Резник, Г. М.* Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. Часть 1 / Г. М. Резник. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01852-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451653>

4. *Руднев, В. Н.* Культура речи юриста : учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451564>

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных, информационные справочные системы

Интернет-ресурсы:

- ❖ www.gramota.ru - русский язык – справочно-информационный портал
- ❖ www.rusyaz.ru – справочная служба русского языка
- ❖ www.grammar.ru – культура письменной речи
- ❖ <http://www.libelibrary.ru/tag/риторика>
- ❖ <http://govorun.ru/biblioteka>
- ❖ <http://psyfactor.org/lib/orator1/htm>
- ❖ Электронная библиотечная система «ЭБ БашГУ» - <https://elib.bashedu.ru/>
- ❖ Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - <https://biblioclub.ru/>
- ❖ Электронная библиотечная система издательства «Лань» - <https://e.lanbook.com/>
- ❖ Электронный каталог Библиотеки БашГУ - <http://www.bashlib.ru/catalog/>
- ❖ Научная электронная библиотека - elibrary.ru (доступ к электронным научным журналам) - https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp

Программное обеспечение

1. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор №104 от 17.06.2013 г. Лицензия бессрочная.
2. Windows Professional 8.1 Russian Upgrade. Договор №114 от 12.11.2014 г. Лицензия бессрочная.
3. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия бессрочная.
4. Kaspersky Endpoint Security 10. Договор №114 от 12.11.2014 г. Лицензия бессрочная.
5. Acrobat Reader DC (Бесплатное ПО).

6. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Договор б/н от 31.08.2020 г. Лицензия бессрочная.
7. Информационная система «Континент» № 20091611 от 01.12.2020 г. Срок действия лицензии до 01.12.2021 г.
8. Антиплагиат.ВУЗ. Договор №2400 от 15.05.2020 г. Срок действия лицензии до 04.05.2021 г.
9. Система централизованного тестирования БашГУ (MOODLE). (Свободное ПО).
10. Система дистанционного обучения БашГУ (СДО). (Свободное ПО).

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

<p>Учебная аудитория для проведения учебных занятий: Аудитория № 302 Учебная мебель. Доска аудиторная меловая (100 × 150). Экран с электроприводом ScreenLine (190 × 300). Сенсорная доска ActiveBoard с монитором Wacom (120 × 200). Проектор Promethean. Трибуна. Проектор Panasonic EW640 WXGA. Телевизор LCD MonitorChilin iwnc56. Колонки Apart – 6 шт. Система видеосвязи LifeSize. Радиомикрофон - 3 шт. Усилитель Apart. Ресивер AKG - 3 шт. Микшер Yamaha. Матричный коммутатор. Станция для радиомикрофона. Учебно-наглядные пособия. Рециркулятор МЕГИДЕЗ.</p> <p>Лаборатория ИКТ (аудитория № 213) Учебная мебель. Трибуна. Экран переносной (180 × 180). Компьютер (монитор, процессор, клавиатура, мышь) – 23 шт. Моноблок - 2 шт. Проектор переносной Mitsubishi EX 240U. Шкаф для документов.</p> <p>Аудитория № 209 Учебная мебель. Доска аудиторная меловая (100 × 170). Учебно-наглядные пособия. Трибуна. Экран переносной (180 × 180). Ноутбук HP630 IntelCore. Проектор переносной Mitsubishi EX 240U.</p> <p>Помещения для самостоятельной работы обучающихся: Аудитория № 203 Учебная мебель. Компьютер (монитор, процессор, клавиатура, мышь) – 8 шт. Моноблок. Колонки Genius. Принтер KyoceraECOSYSFS-1120D. МФУ Canoni-sensysMF732Cdw.</p>	<p>450056, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131</p> <p>450056, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131</p> <p>450056, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131</p> <p>450056, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131</p>
--	---

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПРАВА**СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ**дисциплины Юридическая риторика
6 семестр 3 курса
очная форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (з.е. / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	38,2
Лекций	14
практических/ семинарских	24
Лабораторных	0
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	33.8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	0

Форма контроля:
Зачёт, 6 семестр

№ п/ п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕМ	ЛР	СР		
2		3	4	5	6	7	8
1.	Тема 1 Введение. Риторика как наука об ораторском искусстве. (УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Риторика как наука об ораторском искусстве 2. Разделы классической общей и частной риторики 4. Понятие судебного красноречия, его предмет и задачи. 5. Значение риторики для юриспруденции	1	2		3,8	1. подготовка к устному опросу; 2. Написание эссе	Текущий контроль: 1) опрос 2) проверка эссе
2.	Тема 2. Из истории становления и развития судебного красноречия (УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Судебное красноречие Древней Греции и Древнего Рима: учения об ораторском искусстве Сократа, Платона, Аристотеля; Квинтилиана, Цицерона. 2. Риторика в России XVII – первой половины XIX в.в.: учение о красноречии М.В. Ломоносова; М.М. Сперанского; Н.Ф. Кошанского. 3. Судебное красноречие в России второй половины XIX – начала XX в.в. (А.Ф. Кони, В.Д. Спасович, Ф.Н. Плевако и др.). А.Ф. Кони – создатель школы судебного красноречия в России. Русский тип прокурора и адвоката 4. Судебное красноречие в России XX начала XXI века (речи Р.А. Руденко, В.И. Царева, Я.С. Киселева, Г.М. Резника и др)	2	4		2	1. подготовка к устному опросу;	Текущий контроль: 1) опрос
3	Тема 3. Судебная речь как разновидность публичной речи(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Отличительные черты судебной речи 2. Монологичность судебной речи 3. Элементы диалогичности в судебной речи 4. Виды судебных речей	1	2		2	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к тестированию; 4. Подготовка к ролевой игре «Публичная лекция на правовую тему»	Текущий контроль: 1) опрос 2) тестирование 3) ролевая игра
4	Тема 4. Основы искусства построения убедительной судебной речи в состязательном процессе. Коммуникативные качества судебной речи. Полемическое мастерство(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Коммуникативные качества судебной речи: ясность, правильность,	1	2		2	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к тестированию;	Текущий контроль: 1) опрос 2) тестирование 3) письменное задание

	лаконичность при достаточной продолжительности, уместность, искренность, точность 2.Искусство спора. Основные правила его ведения					3. Подготовка к письменному заданию	
5	Тема 5. Логические основы убедительности судебной речи(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Основные законы логики в судебной речи. 2.Предъявление доказательств в судебной речи 3.Основные логические аргументы 4.Логические ошибки в речи. 5.Языковые средства, создающие логичность речи (специальные средства связи, вопросительные конструкции, авторские ремарки, период).	2	2		4	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к дискуссии «Дедуктивные и индуктивные умозаключения»;	Текущий контроль: 1) опрос 2) проведение дискуссии
6	Тема 6. Структурно-композиционные характеристики судебной речи(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Вступление и заключение в ораторской речи. Типы вступлений. Требования к вступлению и заключению в судебной речи 2.Главная часть выступления. Методы преподнесения материала (индуктивный, дедуктивный, аналогии, концентрический, ступенчатый, исторический) 3.Обязательные микротемы главной части: изложение фактических обстоятельств дела (фабула дела); анализ и оценка собранных по делу доказательств; характеристика личности подсудимого и потерпевшего; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; вопросы, связанные с возмещением причиненного преступлением материального ущерба.	2	2		4	1. подготовка к устному опросу; 2. Написание эссе	Текущий контроль: 1) опрос 2) проверка эссе
7	Тема 7. Психологический аспект убедительной судебной речи. (УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Топосы в судебной речи 2.Риторические аргументы в судебной речи 3.Выразительность речи как способ убеждающего воздействия. Назначение тропов и фигур в судебной речи. 4.Тропы как средство речевой выразительности. Сравнения, метафоры, эпитеты, ирония в судебной речи 5.Понятие риторических фигур. Антитеза, инверсия, вопросно-ответный ход, риторический вопрос, повтор, градация и др.	2	2		4	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к дискуссии «Убеждение и воздействие как функции судебной речи».	Текущий контроль: 1) опрос 2) проведение дискуссии

8	Тема 8. Этические основы судебных прений(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Этика речи прокурора 2.Этика речи защитника	1	2		2	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к дискуссии «Соотношение долга и совести в профессиональной деятельности адвоката» (по речи В.Д. Спасовича в защиту Кроненберга).	Текущий контроль: 1) опрос 2) проведение дискуссии
9	Тема 9.Техника речи(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1. Понятие техники речи. Интонационно-выразительные средства: дикция, интонация (сила голоса, темп речи), пауза Произношение. Благозвучие. Ударение	1	2		2	1. подготовка к устному опросу; 2. подготовка к тестированию	Текущий контроль: 1) опрос 2) тестирование
10	Тема 10. Подготовка оратора к выступлениям в судебных прениях. (УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1.Досудебная подготовка. 2.Деятельность оратора во время судебного следствия. 3.Заключительный этап подготовки	1	2		2	1. подготовка к устному опросу; 2. подготовка докладов	Текущий контроль: 1) опрос 2) прослушивание докладов
11	Тема 11. Методика и практика проведения публичного (судебного) выступления(УК4.1; УК 4.2; ОПК6.1; ОПК 6.2) 1.Отличительные (содержательные и языковые) черты судебной речи как жанра ораторского искусства 2.Языковые особенности судебной речи, отражающие ее назначение 3.Отражение в речи этической стороны судебных прений 4.Особенности композиции судебной речи 5.Техника судебной речи 6.Судебная речь в современной практике судопроизводства		2		6	1. подготовка к устному опросу; 2. Подготовка к ролевой игре «Судебные прения»; 3. Подготовка к письменному заданию	Текущий контроль: 1) опрос 2) проведение ролевой игры 3) письменное задание
	Всего часов:	14	24		33,8		

