

Составители:

д. филол. н., профессор Хисамова Г.Г.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии, протокол от «20» июня 2018 г. № 11

Заведующий кафедрой



_/ Фаткулина Ф.Г

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины, (обновлены перечень основной и дополнительной литературы и лицензионное программное обеспечение, необходимое для освоения дисциплины), приняты на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии протокол от «27» мая 2019 г. № 10.

Зав. кафедрой



/ Ф.Г Фаткулина /

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины (обновлены перечень основной и дополнительной литературы и лицензионное программное обеспечение, необходимое для освоения дисциплины), приняты на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии протокол от «15» июня 2021 г. № 10/1.

Зав. кафедрой



/ Ф.Г Фаткулина /

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу дисциплины (обновлены перечень основной и дополнительной литературы и лицензионное программное обеспечение, необходимое для освоения дисциплины), приняты на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии протокол №6 от 25 января 2022г

Зав. кафедрой



/ Ф.Г Фаткулина

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы	7
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)	7
4. Фонд оценочных средств по дисциплине	8
4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	8
4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	13
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	17
5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	17
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины	18
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	18

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Результаты обучения ¹		Формируемая компетенция (с указанием кода)	Примечание
Знания		-	
	<u>знать:</u> Знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях	ПК-4 Знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях	
Умения			
	<u>уметь:</u> -Умеет готовить и редактировать научные публикации; представлять результаты своих исследований в соответствии с предлагаемыми правилами и академической традицией		
	...		
Владения (навыки / опыт деятельности)			
	<u>владеть</u> -Владеет навыками к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра,		

¹Должны соответствовать картам компетенций.

	целевой принадлежности текста) всех типов текстов		
	..		

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Сопоставительные исследования дискурса» относится к базовой части.

Дисциплина (модуль) изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Данная учебная дисциплина представляет базовый этап в общей системе подготовки студентов к профессиональной коммуникации и создает основу для формирования профессиональных компетенций (ОПК-1, ПК-4).

Целью учебной дисциплины «Сопоставительные исследования дискурса» является: формирование компетентного специалиста, обладающего необходимым комплексом языковедческих, литературоведческих и культурологических знаний, умений, навыков в области филологии и переводоведения.

Изучение дисциплины базируется на знаниях вузовской программы по предметам «Введение в языкознание», «Основы межкультурной коммуникации», «Теория языка», «Филологический анализ текста».

Цель курса: формировать компетентного специалиста, обладающего необходимым комплексом литературоведческих и культурологических знаний, умений, навыков в области филологии; дать необходимую теоретическую и практическую методическую подготовку студентам в области мышления и освоению метаязыка методики (лингводидактики) как науки и являющуюся определяющим условием для будущей плодотворной педагогической деятельности в образовательной сфере «Филология».

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

ПК-4 Знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях

Этап (уровень) освоения компетенц ии	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
Первый этап	Знать знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях.	Слабо знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях	Демонстрирует свободное и уверенное знание требований к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях.
Второй этап	Уметь - Умеет готовить и редактировать научные публикации; представлять результаты своих исследований в соответствие с предлагаемыми правилами	Демонстрирует частичное умение готовить и редактировать научные публикации; представлять результаты своих исследований в соответствии с предлагаемыми правилами и академической традицией	Демонстрирует устойчивое умение готовить и редактировать научные публикации; представлять результаты своих исследований в соответствии с предлагаемыми правилами и академической традицией

	и академической традицией		
Третий этап	Владеть: -Владеет навыками к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов	Демонстрирует низкий уровень владения навыками к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов	Демонстрирует свободное и уверенное владение - навыками навыками к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Этапы освоения	Результаты обучения	Компетенция	Оценочные средства
1-й этап Знания	<u>знать:</u> -. знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях.	ПК-4 Знает требования к созданию, редактированию систематизированию всех типов публицистических текстов, в том числе в методических целях	выполнение практических упражнений,
2-й этап Умения	<u>уметь:</u> Умеет готовить и редактировать научные публикации; представлять результаты своих исследований в соответствии с предлагаемыми правилами и академической традицией -	ПК-4	выполнение практических упражнений,
3-й этап Владеть навыками	<u>владеет</u> навыками к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов	ПК-4	выполнение практических упражнений,

Выполнение заданий (индивидуальный /групповой опрос, доклады и сообщения на практических занятиях и научных мероприятиях, написание реферата и т.д.), необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, являются для обучающихся допуском к зачету.

Вопросы к зачету

Совершенствование навыков научной коммуникации

1. Текст и культура в различных социумах.
7. Автор, персонаж и рассказчик как текстовые универсалии.
8. Проблемы сопоставительного изучения текста/дискурса в разноструктурных языках.
11. Понятие дискурса. Экстралингвистические и лингвистические факторы письменного дискурса.
12. Семантическое пространство дискурса..
13. Фоновые значения и смыслы в дискурсе. Лингвистический аспект речевой коммуникации.
14. Стратегия межличностного общения в поликультурном пространстве.
15. Различные подходы к пониманию дискурса.
16. Риторика научного дискурса.

17. Совершенствование навыков научной коммуникации.

В помощь магистрантам-заочникам

Функции текста

Семиотический подход. Любой текст, имеющий автора, не только единица языка, но и компонент культуры, знаковая единица. Являясь единицей семиосферы, текст, согласно учению Ю.М. Лотмана, выполняет следующие функции:

Творческую, или креативную: «Всякая осуществляющая весь набор семиотических возможностей система не только передает готовые сообщения, но и служит генератором новых» (14). «Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1999»

Функцию «направленности сообщения на код» (18). Можно назвать ее метаязыковой, или рефлексивной. «Чем индивидуальнее язык автора, тем более места занимает авторская рефлексия, направленная на язык и включенная в его структуру» (19).

Функция памяти. «Текст – не только генератор новых смыслов, но и конденсатор культурной памяти. Текст обладает способностью сохранять память о своих предшествующих контекстах. Сумма контекстов, в которых данный текст приобретает осмысленность и которые определенным образом инкорпорированы в нем, может быть названа памятью текста. Это создаваемое текстом вокруг себя смысловое пространство вступает в определенные соотношения с культурной памятью (традицией), отложившейся в сознании аудитории. В результате текст вновь приобретает семиотическую жизнь» (21-22).

Интернет-публикация: Кибрик А., Паршин П. Дискурс //

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.html

ДИСКУРС (фр. discours, англ. discourse, от лат. discursus ‘бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор’), речь, процесс языковой деятельности; способ говорения. Многозначный термин ряда гуманитарных наук, предмет которых прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка, – лингвистики, литературоведения семиотики, социологии, философии, этнологии и антропологии.

Четкого и общепризнанного определения «дискурса», охватывающего все случаи его употребления, не существует, и не исключено, что именно это способствовало широкой популярности, приобретенной этим термином за последние десятилетия: связанные нетривиальными отношениями различные понимания удачно удовлетворяют различные понятийные потребности, модифицируя более традиционные представления о речи, тексте, диалоге, стиле и даже языке. Во вступительной статье к вышедшему на русском языке в 1999 сборнику работ, посвященных французской школе анализа дискурса, П.Серио приводит заведомо не исчерпывающий список из восьми различных пониманий, и это только в рамках французской традиции. Своеобразной параллелью многозначности этого термина является и поныне не устоявшееся ударение в нем: чаще встречается ударение на втором слоге, но и ударение на первом слоге также не является редкостью. Наиболее отчетливо выделяются три основных класса употребления термина «дискурс», соотносящихся с различными национальными традициями и вкладами конкретных авторов.

МЕТОДЫ ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА

Методы, используемые разными школами дискурсивного анализа, весьма разнообразны. В частности, анализ бытового диалога и работы Чейфа опираются на естественный дискурсивный материал. При этом в анализе бытового диалога обобщения добываются путем выявления повторяющихся, доминирующих моделей, а Чейф отдает приоритет методу интроспекции. В работах Томлина эмпирический материал состоит не из естественных, а из экспериментальных данных, а обработка материала включает стандартное для когнитивной психологии использование статистических тестов. Особый круг методологических вопросов связан с транскрибированием устного дискурса. Любая попытка объективной письменной фиксации (транскрибирования) устного языка вынуждает решать множество сложных интерпретационных и технических проблем, неизвестных лингвистам, изучающим исключительно письменные тексты. Специалисты по дискурсу давно поняли, что при фиксации устной речи важны не только слова, но и множество других обстоятельств – паузы, просодия, смех, наложение реплик, незаконченность реплик и т.д. Без этих деталей осмысленный анализ устного дискурса попросту невозможен. При этом разработка последовательных методов транскрипции и выбор разумного уровня детализации являются чрезвычайно непростыми проблемами. Поэтому в настоящее время принципы транскрибирования устного дискурса являются предметом едва ли не целого научного направления (работы группы Е.А.Земской, Дж.Дюбуа и его соавторов, Дж.Гамперса и др.). Еще одно важное методологическое нововведение последних лет – все более активное использование корпусов текстов в дискурсивном анализе. В мире существует целый ряд компьютерных корпусов, насчитывающих миллионы словоупотреблений, которые могут применяться для проверки выдвигаемых гипотез. Большинство этих корпусов связаны с английским языком, но имеются корпуса и по некоторым другим языкам.

МЕСТО ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА В ЛИНГВИСТИКЕ

Начиная с 1970-х годов и особенно в 1980–1990-е годы исследования дискурса стали важной частью компьютерной лингвистики, и в настоящее время любая конференция по компьютерной лингвистике обязательно включает секцию по дискурсивным исследованиям. К числу известных специалистов в этой области относятся Б.Грос, К.Сайднер, Дж.Хиршберг, Дж.Хоббс, Э.Хови, Д.Румелхарт, К.Макьюин и др. Некоторые важные идеи дискурсивного анализа были сформулированы в компьютерной лингвистике едва ли не раньше, чем в теоретической. Так, еще в середине 1970-х годов Б.Грос ввела понятие фокусирования, которое позже повлияло на когнитивные исследования в области референции. С конца 1970-х годов изучение дискурсивных процессов велось также в ряде отечественных научных центров, занимавшихся проблемами искусственного интеллекта и автоматической обработки естественного языка.

Формальная лингвистика в целом не очень активно интересуется проблемами дискурса. Отчасти это связано с объективной сложностью формализации дискурсивных процессов, отчасти с хомскианским постулатом о центральности синтаксиса. Однако некоторые формальные лингвисты пытаются ввести элементы дискурсивных понятий в арсенал генеративной грамматики (это касается вопросов референции и тематической структуры, например, в работах Т.Райнхарт). В формальной семантике существуют несколько направлений, объявляющих дискурс сферой своего интереса. В частности, это относится к теории репрезентации дискурса немецкого логика Х.Кампа, исследующей в первую очередь языковую квантификацию и временные категории.

В настоящее время дискурсивный анализ вполне институционализировался как особое (хотя и междисциплинарное) научное направление. Издаются специализированные журналы, посвященные анализу дискурса – «Text» и «Discourse Processes». Наиболее известные центры дискурсивных

исследований находятся в США – это университет Калифорнии в Санта-Барбаре (где работают У.Чейф, С.Томпсон, М.Митун, Дж.Дюбуа, П.Клэнси, С.Камминг и др.), университет Калифорнии в Лос-Анджелесе (там работает Э. Шеглофф, один из основателей анализа бытового диалога), университет Орегона в Юджине (там работают Т.Гивон, Р.Томлин, Д.Пэйн, Т.Пэйн), Джорджтаунский университет (давний центр социолингвистических исследований, среди сотрудников которого – Д.Шиффрин). В Европе следует указать Амстердамский университет, где работает классик дискурсивного анализа Т. ван Дейк.

Источник:

Интернет-публикация: Кибрик А., Паршин П. Дискурс //

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.html

Примерные тесты

1. Определите, какие языковые приемы изобразительности использованы в тексте, подчеркните их:

«Ночь была темная и дождливая; деревья в саду шумели, точно говор далекой толпы, волновавшейся, как море. Крупные капли дождя хлестали в стекла с сухим треском, как горох, а рамы вздрагивали и тихо дребезжали под напором метавшегося ветра... А потом глухо гукнул отдаленный раскат грома, точно вестовая пушка.. Шум начал стихать, и дождь хлынул ровной полосой, как из открытого душа, но потом все стихло, и редкие капли дождя падали на мокрую листву деревьев, на размякший песок дорожек и осклизнувшую крышу с таким звуком, точно кто бросал дробь в воду горстями. Но это было временное затишье перед надвигающейся грозой. Вот режущим блеском всполыхнула первая молния, и резким грохотом рассыпался первый удар, точно с неба обрушилась на землю целая гора, раскатившаяся по камешку». (Д.Мамин-Сибиряк). а) метафора, б) перифраз, в) инверсия, г) аллитерация, д) эпитет, е) сравнение, ж) ассонанс.

2. Определите расстановку логических ударений в следующем фрагменте из текста И.С.Тургенева и выберите вариант ответа:

«Солнце – не огнистое (1), не раскаленное (2), как во время знойной засухи (3), не тускло-багровое (4), как перед бурей (5), но светлое (6) и приветно-лучезарное (7) – мирно (8) всплывает (9) под узкой и длинной тучкой, свежо (10) просияет (11) и погрузится (12) в лиловый (13) туман» (И. С. Тургенев). а) 1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 13; б) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10; в) 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 12.

3. В данном ниже отрывке определите место психологических пауз и их разновидность:

А этот, как его, он турок или грек? Тот, черномазенький, на ножках журавлиных... (А.С.Грибоедов); а) припоминания; б) умолчания; в) напряжения.

4. Какой художественный прием придает тексту экспрессивность:

Ни дымных кухонь. Ни бездомных улиц. Двенадцать бьет. Четыре бьет. И шесть. И снова. Гулливер. Стоит. Сутулясь. Плечом. На тучу. Тяжко! Опершись. (П.Антокольский) а) «безглагольность текста»; б) парцелляция; в) эллипсис.

5. Какой вид повтора выполняет основную художественную функцию в стихотворении К.Бальмонта «Я мечтою ловил уходящие тени...» (анализ по фрагменту):

Я мечтою ловил уходящие тени, Уходящие тени погасавшего дня. Я на башню всходил и дрожали ступени, И дрожали ступени под ногой у меня. И чем выше я шел, тем ясней рисовались, Тем ясней рисовались очертанья вдали, И какие-то звуки вокруг раздавались, Вкруг меня раздавались от Небес и Земли. Чем я выше всходил, тем светлее сверкали, Тем светлее сверкали выси дремлющих гор, И

сиянием прощальным как будто ласкали, Словно нежно ласкали отуманенный взор. а) повтор однокоренных слов; б) повтор-подхват; в) синтаксический параллелизм.

Тестирование

Итоговое тестирование проводится по завершению изучения дисциплины магистрантами. Тестирование рассчитано на временной промежуток от 45 до 90 минут (в зависимости от количества тестовых заданий). Тестовые задания выполняются индивидуально без использования вспомогательных учебных материалов. При выполнении тестов достаточно указать вариант правильного ответа (один) без дополнительных комментариев.

Оценка «5» («отлично») выставляется магистранту, если правильно ответил на 81-100 % тестовых заданий.

Оценка «4» («хорошо») выставляется магистранту, если правильно ответил на 61-79 % тестовых заданий.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется магистранту, если правильно ответил на 45-80 % тестовых заданий.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется магистранту, если ответил на менее 45 % тестовых заданий.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Теория текста: учеб. пособие / Ю.Н. Земская, И.Ю. Качесова, Л.М. Комиссарова, Н.В. Панченко, А.А. Чувакин: Флинта, Наука; Москва; 2010 // http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/3/Zemskaya_Teoriya_teksta.pdf ISBN 978-5-9765-0841-5
2. Кашкин В.Б. Дискурс: Учебное пособие // <http://window.edu.ru/resource/055/40055>
3. Чурилина Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики. М.:Флинта: Наука, 2012. – 416 с.

а) Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: [Электронный ресурс]: учебное пособие / сост. Л.Н. Чурилина. – 6-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2011. – 412 с. Сетевой ресурс: <http://biblioclub.ru>. Имеется в наличии в библиотеке БашГУ.
2. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. 2003. // <http://nashol.com/2015080185964/osnovi-teorii-diskursa-makarov-m-l-2003.html>
3. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. М.: УРСС. – 2009. – 245 с.
4. Щирова И.А., Тураева З.Я. Текст и интерпретация: взгляды, концепции. Школы. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – 155 с. Н. С. Болотнова Филологический анализ текста: учеб. Пособие. М.: Флинта // ЭБС "Лань", 2009.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины:

1. Курс лекций «Коммуникативно-прагматический аспект дискурсивной деятельности» № 2014620220 от 04.02.2014, приказ 195 от 20.02.2016
2. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.
3. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензия OLP NL Academic Edition. Бессрочная.

4. База данных Толковый словарь лексики глянцевых изданий "Новая лексика СМИ" №2014620494 от 27.03.2014 приказ № 195 от 20.02.2016
5. База данных Курс лекций «Психолингвистика текста» №2016620558 от 04.05.2016 приказ 833 от 08.07.2016

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
аудитория № 421(главный корпус).	<i>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа</i>	Аудитория № 421: Учебная мебель: доска, доска bealingo, шкаф, компьютер – 1 шт.
читальный зал №1 (главный корпус).	<i>Помещения для самостоятельной работы</i>	Читальный зал № 1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт.
лаборатория ИТ № 312	<i>Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций</i>	Лаборатория ИТ № 312 Учебная мебель, доска, учебно-наглядные пособия, учебно-наглядные пособия, трибуна, интерактивная доска smart с проектором v25 – 1 шт., 12 компьютеров – системный блок usn quad core 3,2 ghz gb / hdd 500 gb / h 81 / tx 450 w / мышь usb / lsd монитор 1,5" / vin 10 pro.
лаборатория ИТ № 312	<i>Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации</i>	Лаборатория ИТ № 312 Учебная мебель, доска, учебно-наглядные пособия, учебно-наглядные пособия, трибуна, интерактивная доска smart с проектором v25 – 1 шт., 12 компьютеров – системный блок usn quad core 3,2 ghz gb / hdd 500 gb / h 81 / tx 450 w / мышь usb / lsd монитор 1,5" / vin 10 pro.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА РУССКОЙ И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЙ ФИЛОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

дисциплины Сопоставительные исследования дискурса на 1 семестре

заочная

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2зет / 72 часов
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	4
практических/ семинарских	6
лабораторных	
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем) (ФКР)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	57,8
Учебных часов на подготовку к экзамену/зачету/дифференцированному зачету (Контроль)	4

№ п/п	Тема и содержание	Форма изучения материалов: лекции, практические занятия, семинарские занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)				Основная и дополнительная литература, рекомендуемая студентам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе студентов	Форма текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, контрольные работы, компьютерные тесты и т.п.)
		ЛК	ПР/СЕМ	ЛР	СР			
1	2	4	5	6	7	8	9	10
1.	Дискурс как объект сопоставительного филологического исследования. Текст в системе языковых уровней. Совершенствование навыков научной коммуникации	4			17,8	1,2,3	выполнение практических упражнений, конспектирование теоретического материала; основной учебник: стр. 6-24.	проверка домашнего задания.
2.	Понятие дискурса. Экстралингвистические и лингвистические факторы письменного дискурса. Семантическое пространство дискурса.		3		20	1,2,3	выполнение практических упражнений, чтение текста, основной	проверка домашнего задания выполнение практических упражнений, чтение текста

							учебник: стр. 32-44	
3.	Аспекты изучения семантики дискурса. Фоновые значения и смыслы в дискурсивном поликультурном пространстве. Лингвистический аспект речевой коммуникации. Стратегия межличностного общения. Различные подходы к пониманию дискурса.		3		20	1,2,3	выполнение практических упражнений, чтение текста ; основной учебник: стр. 44-50.	проверка домашнего задания выполнение практических упражнений, чтение текста, домашнее чтение
	Всего	4	6		57,8	ФКР 0,2		Контроль 4

