

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Кафедра философии и культурологии

Утверждено

на заседании кафедры философии и культу-
рологии
протокол № 6 от «24» мая 2022 г.

Согласовано:

Председатель УМК ФФиС

Зав. кафедрой



/ Л.А. Иткулова



/ Р.Н. Хайруллин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **Философия интеллектуальной деятельности**

Вариативная часть

программа магистратуры

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки

Философия искусственного интеллекта

Квалификация магистр

Разработчик (составитель):

д. филос. н., профессор кафедры философии
и культурологии
Елхова Оксана Игоревна



/ О.И. Елхова

Уфа 2022 г.

Составитель: Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии.



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии и культурологии, протокол №6 от «24» мая 2022 г.

Зав. кафедрой философии и культурологии,
доктор философских наук



/Л.А. Иткулова

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
 - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций.
 - 4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Приложение № 1. Содержание рабочей программы (очно-заочная форма)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии. ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку. ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии. ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-3. Готовность вести научные исследе-	ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики. ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы

	<p>дования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p>	<p>академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы. ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.</p>
--	--	--

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия интеллектуальной деятельности» относится к разделу Часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.ДВ.02.02. Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.2. Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре, преследует цель сформировать у магистрантов системы теоретических представлений о философии интеллектуальной деятельности, ознакомить их с базовыми концептуальными моделями философии интеллектуальной деятельности, ввести их в проблематику современных междисциплинарных исследований, ознакомить их с практическими аспектами применения философии интеллектуальной деятельности в различных предметных областях.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине **Философия**.

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Отсутствуют знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.
ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Не сформированы умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Отсутствуют навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Отсутствуют базовые знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии..
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Не сформированы умения самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные зад применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области
ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответ-	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной	Отсутствуют навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.

ствующей предметной области.	области.		
------------------------------	----------	--	--

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики.	Знание базовые принципы академической этики.	Отсутствуют знания базовых принципов академической этики.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых принципов академической этики.
ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Не сформированы умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.
ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Отсутствуют навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа,

для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	ответ на зачете
ИПК 2.3. <i>Владеть</i> : – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.1. <i>Знать</i> : – принципы академической этики.	Знание базовые принципы академической этики.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.2. <i>Уметь</i> : – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.3. <i>Владеть</i> : – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете

4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Суммирующие тестовые задания охватывают основные разделы философского знания, используются для предварительной оценки результата обучения, ожидаемого в конце изучения курса, необходимо выбрать один правильный ответ из четырех вариантов.

1.Автор теории решения изобретательских задач (ТРИЗ):

- ✓ А. Эйнштейн
- ✓ Г. Спенсер
- ✓ Аристотель
- ✓ Г.С. Альтшуллер

2.Автор термина «нечёткая логика» и теории нечетких множеств, где соотносится математика с интуитивным способом коммуникации, к которому люди обращаются, руководствуются в общении и взаимодействуют с миром:

- ✓ Ж.-Л. Лагранж
- ✓ Г. Лейбниц
- ✓ П.-С. Лаплас
- ✓ Л. Заде

3.Автор эмпирического теста, целью которого является определить, может ли машина мыслить:

- ✓ Ст. Джобс
- ✓ А. Тьюринг
- ✓ Н. Винер
- ✓ Дж. Ф. Нейман

4.Американский учёный, выдающийся математик и философ, основоположник кибернетики и теории искусственного интеллекта:

- ✓ Ст. Джобс
- ✓ А.Тьюринг
- ✓ Дж.Ф. Нейман
- ✓ Н. Винер

5.Английский математик XIX в., известный, прежде всего, созданием первой в мире программы для вычислительной машины, имеющий титул первого программиста в истории:

- ✓ А. Лавлейс
- ✓ Дж. Гиббс
- ✓ Ч. Бэббидж
- ✓ Д. Гильберт

6.Английский математик XIX в., изобретатель первой аналитической вычислительной машины, один из основоположников науки исследования операций мышления, а также разработчик первых программируемых механических вычислительных устройств:

- ✓ Дж. Гиббс
- ✓ Ч. Бэббидж
- ✓ А. Лавлейс
- ✓ Д. Гильберт

7.Выдающийся американский информатик, автор термина «искусственный интеллект»:

- ✓ Дж. Маккарти
- ✓ Ст. Джобс
- ✓ А. Тьюринг
- ✓ Дж. Ланьер

8. Данный вид противоречия, согласно ТРИЗ, возникает тогда, когда улучшение одного параметра системы приводит к ухудшению другого параметра:

- ✓ техническое противоречие
- ✓ физическое противоречие
- ✓ мнимое противоречие
- ✓ административное противоречие

9. Задача, которую не удастся решить известными или очевидными способами, поэтому возникает необходимость в изобретении, которое позволит выиграть, при этом ничего не проиграв, обозначается в ТРИЗ:

- ✓ как изобретательская задача
- ✓ как составная задача
- ✓ как обратная задача
- ✓ как дидактическая задача

10. Какие, из указанных ниже профессий, составляют ядро креативного класса:

- ✓ специалисты современных высокотехнологичных производств
- ✓ ученые-исследователи, эксперты в одной или нескольких областях науки
- ✓ учителя, врачи
- ✓ писатели, артисты, художники

11. Какой из признаков естественного интеллекта, перечисленных ниже, труднее всего воспроизводится искусственным интеллектом:

- ✓ способность классифицировать явления, события, ситуации, объекты
- ✓ способность обучаться эффективному решению новых задач
- ✓ способность решать не формализуемые или плохо формализуемые задачи
- ✓ способность генерировать информацию

12. Кто является автором высказывания: «Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание»?

- ✓ Л. Заде
- ✓ Ф. Бэкон
- ✓ А. Тьюринг
- ✓ И. Кант

13. Математик XVIII в., создавший учение о графических представлениях, которые абстрактно отражают структуру взаимосвязей реального мира, родоначальник теории графов:

- ✓ Л. Эйлер
- ✓ Ж.-Л. Лагранж
- ✓ П.-С. Лаплас
- ✓ Г. Лейбниц

14. Наука об общих закономерностях получения, хранения, преобразования и передачи информации в сложных управляющих системах, будь то машины, живые организмы или общество:

- ✓ информатика
- ✓ бионика

- ✓ кибернетика
- ✓ синергетика

15. Подход в искусственном интеллекте, согласно которому решение интеллектуальной задачи выполнялось путем перебора огромного количества вариантов, которое представлялось в виде движения по лабиринту:

- ✓ семантические сети
- ✓ рассуждения с помощью знаний
- ✓ модель лабиринтного поиска
- ✓ эвристическое программирование

16. Поиск ассоциаций исследуемого объекта со случайными объектами (когда к объекту примеряются свойства других, никак не связанных с ним объектов) обозначается в ТРИЗ:

- ✓ как метод аналогий
- ✓ как метод фокальных объектов
- ✓ как морфологический метод
- ✓ как метод Робинзона

17. Понятие интеллектуальная собственность было впервые введено в международные правовые документы:

- ✓ Стокгольмской конвенцией (1967 г.)
- ✓ Женевской конвенцией (1952 г.)
- ✓ Парижской конвенцией (1883 г.)
- ✓ Бернской конвенцией (1886 г.)

18. Понятие, которое обозначает искусственный субъект, обладающий правами на жизнь (существование), на распоряжение своим временем, памятью, информацией:

- ✓ авангардная машина
- ✓ умная машина
- ✓ прогрессивная машина
- ✓ свободная машина

19. Руководитель в СССР семинара «Автоматы и мышление» в МГУ, специалист в области теории функций вещественного переменного и математических вопросов кибернетики:

- ✓ А.П. Ершов
- ✓ С.А. Лебедев
- ✓ А.А. Ляпунов
- ✓ П.Л. Чебышев

20. Ситуация, когда нужное действие получается без каких-либо затрат (потерь), использования внешних ресурсов, усложнений и нежелательных эффектов, называется в ТРИЗ:

- ✓ синектикой
- ✓ мозговым штурмом
- ✓ дешевой недолговечностью взамен долговечности
- ✓ идеальным конечным результатом (ИКР)

21. Средневековый испанский теолог, философ, математик, который создал машину для решения различных задач на основе всеобщей классификации понятий, представляющую собой примитивную механическую экспертную систему, наделенную базой знаний:

- ✓ Уильям Оккам
- ✓ Пьер Абеляр
- ✓ Раймунд Луллий

- ✓ Иоанн Дунс Скотт

22. Сутью какого принципа решения задач является соединение однородных или смежных объектов, операций?

- ✓ Принципа обострения
- ✓ Принципа дробления
- ✓ Принципа посредника
- ✓ Принципа объединения

23. Федеральный орган исполнительной власти, основные функции которого состоят в предоставлении, регистрации и поддержании на территории России прав на интеллектуальную собственность:

- ✓ Роспатент
- ✓ Росархив
- ✓ Роснаука
- ✓ Рособнадзор

24. Форма социальной и индивидуальной памяти, свернутая схема деятельности и общения, результат обозначения, структурирования и осмысления объекта в процессе познания:

- ✓ прозрение
- ✓ понимание
- ✓ знание
- ✓ самосознание

25. Целесообразная, сознательная творческая деятельность по созданию нового знания (научное открытие, изобретение устройства, разработка теории, постановка проблемы, решение научной проблемы, создание произведения искусства) обозначается как:

- ✓ Продуктивная деятельность
- ✓ Интеллектуальная деятельность
- ✓ Рациональная деятельность
- ✓ Умственная деятельность

Тестирование производится в Системе централизованного тестирования БашГУ (Moodle). Тест состоит из упорядоченного списка вопросов, выбранных из базы вопросов, и имеет единую оценку, рассчитываемую как взвешенная сумма оценок вопросов.

Оценки тестирования:

Отлично – выставляется, если магистрант ответил правильно на **90-100%** вопросов, демонстрируя знание функциональных возможностей, терминологии. Магистрант без затруднений отвечает на вопросы теста;

Хорошо – выставляется, если магистрант ответил правильно на **80-90%** вопросов, демонстрируя знание терминологии. При выполнении тестовых заданий допущены несущественные ошибки;

Удовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно на **70-80%** вопросов, однако допускал неточности. Имеются принципиальные ошибки в ответах на вопросы теста. Магистрант не смог ответить на существенные вопросы теста;

Неудовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно **менее 70%** вопросов теста; ответы на вопросы свидетельствуют о непонимании содержания курса.

2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Иерархическая модель интеллекта Д. Вернона.
2. Концепция интеллектуальной интуиции Ф. Шеллинга.
3. Концепция невербальности мышления. Понятие универсального предметного кода.

4. Креативность и ее связь с интеллектом.
5. Перцептрон: кибернетическая модель мозга Ф. Розембланта.
6. Лингвофилософские концепции соотношения языка и мышления.
7. Модель Р.Б. Кеттелла: теория текучего и кристаллизованного интеллекта.
8. Проблема вербализации результатов мышления.
9. Проблема сознания в философии. Д. Чалмерс о трудной проблеме сознания.
10. Роль интуиции и логики в научном познании.
11. Ситуации «озарения» из истории науки.
12. Современные направления в философии искусственного интеллекта.
13. Трехмерная модель структуры интеллекта: куб Д.П. Гилфорда.
14. Эвристическая деятельность и эвристический процесс.
15. Этапы творческого процесса по А. Пуанкаре и Ж. Адамару.

Требования к написанию реферата и критерии оценки

– титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. магистранта, отделение, курс, факультет, на котором обучается магистрант.

– план-оглавление;

– введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);

– основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим магистрантом исходя из рассмотренного и проанализированного материала); – заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);

– литература. Как правило, при написании реферата используется не менее 5-10 различных источников, допускается включение таблиц, графиков, схем.

Оценивается:

– соответствие теме;

– глубина изучения и обобщения материала;

– адекватность выбора и полнота использования литературных источников;

– правильность оформления реферата.

Критерии оценки рефератов:

Отлично – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Присутствуют все компоненты работы; Представлен анализ нескольких источников рекомендованной литературы. Грамотные ответы на вопросы по проблеме

Хорошо – ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа в целом выполнена; Отмечаются некоторые неточности в изложении отдельных частей работы. Владение основными позициями работы.

Удовлетворительно – ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время

защиты отсутствует вывод. Грамотный пересказ 1-3 источников, отсутствуют элементы анализа. Поверхностное представление о проблеме.

Неудовлетворительно – ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа списана или скачана из Интернета.

3. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЙ, СОБЕСЕДОВАНИЙ

Дискуссия по темам проводится на семинарских занятиях. Вопросы для собеседования представляют собой открытые вопросы, имеющие глубокое философское содержание. Особенно успешные ответы могут рассматриваться как основа для студенческих публикаций. Темы собеседований могут рассматриваться и в качестве тем для подготовки докладов, эссе.

1. Понятие и сущность интеллекта и интеллектуальной деятельности.
2. Проявления интеллектуальной деятельности.
3. Взаимосвязь интеллектуальной деятельности и деятельности интуиции.
4. Понятие «практического интеллекта».
5. Взаимосвязь интеллекта и понимания.
6. Понятие технической рациональности. Противоречит ли техническая рациональность «рациональной интуиции» Декарта?
7. Роль и значение неявного знания в интеллектуальной деятельности.
8. Понятие интеллектуальной собственности. Защита интеллектуальной собственности в России
9. Объяснение и понимание как познавательные процедуры.
10. Природа и структура интеллекта.
11. Искусственный интеллект и будущее цивилизации.
12. Искусственный интеллект и инженерия знаний.
13. Основные познавательные стратегии (диалектика, синергетика, герменевтика).
14. Философия изобретения в естествознании и технике.

Оценочное средство: доклад (выступление во время дискуссии)

Шкала оценивания:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется магистранту, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется магистранту, выступление которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов

теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Магистрант допускает серьезные ошибки в содержании выступления.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 1)

1. Умственная деятельность и интеллектуальная деятельность.
2. Креативность и интеллектуальная деятельность. Роль творчества в интеллектуальной деятельности.
3. Новые алгоритмы интеллектуальной деятельности.
4. Результаты интеллектуальной деятельности. Защита интеллектуальной собственности в РФ.
5. Эволюция понятия «интеллект» в философии Античности. Логос, Нус, Фронесис.
6. Эволюция понятия «интеллект» в средневековой философии. Машина Р. Луллия. Лестница познания.
7. Представления об интеллекте в эпоху Возрождения. Н. Кузанский «Об ученом незнании».
8. Представления об интеллекте в Новое время: Ф. Бэкон, Р. Декарт.
9. Представления об интеллекте в Немецкой классической философии.
10. Представления об интеллекте в Философии иррационализма.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 2)

1. Формирование современных представлений об интеллекте.
2. Феноменологический подход: интеллект как особая форма содержания сознания.
3. Генетический подход: интеллект как следствие (продукт) усложняющейся адаптации человека к окружающей среде.
4. Социокультурный подход: интеллект как результат процесса социализации человека, а также влияния на него культуры, в целом.

5. Процессуально-деятельностный подход: интеллект как особая форма человеческой деятельности.
6. Образовательный подход: интеллект как продукт целенаправленного обучения.
7. Информационный подход: интеллект как совокупность процессов переработки информации.
8. Проблемность как существенная черта познавательного процесса.
9. Проблемные ситуации. Парадоксы, антиномии, дилеммы.
10. Непарадигмальные проблемы, их источники и способы постановки.
11. Научные революции. Интеллектуальная деятельность в непарадигмальной области.
12. Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ). Идеальный конечный результат. Приёмы решений по ТРИЗ.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускаются одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Мандель Б.Р. Основы интеллектуального труда: учебное пособие. М., 2020. 394 с. Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573251>.
2. Смолин Д.В. Введение в искусственный интеллект: конспект лекций. 2-е изд. переработанное и дополненное. М., 2012. 264 с. Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему «Университетская библиотека online» URL: <http://www.biblioclub.ru>.

Дополнительная литература:

1. Винер Н. Кибернетика и общество. М., 2001. 200 с.
2. Гринченко С.Н. История человечества с кибернетических позиций // [История и Математика: Проблемы периодизации исторических макропроцессов](#). М.: КомКнига, 2006. С. 38-52.

3. Защита интеллектуальной собственности: Учебник для бакалавриата и магистратуры: под ред. С.В. Мальцевой. М.: Издательство Юрайт, 2016. 304 с.
4. История информатики и философия информационной реальности: учебное пособие для вузов: под ред. Р.М. Юсупова, В.П. Котенко. М., 2007. 429 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана М.: ГУ ВШЭ, 2000. 607 с.
6. Лебедев С. А. Методы научного познания: Учебное пособие. М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 272 с.
7. Матурана У., Варела Ф. Древо познания: биологические корни человеческого понимания: пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 223 с.
8. Попов В.Д. Информация: как открывается ящик Пандоры (Информация в системе управления): монография. М. Изд-во РАГС, 2009. 110 с.
9. Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. 2-е изд. переработанное и дополненное. М., 2013. 291 с. Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему «Университетская библиотека online»
URL:<http://www.biblioclub.ru>.
10. Уоссерман Ф. Нейрокомпьютерная техника: Теория и практика. пер. с англ. М.: Мир, 1992. 240 с.
11. Уэбстер Ф. Теории информационного общества: пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной. М.: Аспект Пресс, 2004. 400 с.
12. Чернавский, Д.С. Синергетика и информация (динамическая теория информации). М., 2004. 288 с.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека БашГУ» (<https://elib.bashedu.ru>)
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.bashlib.ru/echitzal/>)
3. ЭБС «ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.com>)
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<https://elibrary.ru>)
5. Вопросы философии (<http://vphil.ru>)
6. Научный журнал «Вестник Башкирского университета» (<http://bulletin-bsu.com>)
7. Философский портал (<http://www.philosophy.ru>)
8. Электронная библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)
9. Электронный читальный зал БашГУ (<https://bashedu.bibliotech.ru/Account/LogOn>)
10. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные
11. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.
12. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle). GNU General Public License.

I

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i>	Лекции	Аудитория № 307 Учебная мебель, доска Аудитория № 308

<p>аудитория № 307, 308 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>		<p>Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p><i>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа:</i> аудитория № 307,406 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>	<p>Практические занятия</p>	<p>Аудитория № 307 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 406 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p><i>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций по рефератам:</i> аудитория № 419(помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации:</i> аудитория № 419(помещение, ул.Карла Маркса, д.3, корп.4),</p>	<p>Индивидуальные и групповые консультации, промежуточная аттестация (тестирование)</p>	<p>Аудитория № 419 Лаборатория ИТ Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок Lenovo Think Centre All-in-One 2048MB 320GB, инв. номер 410134000000704-410134000000718 (15 штук). Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Windows 10. Предустановленная. Договор № 004 от 19.03.2019 г. Лицензии – Бессрочная.</p>
<p><i>помещения для самостоятельной работы:</i> читальный зал № 5 (помещение, ул. Карла Маркса 3/4).</p>	<p>Самостоятельная работа</p>	<p>Читальный зал №5 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
Философия интеллектуальной деятельности
дисциплины

очно-заочная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	8
практических/ семинарских	8
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	55,8

Формы контроля:

Зачет– 1 семестр.

№ п/п	Тема	Форма изучения материалов: лекции, практические или семинарские занятия, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			Основная и дополнительная литература, рекомендуемая магистрантам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе магистрантов	Форма текущего контроля успеваемости
		ЛК	ПЗ (СЗ)	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<p>Тема №1. Философия интеллектуальной деятельности: определение понятий.</p> <p>Умственная деятельность. Интеллектуальная деятельность. Представители интеллектуальной деятельности. Креативность и интеллектуальная деятельность. Роль творчества в интеллектуальной деятельности. Создание новых алгоритмов деятельности. Результаты интеллектуальной деятельности. Защита интеллектуальной собственности в России.</p>	4	4	14	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2].</p> <p><i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10]; [12].</p>	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
2	<p>Тема №2. Эволюция понятия «интеллект» в философии. Философия античности: Логос, Нус, Фронесис. Средневековая философия: спор об универсалиях. Номинализм и реализм. Машина Р. Луллия. Лестница познания. Эпоха Возрождения. Н. Кузанский «Об ученом незнании». Новое время: Ф. Бэкон, Р. Декарт Немецкая классическая философия. Философия иррационализма.</p>	4	4	14	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2].</p> <p><i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10]; [12].</p>	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
3	Тема № 3. Формирование представле-	4	4	13,8	<i>Основная литерату-</i>	Написание реферата,	Тест, реферат, до-

	<p>ний об интеллекте в философии. Феноменологический подход: интеллект рассматривается как особая форма содержания сознания. Генетический подход: интеллект как следствие (продукт) усложняющейся адаптации человека к окружающей среде. Социокультурный подход: интеллект как результат процесса социализации человека, а также влияния на него культуры, в целом. Процессуально-деятельностный подход: интеллект как особая форма человеческой деятельности. Образовательный подход: интеллект как продукт целенаправленного обучения. Информационный подход: интеллект как совокупность процессов переработки информации.</p>				<p><i>ра:</i>[1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [2]; [5]; [9]; [10].</p>	<p>подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>клад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>
4	<p>Тема 4. Проблемность как существенная черта познавательного процесса. Проблемные ситуации. Парадоксы, антиномии, дилеммы. Непарадигмальные проблемы, их источники и способы постановки. Научные революции. Интеллектуальная деятельность в непарадигмальной области. Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ). идеальный конечный результат. приёмы решений по ТРИЗ.</p>	4	4	14	<p><i>Основная литература:</i>[1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [5]; [6]; [9]; [12].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>
	Всего часов:	8	8	55,8			