

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Кафедра философии и культурологии

Утверждено

на заседании кафедры философии и культу-
рологии
протокол № 6 от «24» мая 2022 г.

Согласовано:

Председатель УМК ФФиС

Зав. кафедрой



/ Л.А. Иткулова



/ Р.Н. Хайруллин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **Философия когнитивных наук**

Вариативная часть

программа магистратуры

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки

Философия искусственного интеллекта

Квалификация магистр

Разработчик (составитель):

д. филос. н., профессор кафедры философии
и культурологии
Елхова Оксана Игоревна



/ О.И. Елхова

Уфа 2022 г.

Составитель: Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии.



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии и культурологии, протокол №6 от «24» мая 2022 г.

Зав. кафедрой философии и культурологии,
доктор философских наук



/Л.А. Иткулова

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
 - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций.
 - 4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Приложение № 1. Содержание рабочей программы (очно-очная форма)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии. ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку. ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии. ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.
<i>научно-исследовательский</i>	ПК-3. Готовность вести научные исследе-	ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики. ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы

	<p>дования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p>	<p>академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы. ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.</p>
--	--	--

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия когнитивных наук» относится к разделу Часть, формируемая участниками образовательных отношений, Б1.В.ДВ.02.01. Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.2. Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре, преследует цель сформировать у магистрантов систему представлений о когнитивных науках как важнейших аспектах теории познания; сформировать теоретическое представление о тенденциях и процессах в научном познании, выработать у магистрантов систему знаний и представлений о специфике философского научного познания, научить понимать и иметь представление о сущности различных концепций, определяющих облик современной философии, когнитивных наук оказывающих существенное воздействие на исследование проблем онтологии и теории познания.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине **Философия**.

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 1.1. <i>Знать</i> : – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Отсутствуют знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.
ИПК 1.2. <i>Уметь</i> : – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Не сформированы умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
ИПК 1.3. <i>Владеть</i> : – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Отсутствуют навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Отсутствуют базовые знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии..
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Не сформированы умения самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные зад применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области
ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Отсутствуют навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики.	Знание базовые принципы академической этики.	Отсутствуют знания базовых принципов академической этики.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых принципов академической этики.
ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Не сформированы умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.
ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Отсутствуют навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря тер-

для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	минов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 2.3. <i>Владеть</i> : – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 3.1. <i>Знать</i> : – принципы академической этики.	Знание базовые принципы академической этики.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 3.2. <i>Уметь</i> : – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене
ИПК 3.3. <i>Владеть</i> : – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), защита словаря терминов, контрольная работа, ответ на экзамене

4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1.Теория научного познания именуется:

- a) онтологией;
- b) аксиологией;
- c) эпистемологией;
- d) эволюционной эпистемологией.

2.Что из нижеперечисленного не относится к основным чертам научного знания?

- a) обоснованность;
- b) доказательность;
- c) неопровержимость;
- d) системность.

3.По функциональному предназначению, целям исследования знания делятся на:

- a) фундаментальные и прикладные;
- b) точные и приближенные;
- c) достоверные и вероятностные;
- d) естественнонаучные и технические.

4.Чувственное познание отличается от рационального тем, что:

- a) первое оперирует фактами, второе – рациональными аргументами;
- b) первое эмоционально, второе – нейтрально;
- c) первое базируется на ощущениях, второе – на доводах разума;
- d) первое более адекватно, чем второе.

5.Исходная, простейшая форма чувственного познания:

- a) восприятие;
- b) измерение;
- c) ощущение;
- d) представление.

6.Форма рационального познания:

- a) ощущение;
- b) представление;
- c) понятие;
- d) восприятие.

7.Высказывание, в котором нечто утверждается или отрицается:

- a) умозаключение;
- b) суждение;
- c) понятие;
- d) опровержение.

8.Форма мышления, в которой отражается наличие связи между предметом и его признаком, между предметами, а также факт существования предмета:

- a) суждение;
- b) понятие;
- c) восприятие;

d) ощущение.

9. Утверждение, основанное на объединении множества родственных фактов:

- a) гипотетический мультиплет;
- b) теоретический закон;
- c) эмпирическое обобщение;
- d) рациональный синтез.

10. Научное допущение, предположение, нуждающееся в дополнительном обосновании:

- a) умозаключение;
- b) гипотеза;
- c) верификация;
- d) интерпретация.

11. К важнейшим функциям научной теории можно отнести:

- a) коммуникативную;
- b) эмоциональную;
- c) побудительную;
- d) систематизирующую.

12. Научная гипотеза относится к :

- a) концептуальным средствам познания;
- b) техническим средствам познания;
- c) трансцендентным средствам познания;
- d) физиологическим средствам познания.

Суммирующие тестовые задания охватывают основные разделы философского знания, используются для предварительной оценки результата обучения, ожидаемого в конце изучения курса, необходимо выбрать один правильный ответ из четырех вариантов.

Тестирование производится в Системе централизованного тестирования БашГУ (Moodle).

Тест состоит из упорядоченного списка вопросов, выбранных из базы вопросов, и имеет единую оценку, рассчитываемую как взвешенная сумма оценок вопросов.

Оценки тестирования:

Отлично – выставляется, если магистрант ответил правильно на **90-100%** вопросов, демонстрируя знание функциональных возможностей, терминологии. Магистрант без затруднений отвечает на вопросы теста;

Хорошо – выставляется, если магистрант ответил правильно на **80-90%** вопросов, демонстрируя знание терминологии. При выполнении тестовых заданий допущены несущественные ошибки;

Удовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно на **70-80%** вопросов, однако допускал неточности. Имеются принципиальные ошибки в ответах на вопросы теста. Магистрант не смог ответить на существенные вопросы теста;

Неудовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно **менее 70%** вопросов теста; ответы на вопросы свидетельствуют о непонимании содержания курса.

2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Эволюционная эпистемология, новые связи эпистемологии, психологии, социальных наук, когнитивных наук.
2. Эпистемология и проблемы искусственного интеллекта.
3. Перспективы «информационной цивилизации» XXI века и новый контекст обсуждения эпистемологических проблем
4. Личностное и коллективное знание. Роль коммуникации и социальной трансляции в

познавательной деятельности.

5. Познавательная традиция как единство когнитивных, социальных и культурных компонентов
6. Сенсуалистическая и рационалистическая программы обоснования знания.
7. Реализм в современной эпистемологии: непосредственный реализм (Армстронг), критический реализм (Бунге), символический реализм (Максвелл).
8. Религиозная вера и знание.
9. Эпистемология и философия религии.
10. Понятие неявного знания. Роль неявных компонентов в личностном и коллективном знании
11. Перцепция как проблема эпистемологии, психологии и когнитивных наук
12. Мышление как деятельность как процесс и как интеллектуальное схватывание.
13. Познание другого человека: «Я» и «Другой».
14. Взаимосвязь познания, понимания и интерпретации в коммуникации.
15. Роль предметов-посредников (орудия, вещи, приборы, инструменты, знаки языка, изображения и т.д.) в познавательной деятельности.
16. Роль бессознательного в познавательной деятельности.
17. Бессознательное, воображение и творчество.
18. Объективированное знание и межсубъектная коммуникация.
19. Познание, самопознание и рефлексия. Рефлексные и не-рефлексные системы.
20. Рациональность как ценность культуры. Возможность исторического подхода к рациональности.

Требования к написанию реферата и критерии оценки

– титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. магистранта, отделение, курс, факультет, на котором обучается магистрант.

– план-оглавление;

– введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);

– основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим магистрантом исходя из рассмотренного и проанализированного материала); – заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);

– литература. Как правило, при написании реферата используется не менее 5-10 различных источников, допускается включение таблиц, графиков, схем.

Оценивается:

– соответствие теме;

– глубина изучения и обобщения материала;

– адекватность выбора и полнота использования литературных источников;

– правильность оформления реферата.

Критерии оценки рефератов:

Отлично – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Присутствуют все компоненты работы; Представлен анализ нескольких источников рекомендованной литературы. Грамотные ответы на вопросы по проблеме

Хорошо – ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материа-

ла; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа в целом выполнена; Отмечаются некоторые неточности в изложении отдельных частей работы. Владение основными позициями работы.

Удовлетворительно – ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Грамотный пересказ 1-3 источников, отсутствуют элементы анализа. Поверхностное представление о проблеме.

Неудовлетворительно – ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа списана или скачана из Интернета.

3. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЙ, СОБЕСЕДОВАНИЙ

Дискуссия по темам проводится на семинарских занятиях. Вопросы для собеседования представляют собой открытые вопросы, имеющие глубокое философское содержание. Особенно успешные ответы могут рассматриваться как основа для студенческих публикаций. Темы собеседований могут рассматриваться и в качестве тем для подготовки докладов, эссе.

1. Анти-реализм как характерная черта западной эпистемологической традиции: Трудности анти-реалистической интерпретации познания.
2. Взаимосвязь познания, понимания и интерпретации в коммуникации.
3. Восприятие и когнитивные науки. Возможность моделирования восприятия. Схема мира, схема тела, структура опыта и проблема «Я».
4. Восприятие и понятие «жизненного мира». «Жизненный мир» и «экологический подход» в теории восприятия.
5. Идея К.Поппера о 3-х мирах: мире физических предметов, мире индивидуально-психическом и мире объективного знания.
6. Личностное и коллективное знание. Роль коммуникации и социальной трансляции в познавательной деятельности.
7. Многообразие форм и типов знания. Гетерогенность сознания. Обыденное знание и его роль в становлении и функционировании науки.
8. Мышление как деятельность как процесс и как интеллектуальное схватывание. Познание другого человека: «Я» и «Другой».
9. Объективированное знание и межсубъектная коммуникация.
10. Перспективы «информационной цивилизации» XXI века и новый контекст обсуждения эпистемологических проблем.
11. Познавательная традиция как единство когнитивных, социальных и культурных компонентов.
12. Познание, самопознание и рефлексия. Рефлексные и не-рефлексные системы.
13. Понятие познающего субъекта и эпистемологического коллектива. Обоснование знания как центральная проблема классической эпистемологии
14. Проблема нового типа рациональности и «философия нестабильности».
15. Рациональность как ценность культуры. Возможность исторического подхода к рациональности. Единство научной рациональности и различие ее типов и форм.
16. Реализм в современной эпистемологии: непосредственный реализм (Армстронг), критический реализм (Бунге), символический реализм (Максвелл).
17. Религиозная вера и знание. Эпистемология и философия религии.
18. Роль бессознательного в познавательной деятельности. Бессознательное, воображение и творчество.
19. Сенсуалистическая и рационалистическая программы обоснования знания.
20. Эпистемология и проблемы искусственного интеллекта.

Оценочное средство: доклад (выступление во время дискуссии)

Шкала оценивания:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) *выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;*

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) *выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Допускается одна - две неточности в ответе;*

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) *выставляется магистранту, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;*

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) *выставляется магистранту, выступление которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Магистрант допускает серьезные ошибки в содержании выступления.*

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 1)

1. Предмет, задачи и функции учебной дисциплины «Философия когнитивных наук».
2. Различные аспекты бытия науки. Классификация наук.
3. Научное исследование как форма существования и развития науки. Главные функции науки в обществе.
4. Проблема возникновения науки и основные этапы ее развития.
5. Особенности современной эпистемологии.
6. Парадоксы и противоречия отечественной теории познания. Плюрализм когнитивных практик. Новое отношение к проблеме знания.
7. Идеи герменевтики и современная эпистемология.
8. Категории субъекта и объекта, изменение их значений. От гносеологического субъекта к целостному человеку познающему.
9. Субъект и объект в научном познании. Пути преодоления традиционного понимания оппозиции «субъект-объект». Принцип доверия субъекту.
10. Единство образных и знаковых компонентов в чувственном познании.
11. Восприятие как выдвижение гипотезы и придание смыслов сенсорным данным
12. Особая роль зрительного восприятия и визуального мышления в европейской культуре
13. Абстрактное (логическое) познание.
14. Соотношение категорий «рассудочное» и «разумное».
15. Знание, его природа и типология.
16. Знание в его соотношении с реальностью, сознанием, типами деятельности.

17. Знание и вера.
18. Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании.
19. Новые представления о научной рациональности.
20. Рациональное и иррациональное в научном познании. Интуиция как вид иррационального в науке.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5.ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 2)

1. Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании.
2. Репрезентация как познавательная операция в научном познании. Критика теории познания как «теории репрезентации».
3. Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Герменевтика как теория интерпретации.
4. Интерпретация как базовая операция гуманитарного знания.
5. Интерпретация и ценности в социальном познании.
6. Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания. и коммуникации, ее роль в научном познании.
7. Логико-методологические смыслы конвенций.
8. Конвенции в социально-гуманитарном знании.
9. Скептицизм и познаваемость мира.
10. Аргументы эволюционной эпистемологии в защиту познаваемости.
11. Эпистемологический релятивизм в истории философии познания.
12. Проблема релятивизма в современной эпистемологии.
13. Основные концепции истины в эпистемологии.
14. Истина: две формы соответствия.
15. Истина в гуманитарном знании.
16. Особенности предмета и методологии гуманитарного знания. Идеи Г.Г. Шпета о субъекте как базовые для методологии гуманитарного знания.
17. Конкретные направления в развитии методологии гуманитарных наук.

18. Идеи Михаила Бахтина и их значение для современной эпистемологии и философии познания.
19. О природе «мира теоретизма» и «участном мышлении». Пространство, время, хронотоп в гуманитарном знании.
20. Проблема истины в контексте «ответственно мыслящего» субъекта.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Философия науки: учебник для вузов: под редакцией А. И. Липкина. М., Изд-во: Юрайт, 2020. 512 с. Режим доступа: <https://urait.ru/book/filosofiya-nauki-489097>
2. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований: учебник для вузов. М., Изд-во: Юрайт, 2020. 289 с. Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/453974>

Дополнительная литература:

1. Винер Н. Кибернетика и общество. М., 2001. 200 с.
2. Гринченко С.Н. История человечества с кибернетических позиций // История и Математика: Проблемы периодизации исторических макропроцессов. М.: КомКнига, 2006. С. 38-52.
3. Защита интеллектуальной собственности: Учебник для бакалавриата и магистратуры: под ред. С.В. Мальцевой. М.: Издательство Юрайт, 2016. 304 с.
4. История информатики и философия информационной реальности: учебное пособие для вузов: под ред. Р.М. Юсупова, В.П. Котенко. М., 2007. 429 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана М.: ГУ ВШЭ, 2000. 607 с.

6. Лебедев С. А. Методы научного познания: Учебное пособие. М.: Альфа-М: НИЦ ИН-ФРА-М, 2014. 272 с.
7. Матурана У., Варела Ф. Древо познания: биологические корни человеческого понимания: пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 223 с.
8. Попов В.Д. Информация: как открывается ящик Пандоры (Информация в системе управления): монография. М. Изд-во РАГС, 2009. 110 с.
9. Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. 2-е изд. переработанное и дополненное. М., 2013. 291 с. Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему «Университетская библиотека online» URL:<http://www.biblioclub.ru>.
10. Уоссерман Ф. Нейрокомпьютерная техника: Теория и практика. пер. с англ. М.: Мир, 1992. 240 с.
11. Уэбстер Ф. Теории информационного общества: пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной. М.: Аспект Пресс, 2004. 400 с.
12. Чернавский, Д.С. Синергетика и информация (динамическая теория информации). М., 2004. 288 с.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека БашГУ» (<https://elib.bashedu.ru>)
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.bashlib.ru/echitzal/>)
3. ЭБС «ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.com>)
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<https://elibrary.ru>)
5. Вопросы философии (<http://vphil.ru>)
6. Научный журнал «Вестник Башкирского университета» (<http://bulletin-bsu.com>)
7. Философский портал (<http://www.philosophy.ru>)
8. Электронная библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)
9. Электронный читальный зал БашГУ (<https://bashedu.bibliotech.ru/Account/LogOn>)
10. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные
11. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.
12. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle). GNU General Public License.

I

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<p><i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 307, 308 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудо-</i></p>	Лекции	<p>Аудитория № 307 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 308 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>

<p>вания: аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>		
<p>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: аудитория № 307,406 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); помещение для хранения и профилактического обслуживания: аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).</p>	<p>Практические занятия</p>	<p>Аудитория № 307 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 406 Учебная мебель, доска</p> <p>Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.</p>
<p>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций по рефератам: аудитория № 419(помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 419(помещение, ул.Карла Маркса, д.3, корп.4),</p>	<p>Индивидуальные и групповые консультации, промежуточная аттестация (тестирование)</p>	<p>Аудитория № 419 Лаборатория ИТ Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок Lenovo Think Centre All-in-One 2048MB 320GB, инв. номер 410134000000704-410134000000718 (15 штук). Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Windows 10. Предустановленная. Договор № 004 от 19.03.2019 г. Лицензии – Бессрочная.</p>
<p>помещения для самостоятельной работы: читальный зал № 5 (помещение, ул. Карла Маркса 3/4).</p>	<p>Самостоятельная работа</p>	<p>Читальный зал №5 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
 ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
Философия когнитивных наук
 дисциплины

очно-заочная
форма обучения

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	8
практических/ семинарских	8
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	0,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	55,8

Формы контроля:

Зачет– 1 семестр.

№ п/п	Тема	Форма изучения материалов: лекции, практические или семинарские занятия, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			Основная и дополнительная литература, рекомендуемая магистрантам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе магистрантов	Форма текущего контроля успеваемости
		ЛК	ПЗ (СЗ)	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Тема 1. Предмет учебной дисциплины «Философия когнитивных наук. Философия познания: диалог подходов. Значение эпистемологии для научного познания. Различные аспекты бытия науки. Классификация наук. Научное исследование как форма существования и развития науки. Главные функции науки в обществе. Проблема возникновения науки и основные этапы ее развития. Особенности современной эпистемологии. Парадоксы и противоречия отечественной теории познания. Плюрализм когнитивных практик. Новое отношение к проблеме знания. Идеи герменевтики и современная эпистемология.	2	1	10	Основная литература: [1]-[2]. Дополнительная литература: [6]; [8]; [10]; [12].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

2	<p>Тема 2. Понятие субъекта и объекта, их многоликость и многоуровневость. Субъект и объект научно-познавательной деятельности. Чувственное и логическое (абстрактное) познание. Категории субъекта и объекта, изменение их значений. От гносеологического субъекта к целостному человеку познающему. Пути преодоления традиционного понимания оппозиции «субъект-объект». Принцип доверия субъекту. Субъект и объект в научном познании. Единство образных и знаковых компонентов в чувственном познании. Восприятие как выдвижение гипотезы и придание смыслов сенсорным данным. Особая роль зрительного восприятия и визуального мышления в европейской культуре. Абстрактное (логическое) познание. Соотношение категорий «рассудочное» и «разумное».</p>	2	1	9,8	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10]; [12].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>
3	<p>Тема 3. Динамика рационального и иррационального в познавательной деятельности. Знание, его природа и типология. Знание в его соотношении с реальностью, сознанием, типами деятельности. Знание и вера. Рациональное, его типы, соотношение с иррациональным в научном познании. Новые представления о научной рациональности. Рациональное и иррациональное в научном познании. Интуиция как вид иррационального в науке.</p>	1	2	9	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [2]; [5]; [9]; [10].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>

4	<p>Тема 4. Структура познавательной деятельности, ее особенности в научном познании. Репрезентация как способ представления объекта в обыденном и научном знании. Репрезентация как познавательная операция в научном познании. Критика теории познания как «теории репрезентации». Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания. Герменевтика как теория интерпретации. Интерпретация как базовая операция гуманитарного знания. Интерпретация и ценности в социальном познании. М. Вебер. Конвенция (соглашение) – универсальная процедура познания и коммуникации, ее роль в научном познании. Логико-методологические смыслы конвенций. Конвенции в социально-гуманитарном знании.</p>	1		9	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [5]; [6]; [9]; [12].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>
5	<p>Тема 5. Проблема надежности знания. Современное понимание познаваемости мира. Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Скептицизм и познаваемость мира. Аргументы эволюционной эпистемологии в защиту познаваемости. Эпистемологический релятивизм в истории философии познания. Проблема релятивизма в современной эпистемологии. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина: две формы соответствия. Истина в гуманитарном знании.</p>	1	1	9	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10]; [12].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа</p>
6	<p>Тема 6. Значение идей Г.Г. Шпета и М.М. Бахтина для философии позна-</p>	1	1	9	<p><i>Основная литература:</i> [1]-[2].</p>	<p>Написание реферата, подготовка докладов,</p>	<p>Тест, реферат, доклад (выступление в</p>

	<p>ния. Современная методология социально-гуманитарных наук. Особенности предмета и методологии гуманитарного знания. Идеи Г.Г. Шпета о субъекте как базовые для методологии гуманитарного знания. Конкретные направления в развитии методологии гуманитарных наук. Идеи Михаила Бахтина и их значение для современной эпистемологии и философии познания. О природе «мира теоретизма» и «участном мышлении». Пространство, время, хронотоп в гуманитарном знании. Проблема истины в контексте «ответственно мыслящего» субъекта.</p>				<p><i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10]; [12].</p>	<p>подготовка к контрольной работе</p>	<p>дискуссии), контрольная работа</p>
	<p>Всего часов:</p>	<p>8</p>	<p>8</p>	<p>55,8</p>			