

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

Кафедра философии и культурологии

Утверждено

на заседании кафедры философии и культу-
рологии
протокол № 6 от «24» мая 2022 г.

Согласовано:

Председатель УМК ФФиС

Зав. кафедрой



/ Л.А. Иткулова



/ Р.Н. Хайруллин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **Основные проблемы философии сознания**

Вариативная часть

программа магистратуры

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки

Философия искусственного интеллекта

Квалификация магистр

Разработчик (составитель):

д. филос. н., профессор кафедры философии
и культурологии
Елхова Оксана Игоревна



/ О.И. Елхова

Уфа 2022 г.

Составитель: Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии.



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии и культурологии, протокол №6 от «24» мая 2022 г.

Зав. кафедрой философии и культурологии,
доктор философских наук



/Л.А. Иткулова

Список документов и материалов

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций
2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)
4. Фонд оценочных средств по дисциплине
 - 4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине.
 - 4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций.
 - 4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
 - 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Приложение № 1. Содержание рабочей программы (очно-заочная форма)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен достичь следующих результатов обучения:

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
научно-исследовательский	ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии. ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку. ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
научно-исследовательский	ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии. ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области. ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.
научно-исследовательский	ПК-3. Готовность вести научные исследования	ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики. ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы

	дования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы. ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
--	--	--

2. Цель и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Основные проблемы философии сознания» относится к Блок

1. Дисциплины (модули), разделу «Часть, формируемая участниками образовательных отношений», Б1.В.02. Дисциплина изучается на 2 курсе в 3, 4 семестрах, форма контроля: экзамен – 4 семестр.

Курс преследует цель сформировать у магистрантов системы теоретических представлений об основных проблемах философии сознания; ознакомить их с базовыми концептуальными моделями философии сознания; ввести их в проблематику современных междисциплинарных исследований, научить применять в профессиональной деятельности знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения дисциплины.

3. Содержание рабочей программы (объем дисциплины, типы и виды учебных занятий, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся)

Содержание рабочей программы представлено в Приложении № 1.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Перечень компетенций и индикаторов достижения компетенций с указанием соотнесенных с ними запланированных результатов обучения по дисциплине. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения по дисциплине Философия.

ПК-1. Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Отсутствуют знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.
ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Не сформированы умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.
ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Отсутствуют навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.

ПК-2. Владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области;

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Отсутствуют базовые знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Сформированы комплексные и систематические знания методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии..
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Не сформированы умения самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно формулировать конкретные зад применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области
ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответ-	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной	Отсутствуют навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Сформированы на высоком уровне навыки владения способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.

ствующей предметной области.	области.		
------------------------------	----------	--	--

ПК-3. Готовность вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения	
		Не зачтено	Зачтено
ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики.	Знание базовых принципов академической этики.	Отсутствуют знания базовых принципов академической этики.	Сформированы комплексные и систематические знания базовых принципов академической этики.
ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Не сформированы умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне умения самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.
ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Отсутствуют навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.	Сформированы на высоком уровне навыки владения принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства
ИПК 1.1. <i>Знать:</i> – базовые концепции, основные направления, актуальные методы, мировые достижения и общие тренды развития современной социальной философии.	Знание базовых концепций, основных направлений, актуальных методов, мировых достижений и общих трендов развития современной социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 1.2. <i>Уметь:</i> – самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Умение самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 1.3. <i>Владеть:</i> – способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Владение основными способами самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 2.1. <i>Знать:</i> – методику самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанную на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Знание методики самостоятельного формулирования задач философского исследования, основанной на использовании российского и зарубежного опыта исследования в области социальной философии.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 2.2. <i>Уметь:</i> – применять методы научного исследования для формулирования новых целей и дости-	Умение самостоятельно применять методы научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете

жения новых результатов в соответствующей предметной области.	соответствующей предметной области	
ИПК 2.3. <i>Владеть:</i> – способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Владение основными способами научного исследования для формулирования новых целей и достижения новых результатов в соответствующей предметной области.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.1. <i>Знать:</i> – принципы академической этики.	Знание базовые принципы академической этики.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.2. <i>Уметь:</i> – вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Умение самостоятельно вести научные исследования, соблюдая принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете
ИПК 3.3. <i>Владеть:</i> – принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Владение основными принципами академической этики, а также осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на зачете

4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1.Какой вариант из предложенных суждений по поводу сущности сознания присущ вульгарным материалистам?

- ✓ сознание есть свойство всякой материи
- ✓ сознание есть субстрат, выделяемый мозгом
- ✓ сознание есть свойство живой материи

2.Выберите три наиболее характерных признака сознания:

- ✓ по содержанию сознание более субъективно, чем объективно
- ✓ по содержанию сознание более объективно, чем субъективно
- ✓ сознание имеет видимый механизм работы
- ✓ сознание идеально по механизму функционирования
- ✓ сознание идеально по форме выражения
- ✓ сознание материально по форме выражения

3.Выберите правильную позицию:

- ✓ мышление возникло до языка
- ✓ язык возник раньше мышления
- ✓ мышление и язык возникли одновременно

4.Выберите три наиболее характерных функций языка:

- ✓ конструктивная
- ✓ отражательная
- ✓ коммуникативная
- ✓ оценочная

5. Основополагающая формула марксистской философии для анализа общественной жизни означает:

- ✓ сознание определяет бытие
- ✓ общественное сознание определяет бытие
- ✓ бытие определяет сознание
- ✓ бытие есть сознание
- ✓ общественное бытие определяет сознание

...

Суммирующие тестовые задания охватывают основные разделы философского знания, используются для предварительной оценки результата обучения, ожидаемого в конце изучения курса.

Тестирование производится в Системе централизованного тестирования БашГУ (Moodle). Тест состоит из упорядоченного списка вопросов, выбранных из базы вопросов, и имеет единую оценку, рассчитываемую как взвешенная сумма оценок вопросов.

Оценки тестирования:

Отлично – выставляется, если магистрант ответил правильно на **90-100%** вопросов, демонстрируя знание функциональных возможностей, терминологии. Магистрант без затруднений отвечает на вопросы теста;

Хорошо – выставляется, если магистрант ответил правильно на **80-90%** вопросов, демонстрируя знание терминологии. При выполнении тестовых заданий допущены несущественные ошибки;

Удовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно на 70-80% вопросов, однако допускал неточности. Имеются принципиальные ошибки в ответах на вопросы теста. Магистрант не смог ответить на существенные вопросы теста;

Неудовлетворительно – выставляется, если магистрант ответил правильно менее 70% вопросов теста; ответы на вопросы свидетельствуют о непонимании содержания курса.

2.ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Иерархическая модель интеллекта Д. Вернона.
2. Концепция интеллектуальной интуиции Ф. Шеллинга.
3. Концепция невербальности мышления. Понятие универсального предметного кода.
4. Креативность и ее связь с интеллектом.
5. Персептрон: кибернетическая модель мозга Ф. Розембланта.
6. Лингвофилософские концепции соотношения языка и мышления.
7. Модель Р.Б. Кеттелла: теория текучего и кристаллизованного интеллекта.
8. Проблема вербализации результатов мышления.
9. Проблема сознания в философии. Д. Чалмерс о трудной проблеме сознания.
10. Роль интуиции и логики в научном познании.
11. Ситуации «озарения» из истории науки.
12. Современные направления в философии искусственного интеллекта.
13. Трехмерная модель структуры интеллекта: куб Д.П. Гилфорда.
14. Эвристическая деятельность и эвристический процесс.
15. Этапы творческого процесса по А. Пуанкаре и Ж. Адамару.

Требования к написанию реферата и критерии оценки

– титульный лист должен включать название дисциплины, тему реферата, Ф.И.О. магистранта, отделение, курс, факультет, на котором обучается магистрант.

– план-оглавление;

– введение (включает постановку вопроса, объяснение выбора темы, ее значимости и актуальности, формулировки цели и задач реферата, краткую характеристику используемой литературы);

– основная часть (каждый из ее разделов раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон и логически является продолжением друг друга. Данный компонент реферата предполагает подразделение на параграфы, количество и название параграфов определяется самим магистрантом исходя из рассмотренного и проанализированного материала); – заключение (подводятся итоги или делаются обобщенные выводы по теме реферата, могут быть предложены рекомендации);

– литература. Как правило, при написании реферата используется не менее 5-10 различных источников, допускается включение таблиц, графиков, схем.

Оценивается:

– соответствие теме;

– глубина изучения и обобщения материала;

– адекватность выбора и полнота использования литературных источников;

– правильность оформления реферата.

Критерии оценки рефератов:

Отлично – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Присут-

ствуют все компоненты работы; Представлен анализ нескольких источников рекомендованной литературы. Грамотные ответы на вопросы по проблеме

Хорошо – ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа в целом выполнена; Отмечаются некоторые неточности в изложении отдельных частей работы. Владение основными позициями работы.

Удовлетворительно – ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Грамотный пересказ 1-3 источников, отсутствуют элементы анализа. Поверхностное представление о проблеме.

Неудовлетворительно – ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа списана или скачана из Интернета.

3. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЙ, СОБЕСЕДОВАНИЙ

Дискуссия по темам проводится на семинарских занятиях. Вопросы для собеседования представляют собой открытые вопросы, имеющие глубокое философское содержание. Особенно успешные ответы могут рассматриваться как основа для студенческих публикаций. Темы собеседований могут рассматриваться и в качестве тем для подготовки докладов, эссе.

Тема 1. Современная философия сознания как синтез когнитивной науки и философии.

Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.

Тема 2. Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм. Логический бихевиоризм.

Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт). Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн). Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.

Тема 3. Психофизическая проблема. Теория тождества.

Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. Сمارт). Психические события как физические события в мозгу. Каузальная роль состояний сознания. Типовое тождество и тождество единичных состояний. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).

Тема 4. Психофизическая проблема. Элиминативизм.

Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд). Критика «народной психологии». Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.

Тема 5. Психофизическая проблема. Функционализм.

Функциональный подход к объяснению сознания. Психофункционализм (Дж. Фодор). Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм). Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.

Тема 6. Психофизическая проблема. Холизм Д. Деннетта.

Демистификация сознания и критика «картезианского театра». Теория множественных набросков (Д. Деннетт). Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.

Тема 7. Проблема сознания. Аргумент «Что значит быть кем-то?». Аргумент «китайской комнаты».

Т. Нагель: постановка проблемы сознания. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то). Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа). Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».

Тема 8. Проблема сознания. Аргумент знания. Аргумент мыслимости. Аргумент разрыва в объяснении и «трудная проблема сознания» в философии.

Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк). Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри). Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».

Тема 9. Репрезентационализм в понимании сознания.

Репрезентационистский подход к объяснению сознания. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

Оценочное средство: доклад (выступление во время дискуссии)

Шкала оценивания:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется магистранту, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется магистранту, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется магистранту, выступление которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Магистрант допускает серьезные ошибки в содержании выступления.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 1)

1. Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания.
2. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв.
3. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.
4. Психофизическая проблема.
5. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт).
6. Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл,

- поздний Л. Витгенштейн).
7. Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.
 8. Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. Сمارт).
 9. Психические события как физические события в мозгу.
 10. Каузальная роль состояний сознания.
 11. Типовое тождество и тождество единичных состояний.
 12. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).
 13. Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд).
 14. Критика «народной психологии».
 15. Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5.ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ (МОДУЛЬ 2)

1. Функциональный подход к объяснению сознания.
2. Психофункционализм (Дж. Фодор).
3. Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм).
4. Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.
5. Демистификация сознания и критика «картезианского театра».
6. Теория множественных набросков (Д. Деннетт).
7. Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.
8. Т. Нагель: постановка проблемы сознания.
9. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то).
10. Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа).
11. Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».
12. Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы.
13. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму.
14. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк).

15. Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри).
16. Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».
17. Репрезентационистский подход к объяснению сознания.
18. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм.
19. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм.
20. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

6.ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания.
2. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв.
3. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.
4. Психофизическая проблема.
5. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт).
6. Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн).
7. Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.
8. Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. С্মарт).
9. Психические события как физические события в мозгу.
10. Каузальная роль состояний сознания.
11. Типовое тождество и тождество единичных состояний.
12. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).
13. Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд).
14. Критика «народной психологии».

15. Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.
16. Функциональный подход к объяснению сознания.
17. Психофункционализм (Дж. Фодор).
18. Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм).
19. Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.
20. Демистификация сознания и критика «картезианского театра».
21. Теория множественных набросков (Д. Деннетт).
22. Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.
23. Т. Нагель: постановка проблемы сознания.
24. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то).
25. Проблема описания феноменального характера сознания (квалиа).
26. Аргумент «китайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».
27. Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы.
28. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму.
29. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк).
30. Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри).
31. Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».
32. Репрезентационистский подход к объяснению сознания.
33. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм.
34. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм.
35. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.

Критерии оценки:

Отлично – (при отличном усвоении (продвинутом)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры;

Хорошо – (при хорошем усвоении (углубленном)) выставляется обучающемуся, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе;

Удовлетворительно – (при неполном усвоении (пороговом)) выставляется обучающемуся, ответ которого демонстрирует знание процессов изучаемой предметной области, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточностью логичности и последовательности ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа;

Неудовлетворительно – (при отсутствии усвоения (ниже порогового)) выставляется обучающемуся, ответ которого обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Черепанов, И. В. Аналитическая философия сознания: учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. 106 с. Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575184>.
2. Дятлов, А. В. Философия сознания и глобальные проблемы современного мира: учебное пособие. Ростов-на-Дону; Таганрог : Южный федеральный университет, 2020. – 106 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612172>.

Дополнительная литература:

1. Волков Д.Б. Бостонский зомби: Д. Деннет и его теория сознания. М., 2012. 320 с. Режим доступа: [undefined - Яндекс.Документы \(yandex.ru\)](#)
2. Декарт Р. Размышления о первой философии. / Р. Декарт Соч. в 2-х т.: Т. 2. М.: Мысль, 1994. С.3-72.
3. Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг / Д.И. Дубровский. – М.: Высшая школа, 1980. 286 с.
4. Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект / Д.И. Дубровский // Искусственный интеллект: междисциплинарный подход. М., 2006. С. 79 – 80.
5. Есикова М.М., Терехова Г.Л. Основные проблемы философии: учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2017. 98 с. Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498887>.
6. Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация // Человек в системе наук: отв. ред. И.Т. Фролов. М.: Наука, 1989. С. 217-332.
7. Смирнов, А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021. 447 с.
8. Философия сознания в образах и понятиях: коллективная монография / С. А. Ан, Р. Н. Афонина, Е. А. Баландина [и др.]; под редакцией С. А. Ан, В. В. Маркина. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. 168 с.
9. Чалмерс Д. Сознание ум: В поисках фундаментальной теории: пер. с англ. В.В. Васильева. М: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с.
10. Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования // Вопросы философии. 2004. № 10. С.125-135.

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет» и программного обеспечения, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронная библиотека БашГУ» (<https://elib.bashedu.ru>)
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.bashlib.ru/echitzal/>)
3. ЭБС «ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.com>)
4. Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<https://elibrary.ru>)
5. Вопросы философии (<http://vphil.ru>)
6. Научный журнал «Вестник Башкирского университета» (<http://bulletin-bsu.com>)
7. Философский портал (<http://www.philosophy.ru>)
8. Электронная библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)
9. Электронный читальный зал БашГУ (<https://bashedu.bibliotech.ru/Account/LogOn>)
10. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии бессрочные
11. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии бессрочные.
12. Система централизованного тестирования БашГУ (Moodle). GNU General Public License.

I

6. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного

процесса по дисциплине

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
<i>учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа:</i> аудитория № 307, 308 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).	Лекции	Аудитория № 307 Учебная мебель, доска Аудитория № 308 Учебная мебель, доска Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.
<i>учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа:</i> аудитория № 307,406 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:</i> аудитория № 305 (помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4).	Практические занятия	Аудитория № 307 Учебная мебель, доска Аудитория № 406 Учебная мебель, доска Аудитория № 305 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, орг. техника.
<i>учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций по рефератам:</i> аудитория № 419(помещение, ул. Карла Маркса, д.3, корп.4); <i>учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации:</i> аудитория № 419(помещение, ул.Карла Маркса, д.3, корп.4),	Индивидуальные и групповые консультации, промежуточная аттестация (тестирование)	Аудитория № 419 Лаборатория ИТ Учебная мебель, шкафы, моноблоки Моноблок Lenovo Think Centre All-in-One 2048MB 320GB, инв. номер 410134000000704-410134000000718 (15 штук). Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upqrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2.Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3.Windows 10. Предустановленная. Договор № 004 от 19.03.2019 г. Лицензии – Бессрочная.
<i>помещения для самостоя-</i>	Самостоятельная	Читальный зал №5

тельной работы: читальный зал № 5 (помещение, ул. Карла Маркса 3/4).	работа	Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер Kyocera M130 – 1 шт., сканер Epson V33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, Intel Pentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.
--	---------------	---

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ
Основные проблемы философии сознания
дисциплины

очно-заочная
форма обучения

Третий семестр

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	1/36
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	12
практических/ семинарских	8
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	16

Четвертый семестр

Вид работы	Объем дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕТ / часов)	2/72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	12
практических/ семинарских	8
лабораторных	--
других (групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие работу обучающихся с преподавателем)	1,2
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	5,8
Контроль	45

Форма контроля:

Экзамен – 4 семестр.

№ п/п	Тема	Форма изучения материалов: лекции, практические или семинарские занятия, самостоятельная работа и трудоемкость (в часах)			Основная и дополнительная литература, рекомендуемая магистрантам (номера из списка)	Задания по самостоятельной работе магистрантов	Форма текущего контроля успеваемости
		ЛК	ПЗ (СЗ)	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Тема 1. Современная философия сознания как синтез когнитивной науки и философии. Классификация философских и научных проблем, связанных с изучением сознания. Становление и развитие когнитивной науки в XX-XXI вв. Проблема синтеза философии и когнитивной науки. Становление философии сознания.	4	2	3	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
2	Тема 2. Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм. Логический бихевиоризм. Психофизическая проблема. Субстанциальный дуализм (Р.Декарт). Состояния сознания как диспозиции к поведенческим реакциям (К. Гемпель, Райл, поздний Л. Витгенштейн). Критика бихевиористской модели языковой компетенции Н. Хомским. Крах бихевиоризма.	4	2	3	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [5]; [6]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
3	Тема 3. Психофизическая проблема. Теория тождества. Физикализм в философии сознания (У.Плейс, Г. Фейгл, Дж. С্মарт). Психические события как физические события в мозгу. Каузальная	4	2	3	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [2]; [5]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа

	роль состояний сознания. Типовое тождество и тождество единичных состояний. Критика теории тождества (С. Крипке, Д. Чалмерс).						
4	Тема 4. Психофизическая проблема. Элиминативизм. Элиминация феноменального сознания (Р.М. Рорти, П.С. Черчленд). Критика «народной психологии». Элиминативизм и когнитивная наука. Критика элиминативного материализма.	2	1	2,8	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [5]; [6]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа
5	Тема 5. Психофизическая проблема. Функционализм. Функциональный подход к объяснению сознания. Психофункционализм (Дж. Фодор). Вычислительный функционализм. Сознание как машина Тьюринга (Х. Патнэм). Аналитический функционализм (Д. Льюис). Критика функционализма.	2	2	2	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [6]; [8]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене
6	Тема 6. Психофизическая проблема. Холизм Д. Деннетта. Демистификация сознания и критика «картезианского театра». Теория множественных набросков (Д. Деннетт). Описание сознания на нейтральном языке. Интенциональная установка.	2	1	2	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [5]; [6]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене
7	Тема 7. Проблема сознания. Аргумент «Что значит быть кем-то?». Аргумент «китайской комнаты». Т. Нагель: постановка проблемы сознания. Феноменальный и субъективный характер сознания (каково это быть кем-то). Проблема описания феноменального характера сознания (Квалиа). Аргумент «ки-	2	2	2	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [2]; [5]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене

	тайской комнаты» (Дж. Сёрль): критика «теста Тьюринга».						
8	Тема 8. Проблема сознания. Аргумент знания. Аргумент мыслимости. Аргумент разрыва в объяснении и «трудная проблема сознания» в философии. Мысленный эксперимент Джексона «Что знает Мэри?»: структура и выводы. Критика аргумента знания. Поворот Джексона к материализму. Аргумент мыслимости как опровержение материализма (Э. Крипке). Аргумент «Зомби» (Р.Кёрк). Опровержение аргумента мыслимости (Д. Деннетт, Д. Перри). Онтологический разрыв и разрыв в объяснении сознания (Д. Левин). Д.Чалмерс о «трудной проблеме сознания».	2	2	2	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [1]; [5]; [6]; [9]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене
9	Тема 9. Репрезентационализм в понимании сознания. Репрезентационистский подход к объяснению сознания. «Сильный» и «слабый» репрезентационализм. Редуктивный и нередуктивный репрезентационализм. Экстерналистский и интерналистский репрезентационализм. Критика репрезентационализма.	2	2	2	<i>Основная литература:</i> [1]-[2]. <i>Дополнительная литература:</i> [3]; [8]; [10].	Написание реферата, подготовка докладов, подготовка к контрольной работе	Тест, реферат, доклад (выступление в дискуссии), контрольная работа, ответ на экзамене
	Всего часов:	24	16	21,8			