

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»**  
Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ  
Директор высшей школы социально-  
гуманитарных наук и международной  
коммуникации



\_\_\_\_\_ Макулин А.В.

«01» сентября 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.О.05**

**Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических знаний**

Направление подготовки: 47.04.01 Философия

Направленность (профиль) образовательной программы: «Философия искусственного интеллекта»

Квалификация (степень): магистр

Форма обучения: очно-заочная

Трудоемкость, з.е. – 4 з.е

Разработчик программы:

Макулин А.В., доцент, доктор философских наук, a.makulin@narfu.ru

Кафедра, реализующая дисциплину: философии и социологии САФУ

**СОГЛАСОВАНО:** руководитель образовательной программы  
д.филос., наук, профессор БашГУ Елхова О.И.



Архангельск, 2022

Программа учебной дисциплины Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических знаний» устанавливает минимальные требования к результатам обучения и определяет содержание и виды учебных занятий, форм и средств отчетности и контроля.

Программа является элементом образовательной программы 47.04.01 Философия, разработанной в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» марта 2015 № 167.

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины является раскрытие основ визуализации научно-философской информации в междисциплинарных областях социально-гуманитарного познания, наглядного динамического представления и транслирования данных, содержащих информацию трансдисциплинарного характера, с целью ускорения ее обработки и извлечения из ее массивов новых знаний, более глубокое изучение методов приложения методов инфографики, визуализации и графического моделирования к проблемам философской методологии эвристического познания, творческого мышления, решения изобретательских задач, создания цифровых моделей социальных процессов. Целью дисциплины также является формирование у обучающихся визуальной грамотности в процессе решения творческих и изобретательских задач в рамках междисциплинарных исследований.

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина содержит следующие основные темы: 1. «Визиософия – вопрошающее смотрение. Визуализация философии и философская инфографика: вводные теоретические замечания»; 2. «От «человека наблюдающего» к «машине зрения». История визуализации. Визуализация научных и философских знаний: общее и различное»; 3. «Визуализация мысленных философских экспериментов. Потенциальная визибельность ключевых мысленных экспериментов. Недостающие мысленные эксперименты и визуальная дефрагментация»; 4. «Комбинаторика философских позиций. Философское методологическое «решето». Философский «невод»»; 5. «Комбинаторика философской методологии и рефлексивные игры»; 6. «Примеры матричной визуальной методологии в философии. «Клеточная власть» таблицы в социальном пространстве. Табличный метод, комбинаторика и социальные матрицы: дилеммы, пары, платежные матрицы. Эвристический потенциал синтеза матриц»; 7. Визуализация и теория изобретательских задач.

## 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

| Код компетенции                          | Наименование компетенции из образовательной программы | Результаты обучения  | Уровень сформированности компетенции |
|--|---|--|--------------------------------------|
| <b>Профессиональные компетенции (ПК)</b> |   |  |                                      |
| ОПК-2                                    | Способен использовать в сфере своей                   | Знать<br>- основные подходы к визуализации информации, основные теоретико-методологические | базовый                              |

|       |  |                |   |         |
|-------|--|----------------|---|---------|
|       | <p>профессиональной деятельности<br/>категории и<br/>принципы теории и<br/>практики<br/>аргументации</p> |                | <p>парадигмы создания<br/>визуальных моделей,<br/>основные источники по<br/>проблематике визуальной<br/>философии;<br/>- общую картину развития<br/>теоретических<br/>исследований и<br/>практических достижений<br/>в области графического<br/>моделирования;</p>  |         |
|       |  | <b>Уметь</b>   | <p>- свободно<br/>использовать<br/>категориальный и<br/>графический аппарат<br/>современной философской<br/>инфографики и<br/>визуализации; выразить и<br/>аргументировать свою<br/>позицию по данной<br/>проблематике;<br/>- выявлять<br/>теоретико-<br/>методологические<br/>основания актуальных<br/>научных исследований в<br/>области визуализации<br/>данных;</p> |         |
|       |  | <b>Владеть</b> | <p>- способностью<br/>использовать полученные<br/>в ходе учебного курса<br/>знания для<br/>самостоятельного<br/>исследования предметного<br/>поля философии<br/>искусственного<br/>интеллекта;</p>  |         |
| ОПК-5 | <p>Способен<br/>разрабатывать и<br/>реализовывать<br/>организационно-<br/>управленческие</p>             | <b>Знать</b>   | <p>- актуальные проблемы в<br/>области философии<br/>визуального мышления,<br/>основные направления и<br/>суть научных дискуссий в<br/>данной области.</p>  | базовый |

|  |                                 |                |  |
|--|---------------------------------|----------------|--|
|  | решения по профилю деятельности | <b>Уметь</b>   | - формулировать свою позицию по актуальным философско-мировоззренческим проблемам визуализации процесса управления и прогнозирования.  |
|  |                                 | <b>Владеть</b> | - навыками анализа научного материала, носящего междисциплинарный характер, и выявления философско-методологической специфики визуализации организационно-управленческих решений |

#### 4. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО:

Настоящая дисциплина обеспечивает формирование ОПК-2, ОПК-5 в соответствии с учебным планом

Изучение дисциплины базируется на результатах обучения по следующим дисциплинам учебного плана: «Философия; логика».

Приобретенные умения являются необходимым условием плодотворного освоения дисциплин/ модулей общепрофессиональной и профессиональной направленности. Дисциплина способствует формированию визуального мышления и визуальной грамотности, навыкам творческого решения познавательных задач в междисциплинарных областях.

### 5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

| №                | Перечень разделов и тем учебного материала   | Всего часов | Контактная работа |                               |                     |                               |                      |                               |              | Самостоятельная работа | В т.ч. самостоятельная работа с ЭО и ДОТ | Виды и формы самостоятельной работы   | Форма контроля текущей успеваемости  | Min кол-во баллов для аттестации по БРС | Max кол-во баллов для аттестации по БРС |
|------------------|--|-------------|-------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------|------------------------|--|---|--|---|---|
|                  |  |             | Лекции            | Из них с применением ЭО и ДОТ | Лабораторные работы | Из них с применением ЭО и ДОТ | Практические занятия | Из них с применением ЭО и ДОТ | Консультации |                        |  |   |  |   |   |
| 1                | 2  | 3           | 4                 | 5                             | 6                   | 7                             | 8                    | 9                             | 10           | 11                     | 12                                       | 13  | 14   | 15                                      | 16                                      |
| <b>3 семестр</b> |  |             |                   |                               |                     |                               |                      |                               |              |                        |  |   |  |   |   |
| 1                | Раздел 1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний:<br>1.«Визиософия – вопрошающее смотрение. Визуализация философии и философская инфографика: вводные теоретические замечания»;<br>2. «От «человека наблюдающего» к «машине зрения». История визуализации. Визуализация научных и философских знаний: общее и различное»; |             | 10                |                               |                     |                               | 6                    |                               |              |                        |  | работа с лекционным материалом, подготовка к практическим занятиям, выполнение заданий для самостоятельной работы | Контрольный тест по разделу 1<br>Практическая работа (П/Р 1)<br>Задание для самостоятельной работы (С/Р 1)<br>Задание для самостоятельной работы (С/Р 2) |   |   |
| 2                | Раздел 2. Визуализация мысленных философских экспериментов:<br>1. «Визуализация мысленных  |             | 12                |                               |                     |                               | 8                    |                               |              |                        |  | работа с лекционным материалом,   | Контрольный тест по разделу 2  |   |   |

|   |            |           |  |  |  |  |           |   |   |   |  |               |  |  |
|---|------------|-----------|--|--|--|--|-----------|---|---|---|--|---------------|--|--|
| <p>философских экспериментов. Потенциальная визибельность ключевых мысленных экспериментов. Недостающие мысленные эксперименты и визуальная дефрагментация»;</p> <p>2. «Комбинаторика философских позиций. Философское методологическое «решето». Философский «невод»».</p>   |            |           |  |  |  |  |           |   |   | подготовка к практическим занятиям, выполнение заданий для самостоятельной работы | Задание для самостоятельной работы (С/Р 3) |               |  |  |
| <p>Раздел 3. Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях</p> <p>1. «Комбинаторика философской методологии и рефлексивные игры»;</p> <p>2. «Примеры матричной визуальной методологии в философии. «Клеточная власть» таблицы в социальном пространстве. Табличный метод, комбинаторика и социальные матрицы: дилеммы, пари, платежные матрицы. Эвристический потенциал синтеза матриц»</p> <p>3. Цифровая визуализация философских знаний. Визуализация и теория изобретательских задач.</p> |            |           |  |  |  |  |           |   |   |   | Задание для самостоятельной работы (С/Р 4) |               |  |  |
| Консультации  | 2          |           |  |  |  |  |           | 2 |   |   |  |               |  |  |
| Форма промежуточного контроля   | 4          | зачет     |  |  |  |  |           | 4 | 4 |   |  | Итоговый тест |  |  |
| <b>Итого в 3 семестре</b>   | <b>144</b> | <b>22</b> |  |  |  |  | <b>14</b> |   |   | <b>187,6</b>  |  |               |  |  |

## 6. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1 Формы и методы текущего контроля и промежуточной аттестации результатов обучения

| Коды, формируемых компетенций | Индикаторы достижения компетенций   | Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)  | Формы текущего контроля и промежуточной аттестации  |
|-------------------------------|---|---|---|
| 1                             | 2   | 3   | 4   |
| ОПК-2, ОПК-5                  | Демонстрирует навыки визуальной грамотности в процессе создания визуальных (графических) моделей, раскрывающих в компактной форме эвристические структуры решения социально-личностных задач. Готовит графические модели проблем, структур, процессов и явлений по социальной тематике. | <b>Знать/ понимать:</b><br>Знать основы визуализации научно-философских знаний, Условия, возможности и ограничения визуального мышления в области создания новых объектов, структур и процессов в процессе решения изобретательских задач | Контрольные тесты, итоговый тест, практические работы, задания для самостоятельной работы |
|                               |   | <b>Уметь/применять:</b><br>Уметь проводить визуализацию информации в междисциплинарных областях, сопоставлять проблемные задачи и способы их графического представления   |   |

Фонды оценочных средств по дисциплине включают:

Тестовые задания,

Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и (или) промежуточной аттестации размещены на платформе Sakai [<https://sakai.pomorsu.ru>.....]

### 6.2 Порядок формирования результирующей отметки по учебной дисциплине

– при использовании балльно-рейтинговой системы

| Элементы результирующей отметки            | Код контролируемой компетенции | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|--|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Зачет, в том числе:                        |                                |                               |                                |
| Контрольный тест по разделу 1              | ОПК-2, ОПК-5                   | 7                             | 15                             |
| Практическая работа (П/Р 1)                | ОПК-2, ОПК-5                   | 3                             | 5                              |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 1) | ОПК-2, ОПК-5                   | 3                             | 5                              |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 2) | ОПК-2, ОПК-5                   | 7                             | 15                             |
| Контрольный тест по разделу 2              | ОПК-2, ОПК-5                   | 10                            | 19                             |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 3) | ОПК-2, ОПК-5                   | 7                             | 15                             |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 4) | ОПК-2, ОПК-5                   | 3                             | 10                             |
| Итоговый тест                              | ОПК-2, ОПК-5                   | 10                            | 16                             |

|  |    |     |
|--|----|-----|
| Итоговое количество баллов по учебной дисциплине | 51 | 100 |
|--|----|-----|

#### Шкала перевода баллов в отметки

| Отметка    | Количество баллов |
|------------|-------------------|
| не зачтено | 0-50              |
| зачтено    | 51-100            |

### 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При организации учебного процесса по дисциплине используются:

- технология проблемного обучения;
- технология развития критического мышления;
- технологии электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

#### 8.1 Методические рекомендации преподавателю

При подготовке и проведении занятий по курсу Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических знаний» преподаватель должен руководствоваться как общими учебно-методическими установками (научность, системность, доступность, последовательность, преемственность, наличие единой внутренней логики курса, его связь с другими предметами), так и специфическими особенностями курса (его прикладная направленность, потребность в постоянном обновлении актуальным материалом).

Самостоятельная работа обучающихся – важная составная часть занятий по данному курсу, необходимая для полного усвоения программы курса. Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных обучающимися на лекциях, подготовка к текущим практическим занятиям, формам контроля знаний.

Лекции размещены в формате текста, презентаций и видео. Все три формата дополняют друг друга. В рамках заданий для практических работ обучающимся предлагается ответить в письменном виде на один из вопросов в рамках каждого раздела (1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний; 2. Визуализация мысленных философских экспериментов; 3. Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях).

Требования: текст ответа в формате .docx (объем 2-3 страницы); презентация для сопровождения ответа в формате .pptx (объем 5-10 слайдов); в тексте и презентации должен быть указан список использованных источников. Наличие текста, презентации и списка использованных источников предполагает максимальную оценку (5 баллов). Задание сдается через систему Sakai.

Задания для самостоятельных работ предполагают работу с текстом, аргументацию различных позиций и анализ кейса. Задания сдаются через систему Sakai. Оценка зависит от полноты выполнения требований к заданиям. Также предполагаются контрольные тесты в рамках каждого раздела (1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний; 2. Визуализация мысленных философских экспериментов; 3. Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях) и итоговое тестирование по 16 вопросам.

Формой промежуточного контроля является зачет. Необходимое для аттестации количество баллов обучающийся может набрать как в рамках текущего контроля. Минимальное количество баллов для аттестации обучающегося – 51 балл, максимальное – 100 баллов.

Методические рекомендации размещены на платформе Sakai [<https://sakai.pomorsu.ru>.....



## 8.2 Методические указания для обучающихся

В рамках практических занятий обучающимся предлагается ответить в письменном виде на один из вопросов в рамках каждого раздела (1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний; 2. Визуализация мысленных философских экспериментов; 3. Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях). Требования: текст ответа в формате .docx (объем 2-3 страницы); презентация для сопровождения ответа в формате .pptx (объем 5-10 слайдов); в тексте и презентации должен быть указан список использованных источников. Текст ответа должен быть оформлен согласно СТО 60-02.2.3-2018 «Общие требования к оформлению и изложению документов учебной деятельности обучающихся». Главными требованиями оформления являются: шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, выравнивание текста по ширине страницы, абзацный интервал 1,25 см. При ответе рекомендуется использовать научную литературу (монографии и научные статьи). Также рекомендуется вставлять по возможности в текст примеры личностей, событий, фактов, статистики и т.п. Текст должен завершаться выводом. Для презентации следует использовать шаблон САФУ. На титульном слайде должны быть указаны формулировка вопроса, фамилия, имя и отчество обучающегося, номер группы, курс, код и название направления подготовки. Слайды рекомендуется нумеровать и озаглавливать. В конце презентации следует сделать вывод. На последней странице текста и последнем слайде презентации должен быть указан список использованных источников. Библиографические записи в списке должны быть оформлены согласно требованиям СТО 60-02.2.3-2018. Примеры оформления библиографических записей размещены в Приложении Н к СТО 60-02.2.3-2018. Задание сдается через систему Sakai. Минимальное количество баллов варьируется в зависимости от вида заданий, для итоговой аттестации – 3 балла, максимальное – 5 баллов. Наличие текста, презентации и списка использованных источников предполагает максимальную оценку (5 баллов). Если обучающийся приводит только текст и презентацию (или список использованных источников), ставится 4 балла. Если обучающийся предоставляет только текст, его работа может быть оценена только 3 баллами.

В рамках самостоятельной работы обучающимся предлагается выполнить 4 задания. По разделу 1 Визиософия: визуализация научных и философских знаний – 2 задания. Обучающимся предлагается прочитать текст (С/Р 1). На его основании обучающиеся должны провести моделирование мысленного эксперимента с помощью комбинаторных таблиц и визуализаций, раскрыть сущность нового мысленного эксперимента и его познавательные возможности для моделирования новых ситуаций и проблем в области познания. Минимальное количество баллов для аттестации – 3 балла, максимальное – 5 баллов. Правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в пять баллов; правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в четыре балла; частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в три балла.

Обучающимся предлагается (С/Р 2) подтвердить или опровергнуть наличие рационально-обоснованной позиции в рамках решения основного философского вопроса за счет комбинаторики философских позиций. Минимальное количество баллов для аттестации – 7 баллов, максимальное – 15 баллов. Правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 15 баллов; правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 10 баллов; частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в 7 баллов;

По разделу 2 Визуализация мысленных философских экспериментов – одно задание.

Обучающимся предлагается (С/Р 3) проанализировать комбинации философской методологии, изложить свои мысли (свою точку зрения, отношение) по поводу полученных комбинаций, привести необходимые аргументы для обоснования своей позиции. Выполняя задание, рекомендуется использовать соответствующие понятия из философии и формальной логики.

Минимальное количество баллов для аттестации – 7 баллов, максимальное – 15 баллов. Правильное решение кейса, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 15 баллов; правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 10 баллов; частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решения, со ссылками на источник - оцениваются в 7 баллов.

По разделу 3 Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях – одно задание. Обучающимся следует проанализировать примеры матричной визуальной методологии в философии. Использовать табличный метод, комбинаторику и социальные матрицы: дилеммы, пары, платежные матрицы, а также эвристический потенциал синтеза матриц для моделирования социальных феноменов. (С/Р 4). Обучающийся представляет полученный анализ в виде матриц и их описания. Требования: объем 2-3 страницы. Анализ следует проводить по обозначенным в задании составляющим.

Минимальное количество баллов для аттестации – 3 балла, максимальное – 10 баллов. Самостоятельная активность, высказывание собственной точки зрения, а также демонстрация навыка выявления причинно-следственных связей изучаемых процессов и явлений посредством матрицы, способности комплексного описания изучаемых процессов, предполагает максимальную оценку (10 баллов). Если обучающийся допускает отдельные ошибки, ставится 7 баллов. Если обучающийся предоставляет только формальные сведения, его работа может быть оценена только 3 баллами.

Все задания для самостоятельной работы сдаются через систему Sakai, в формат .docx. Текст ответа должен быть оформлен согласно СТО 60-02.2.3-2018 «Общие требования к оформлению и изложению документов учебной деятельности обучающихся». Главными требованиями оформления являются: шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, выравнивание текста по ширине страницы, абзацный интервал 1,25 см. При ответе рекомендуется использовать научную литературу (монографии и научные статьи). Также рекомендуется вставлять по возможности в текст примеры личностей, событий, фактов, статистики и т.п. При использовании источников необходимо оформлять ссылки на них.

Также предполагаются контрольные тесты в рамках каждого раздела (1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний; 2. Визуализация мысленных философских экспериментов) и итоговое тестирование (16 вопросов). За каждый правильный ответ обучающийся получает 1 балл, не правильный ответ – 0 баллов. В сумме обучающийся может получить 16 баллов. Минимальное количество баллов для аттестации за данный тест – 10 баллов, максимальное – 16 баллов.

Формой промежуточного контроля является зачет. Необходимое для аттестации количество баллов обучающийся может набрать как в рамках текущего контроля. Минимальное количество баллов для аттестации обучающегося – 51 балл, максимальное – 100 баллов.

Методические указания размещены на платформе Sakai  
[<https://sakai.pomorsu.ru>.....]

## 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 9.1 Основная литература

1. Макулин А.В. Визиософия : монография. Ч. 1. Око Линкея и щит Персея / А. В. Макулин. - Архангельск : Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2017. - 480 с. Текст : электронный. – URL: <http://oa.lib.nsmu.ru/files/docs/201712261435.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).
2. Маслов В.М. Визуализация (перспективное постнеклассическое направление развития научно-технической деятельности). Новгород, 2016. С.27. Текст : электронный. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28814450> (дата обращения: 10.10.2022).
3. Маслов В.М. Наглядность и визуализация в парадигмальном и гуманистическом планах // Современные проблемы науки и образования.— 2014.— №2. Текст : электронный. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/naglyadnost-i-vizualizatsiya-v-paradigmalnom-i-gumanisticheskom-planah> (дата обращения: 10.10.2022).

### 9.2 Дополнительная литература

1. Макулин, А. В. Визуализация философского знания на примере инфографики мысленных философских экспериментов / А. В. Макулин // Философия образования. – 2018. – № 2(75). – С. 147-164. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35193182\\_32549111.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35193182_32549111.pdf) (дата обращения: 10.10.2022).
2. Макулин, А. В. Метафорические диаграммы и "оптическая" организация социально-философского познания: модель, метафора и референция / А. В. Макулин // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 8(52). – С. 23-28. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35441322\\_46209237.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35441322_46209237.pdf) (дата обращения: 10.10.2022).
3. Макулин, А. В. Таксономия классической европейской философии: существующее, вероятное и невозможное / А. В. Макулин // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 10. – С. 24-29. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_21815897\\_94378793.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21815897_94378793.pdf) (дата обращения: 10.10.2022).
4. Макулин, А. В. Комбинаторный обзор философских методов и "методологическое решето". Новые объяснительные процедуры в рамках курса "История и философия науки" / А. В. Макулин // Философия образования. – 2015. – № 4(61). – С. 187-198. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24004142\\_27631356.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24004142_27631356.pdf) (дата обращения: 10.10.2022).
5. Артемьев Т.М. Роль интуитивного убеждения в мысленном эксперименте // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал.— 2014.— №5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14721> (дата обращения: 10.10.2022).
6. Пескова О.В. О визуализации информации // Инженерный журнал: наука и инновации. 2012. №1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vizualizatsii-informatsii> (дата обращения: 10.10.2022).
7. Говорова А. Азбука визуализации данных // INTER. 2017. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/azbuka-vizualizatsii-dannyh> (дата обращения: 10.10.2022).
8. Пухов А.Ф. О «Периодической» таблице методов визуализации // КИО. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-periodicheskoy-tablitse-metodov-vizualizatsii> (дата обращения: 10.10.2022).

### 9.3 Справочная литература

1. Скорочкина Т.С. Информационные технологии визуализации бизнес-информации: учебное пособие / Т.С. Скорочкина. – М.: Финансовый университет, 2017. – 74 с. URL: [http://elib.fa.ru/fbook/scorochkina\\_1786.pdf/download/scorochkina\\_1786.pdf](http://elib.fa.ru/fbook/scorochkina_1786.pdf/download/scorochkina_1786.pdf) (дата обращения: 10.10.2022).

### Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных. Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека Elibrary. Доступ с любого компьютера, подключенного к сети САФУ <http://elibrary.ru/>
2. База журналов "Наука Онлайн" Доступ с любого компьютера, подключенного к сети САФУ <http://www.ebiblioteka.ru>
3. Материалы сайта [www.polpred.com](http://www.polpred.com). Доступ с любого компьютера, подключенного к сети САФУ <http://www.polpred.com/>
4. ZNANIUM.COM. [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Режим доступа : <http://znanium.com/>
5. Издательство Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Режим доступа : <http://e.lanbook.com/>

## 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 10.1 Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса:

Оборудование лекционного кабинета: мультимедиа проектор, ноутбук/ПК

Оборудование для проведения практических занятий: мультимедиа проектор ноутбук/ПК

Лабораторное оборудование: =

### 10.2 Перечень программного обеспечения:

| Наименование программного обеспечения | Лицензионное (программное обеспечение приобретено САФУ)                           | Свободное (лицензия в свободном доступе) | Демо-версия, с указанием периода |
|---------------------------------------|---|--|----------------------------------|
|                                       | Реестр программного обеспечения, рекомендованного к установке на компьютерах САФУ |  |                                  |
| MS Windows                            | +   |  |                                  |
| MS Office                             | +   |  |                                  |

### 10.3 Условия реализации учебной дисциплины с применением ЭО и ДОТ

Дисциплина реализуется с применением ЭО и ДОТ по модели исключительно онлайн.

Место размещения страницы дисциплины на платформе дистанционного обучения: [https://sakai.pomorsu.ru/portal/site/Fundamentals\\_of\\_the\\_rule\\_of\\_law\\_democratic\\_state\\_and\\_civil\\_society\\_c](https://sakai.pomorsu.ru/portal/site/Fundamentals_of_the_rule_of_law_democratic_state_and_civil_society_c)

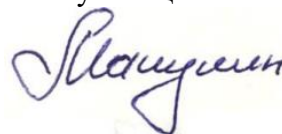
Система контрольных мероприятий по дисциплине, реализуемой с применением дистанционных образовательных технологий

| № п.п. | Порядковый номер раздела и темы (в соответствии с тематическим планом учебной дисциплины/ модуля)   | Контрольное мероприятие            |       |
|--------|---|------------------------------------|-------|
|        |   | Вид                                | Код   |
| 1.     | Раздел 1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний:<br><br>1.«Визиософия – вопрошающее | Тестирование                       | T1    |
|        |   | Практическая работа                | П/Р 1 |
|        |   | Задание для самостоятельной работы | С/Р 1 |

|    |   |                                    |       |
|----|---|------------------------------------|-------|
|    | <p>смотрение. Визуализация философии и философская инфографика: вводные теоретические замечания»;</p> <p>2. «От «человека наблюдающего» к «машине зрения». История визуализации. Визуализация научных и философских знаний: общее и различное»;</p>   | Задание самостоятельной работы для | С/Р 2 |
| 2. | <p>Раздел 2. Визуализация мысленных философских экспериментов:</p> <p>3. «Визуализация мысленных философских экспериментов. Потенциальная визибельность ключевых мысленных экспериментов. Недостающие мысленные эксперименты и визуальная дефрагментация»;</p> <p>4. «Комбинаторика философских позиций. Философское методологическое «решето». Философский «невод»»;</p>   | Контрольный тест по разделу 2      | T2    |
|    | <p>Раздел 3.</p> <p>5. «Комбинаторика философской методологии и рефлексивные игры»;</p> <p>6. «Примеры матричной визуальной методологии в философии. «Клеточная власть» таблицы в социальном пространстве. Табличный метод, комбинаторика и социальные матрицы: дилеммы, пари, платежные матрицы. Эвристический потенциал синтеза матриц»</p> <p>7. Цифровая визуализация философских знаний. Визуализация и теория изобретательских задач.</p> | Задание самостоятельной работы для | С/Р 3 |
|    |   | Задание самостоятельной работы для | С/Р 4 |
|    |   | Итоговый тест                      | T3    |

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»  
Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ  
Директор высшей школы социально-  
гуманитарных наук и международной  
коммуникации



\_\_\_\_\_ Макулин А.В.

«1» сентября 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических  
знаний»**

Направление подготовки: 47.04.01 Философия

Направленность (профиль) образовательной программы: Философия искусственного  
интеллекта

Квалификация (степень): магистр

Форма обучения: очно-заочная

Трудоемкость, з.е. – 4 з.е

Разработчик программы:

Макулин А.В., доцент, доктор философских наук, a.makulin@narfu.ru

Кафедра, реализующая дисциплину: Философии социологии САФУ

**СОГЛАСОВАНО:** руководитель образовательной программы  
д.филос., наук, профессор БашГУ Елхова О.И.



Архангельск, 2022

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Графическое моделирование в междисциплинарных областях научно-философского познания»**

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины  | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства           |
|-------|---|--------------------------------|--|
| 1     | Раздел 1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний:<br>1.«Визиософия – вопрошающее смотрение. Визуализация философии и философская инфографика: вводные теоретические замечания»;<br>2. «От «человека наблюдающего» к «машине зрения». История визуализации. Визуализация научных и философских знаний: общее и различное»;  | ОПК-2, ОПК-5                   | Контрольный тест по разделу 1              |
|       |   |                                | Практическая работа (П/Р 1)                |
|       |   |                                | Задание для самостоятельной работы (С/Р 1) |
|       |   |                                | Задание для самостоятельной работы (С/Р 2) |
| 2     | Раздел 2. Визуализация мысленных философских экспериментов:<br>3. «Визуализация мысленных философских экспериментов. Потенциальная визибельность ключевых мысленных экспериментов. Недостающие мысленные эксперименты и визуальная дефрагментация»;<br>4. «Комбинаторика философских позиций. Философское методологическое «решето». Философский «невод»»;  | ОПК-2, ОПК-5                   | Контрольный тест по разделу 2              |
|       |   |                                | Задание для самостоятельной работы (С/Р 3) |
| 3     | Раздел 3. Визуализация методологии и табличный метод в междисциплинарных исследованиях. Элементы цифровой визуализации в гуманитарных исследованиях:<br>1. «Комбинаторика философской методологии и рефлексивные игры»;<br>2. «Примеры матричной визуальной методологии в философии. «Клеточная власть» таблицы в социальном пространстве. Табличный метод, комбинаторика и социальные матрицы: дилеммы, пари, платежные матрицы. Эвристический потенциал синтеза матриц»<br>3. Цифровая визуализация философских знаний. Визуализация и теория изобретательских задач. | ОПК-2, ОПК-5                   | Задание для самостоятельной работы (С/Р 4) |
|       | Все разделы   | ОПК-2, ОПК-5                   | Итоговый тест                              |

**Типовые тестовые задания**  
по дисциплине **Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических знаний»**

**Контрольный тест по разделу 1. Визиософия: визуализация научных и философских знаний.**

1. Основателя инфографики традиционно считают ...
  - a) Э. Тафти
  - b) Р. Арнхейма
  - c) М. Вертгеймера
  - d) Р. Грегори
  
2. Переход науки к изучению «визуальности», пришедший на смену «лингвистическому повороту» называют... (выберите один или более ответов)
  - a) Визуальным поворотом
  - b) Иконическим поворотом
  - c) Пикторальным поворотом
  - d) Языковым поворотом
  
3. Тип мышления, позволяющий объективировать структуры познания и посредством этого делающий наглядным эвристическое решение проблемных задач посредством образно-графического моделирования называется ...
  - a) Наглядно-образным мышлением
  - b) Логическим мышлением
  - c) Наглядно-действенным мышлением
  - d) Визуальным мышлением
  
4. В западной литературе данное понятие отражает способность интерпретировать визуальное, извлекать смысл из информации, представленной в виде изображения...
  - a) Визуальная грамотность
  - b) Визуальная востребованность
  - c) Визуальная компетентность
  - d) Визуальная эффективность
  
5. Данное философское направление традиционно рассматривают как инструмент анализа повседневности человека. Объектом данного подхода выступает зримый образ как способ общения с миром вокруг себя и миром в себе, снятия границ между известным и неизвестным, сознательным и бессознательным
  - a) Визуальная эпистемология
  - b) Визуальная этика
  - c) Визуальная грамотность
  - d) Визуальная антропология
  
6. Это новое междисциплинарное направление, объединяющее философию, фото и видео журналистику, изобразительное искусство для исследования человеческих взаимоотношений с этической точки зрения путем визуального анализа.
  - a) Визуальная логика



- b) Визуальная этика
  - c) Визуальная грамотность
  - d) Визуальная этика
7. Основным вопросом о том, что впоследствии назвали Bildwissenschaft, или визуальными исследованиями, является фундаментальный вопрос: “Что такое изображение? Данный вопрос является важнейшим в области...
- a) Визуальная биоэтики
  - b) Визуальная этика
  - c) Визуальная грамотность
  - d) Визуальной онтологии
8. Мышление посредством визуальных репрезентаций концепций и идей с помощью диаграмм и изображений в большей степени, чем языковыми или алгебраическими средствами называют ...
- a) Визуальной онтологией
  - b) Визуальной метафористикой
  - c) Визуальной поэзией
  - d) Диаграмматологией
9. Явление, возникшее на стыке цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities). Основным продуктом являются общедоступные интернет-приложения, направленные на графическое моделирование различных философских связей и распознавание в их рамках новых форм знания....
- a) Цифровая визуализация философии
  - b) Графическая визуализация философии
  - c) Метафорическая визуализация философии
  - d) Диаграмматологическая репрезентация философского знания
10. В основе классической теории образного мышления лежит тезис согласно которому ...
- a) есть прямой путь освоения понятий независимого от предварительного опосредования абстракций умственными образами
  - b) не существует прямого пути освоения понятий независимого от предварительного опосредования абстракций умственными образами.
11. Образная и понятийная логика в процессе мышления слиты воедино. Оперирование образами, их видоизменение и преобразование не обозначает того, что понятийное мышление в форме понятий, суждений и умозаключений отсутствует, однако в отличие от абстрактного мышления регулирующегося на предмет истинности, и в зависимости от поставленных задач законами и правилами многочисленных логик, в образном мышлении понятия отражают, то, что непосредственно следует из уже реализованных преобразований образов...  
Продолжите предложение:
- a) Язык в данном случае обслуживает выводы, полученные на языке образов.
  - b) Язык в данном случае действует самостоятельно, избегая какой-либо опоры на выводы вытекающие из образного мышления
12. Данный вид логики отличается simultaneностью своего действия и вместе с тем многомерностью производимых операций: одновременным наложением ограничений на область поиска, в результате которого возникает интуитивное

убеждение в правильности выбранного направления решения. В некоторых случаях, когда признаки задачи различаются по одному параметру, данная логика сразу дает решение задачи, которая аналитическим путем решается значительно дольше, а иногда может быть решена только с известной степенью приближения.

- a) Образная логика
- b) Математическая логика
- c) Вероятностная логика
- d) Формальная логика

13. Задача адекватности формирующегося или актуализированно-го образа реальности, задача его трансформации и переструктурирования, приведения образа к виду, на последующих этапах процесса уподобления решается за счет...

- a) уподобления образа объекта задачам, стоящим перед субъектом.
- b) создания различия между объектом и задачей, стоящей перед субъектом.

14. Визуальное мышление в качестве «продуктивного восприятия» «наделяет» исследующую сторону способностью иметь некий (ую) .....

- a) «метафизическую цель»
- b) «предзаданный реальный объект».

15. Важной особенностью философских формализмов, составляющих «тело» графических моделей философского знания, является то, что в силу специфики философского знания, сами философские формализмы должны «быть не изоморфны, а .....

- a) антропоморфны
- b) гомоморфны

### Ключ к тестам

|    |       |    |    |    |   |   |   |   |    |
|----|-------|----|----|----|---|---|---|---|----|
| 1  | 2     | 3  | 4  | 5  | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| a  | a b c | d  | a  | d  | d | d | d | a | b  |
| 11 | 12    | 13 | 14 | 15 |   |   |   |   |    |
| a  | a     | a  | b  | b  |   |   |   |   |    |

### Критерии оценки:

За каждый правильный ответ обучающийся получает 1 балл, не правильный ответ – 0 баллов. В сумме обучающийся может получить 15 баллов. Минимальное количество баллов для аттестации за данный тест – 10 баллов, максимальное – 15 баллов.

### Контрольный тест по разделу 2. Визуализация мысленных философских экспериментов.

1. Мысленный эксперимент, изложенный американским философом Хилари Патнэмом в работе «Разум, истина и история», показывающий детерминацию субъективных ощущений человека его пониманием действительности...

- a) «Мозги в чане»
- b) Белая лошадь Гунсунь Луна

- c) Буриданов осёл
  - d) Демон Декарта
2. Согласно данному мысленному эксперименту люди, словно моряки, путешествуют по океану неизвестного на своих кораблях, сделанных не из досок, а из убеждений. В пути приходится осуществлять постоянный ремонт, т.к. старые доски-убеждения начинают пропускать воду и грозят утопить корабль.
- a) Лодка О. Нейрата
  - b) Корабль Тесея
  - c) Проблема вагонетки Ф. Фут
  - d) Миф о пещере Платона
3. Суть этой визуализации заключается в том, что она является двойственной (бистабильной или обратимой) фигурой.
- a) Дилемма узника
  - b) Демон П.С.Лапласа
  - c) Жук Л. Витгенштейна
  - d) Кролик Л. Витгенштейна
4. Данный мысленный эксперимент тесно связан с так называемой проблемой «квалиа».
- a) Летучая мышь Т. Нагеля
  - b) Звуковой мир П. Стросона
  - c) Суперфизиолог Мэри
  - d) Китайская комната
5. Необходимым трудностям, возникающим в процессе точного перевода терминов, посвящен известный мысленный эксперимент
- a) Дилемма узника
  - b) Демон П.С.Лапласа
  - c) «Гавагай» У. Куайна
  - d) Корабль Тесея
6. Данный эксперимент пытается доказать позицию, согласно которой все попытки реконструкции сознания с объективистских позиций науки всегда будут отличаться неполнотой.
- a) Демон Декарта
  - b) Инверсия цветового спектра Локка
  - c) «Летучая мышь» Т. Нагеля
  - d) Суперфизиолог Мэри
7. Данный эксперимент имеет большое значение для теории познания, т.к. подвергает сомнению тезис о том, что сила логики базируется на основе ее аналитичности и тавтологичности.
- a) Демон П.С.Лапласа
  - b) «Гавагай» У. Куайна
  - c) Жук Л. Витгенштейна
  - d) «Двойник Земли» Х. Патнэма

8. Данный мысленный эксперимент был разработан для обоснования позиции, согласно которой для опровержения теории Декарта о врожденных идеях, и доказать, что все наши знания происходят от ощущений, лежащих в основе нашего познания, а все наши способности являются «неврождёнными».
- a) Проблема вагонетки Ф. Фут
  - b) Подмигивающие мальчики Г.Райла
  - c) Слепой часовщик Р.Докинза
  - d) Статуя Кондильяка
9. Мысленные эксперименты направлены помимо прочего также и на то, чтобы давать:
- a) априорное синтетическое знание
  - b) апостериорное синтетическое знание
10. Данная модель посвящена изучению феномена стратегического выбора в конфликтной ситуации, визуально схваченного с помощью лаконичной таблицы, так называемой платежной матрицы, когда «судьбоносный» выбор возникает в сознании взаимодействующих и принимающих решение людей...
- a) Подмигивающие мальчики Г.Райла
  - b) Слепой часовщик Р.Докинза
  - c) Дилемма узника
  - d) Демон П.С.Лапласа
11. Такие визуальные метафоры как ризома, открытость разбитого, разлом, разрыв, края, коллаж и бриколаж, монтаж относятся в большей степени к ...
- a) Постмодернизму
  - b) Прагматизму
  - c) Феноменологии
  - d) Неопозитивизму
12. Визуализация известная как «Квадрат противоположностей» относится к ...
- a) Теории игр
  - b) Логике
  - c) Гносеологии
  - d) Онтологии
13. К бистабильным или обратимым фигурам в рамках визуализации философских проблем относится...
- a) «Утко-кролик» Витгенштейна
  - b) «Гавагаи» Куайна
  - c) Демон Декарта
  - d) Бабочка Лоренца
14. Л. Эйлер предложил изображать взаимоотношение объемов и содержаний понятий с помощью...

- a) кругов
- b) квадратов
- c) треугольников
- d) кубов

15. Данная визуальная метафора в рамках классической европейской философии давала возможность наглядно структурировать все элементы познавательного процесса, систематизировать их в единую систему взаимосвязей...

- a) Дерево
- b) Поток
- c) Облако
- d) Сфера

16. В классическом психоанализе внутренние душевные процессы метафорически сравнивались с такими объектами как ... (выберите один или более ответов)

- a) Паровой котел
- b) Сообщающиеся сосуды
- c) Зеркало
- d) Маятник

17. В классическом философском дискурсе мыслители, рассуждавшие о повторяемости и цикличности явлений, обычно использовали следующие объекты: ...

- a) Треугольник и пирамида
- b) стрела, линия и луч,
- c) круг, спираль, колесо
- d) панорама, горизонт

18. Говоря о иерархизированности социальных систем, философы традиционно обращались к образам ...

- a) Треугольника и пирамиды
- b) Цепи и звеньев
- c) Круга и колеса
- d) воронки и волны

19. Модель «Окно Джохари» отражает ...

- a) Информационное взаимодействие сторон в процессе коммуникации
- b) Стратегическое поведение участников взаимодействия в процессе максимизации выигрыша
- c) Дилемму выбора из двух равнозначных альтернатив
- d) Глубину рефлексии субъекта

### Ключ к тестам

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| a  | a  | d  | c  | c  | c  | d  | d  | a  | c  |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |    |
| a  | b  | a  | a  | a  | ab | c  | a  | a  |    |

### Критерии оценки:

За каждый правильный ответ обучающийся получает 1 балл, не правильный ответ – 0 баллов. В сумме обучающийся может получить 19 баллов. Минимальное количество баллов для аттестации за данный тест – 10 баллов, максимальное – 19 баллов.

### Типовой итоговый тест

1. Развитие современной цифровой гуманитаристики и философской инфографики дает нам основания полагать, что в ближайшем будущем динамические визуализации, стремящиеся не только понять, но и как бы «увидеть мысль» дополнят традиционное «искусство спрашивания» – «искусством созерцания». Это дополнение предполагает ...
  - a) «вопрошающее понимание»
  - b) «вопрошающее смотрение»
2. Умственная деятельность, в основе которой лежит оперирование наглядными графиками, пространственно структурированными схемами...
  - a) Понятийное мышление
  - b) Визуальное мышление
  - c) Дологическое мышление
  - d) Образное мышление
3. Форма отражения и освоения человеком объектов мира. В современной философии ..... понимается не только как продукт сознания, но и как то, что формируется в социальности в виде знака, или даже, выходя за "границы поля" сознания в форме симулякра, становится силой, порождающей изменения и различия.
  - a) Образ
  - b) Понятие
  - c) Объект
  - d) Гипотеза
4. Любое сочетание текста и графики, созданное с намерением изложить ту или иную историю, донести тот или иной факт в удобной и лаконичной форме называется ...
  - a) Семантика
  - b) Инфографика
  - c) Семитика
  - d) Логика
5. Графическая модель системы, на которой в виде условных обозначений или изображений показаны составные части некоторой системы и связи между ними...
  - a) Таблица
  - b) Диаграмма
  - c) Схема
  - d) Граф
6. Структура данных, в которой каждый элемент определяется своим расположением относительно других элементов. .... содержит определенное число столбцов и строк, на пересечении которых находятся клетки.

- a) Граф
- b) Формула
- c) Таблица
- d) Схема

7. Отношение между к.-л. объектами, выражающее в некотором смысле тождество их структуры (строения).

- a) Гомоморфизм
- b) Редукционизм
- c) Изоморфизм
- d) Абдукционизм

8. «Представитель», «заместитель» оригинала в познании и практике. Результаты разработки и исследования ..... при определенных условиях, выясняемых в логике и методологии и специфических для различных областей и типов ....., распространяются на оригинал.

- a) Модель
- b) Схема
- c) Граф
- d) Таблица

9. Понятия, выражающие уподобление, но не одинаковость (изоморфизм) строения систем.

- a) Гомоморфизм
- b) Абдукционизм
- c) Редукционизм
- d) Дуализм

10. Развернутая последовательность протекания какого-либо процесса называется ...

- a) Антиципация
- b) Сукцессивность
- c) Эмерджентность
- d) Холизм

11. Предвосхищение, предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события.

- a) Антиципация
- b) Эмерджентность
- c) Холизм
- d) Интуитивизм

12. Понятие, введенное Л. Леви-Брюлем для обозначения основного закона «пралогического мышления». Такое мышление, согласно Леви-Брюлю, обнаруживает полное безразличие к логическому закону противоречия, допуская сочетание противоположностей в одном представлении

- a) Партиципация
- b) Сукцессивность

- c) Эмерджентность
- d) Антиципация

13. Описание произведения изобразительного искусства или архитектуры в литературном тексте.

- a) Диалог
- b) Катарсис
- c) Экфрасис
- d) Диэрезис

14. Определение предмета путём непосредственного показа...

- a) Контекстуальное определение
- b) Остенсивное определение
- c) Аксиоматическое определение
- d) Номинальное определение

15. Переживание, заключающееся в способности видеть структуру или взаимосвязи в случайных или бессмысленных данных.

- a) Парейдолия
- b) Апофения
- c) Катарсис
- d) Антиципация

16. Наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих её элементам, а также сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями; несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов; синоним — системный эффект.

- a) Эмерджентность
- b) Партиципация
- c) Сукцессивность
- d) Антиципация

### Ключ к тестам

|    |    |    |    |    |    |   |   |   |    |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7 | 8 | 9 | 10 |
| b  | b  | a  | b  | c  | c  | c | a | a | b  |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |   |   |   |    |
| a  | a  | c  | b  | b  | b  |   |   |   |    |

### Критерии оценки:

За каждый правильный ответ обучающийся получает 1 балл, не правильный ответ – 0 баллов. В сумме обучающийся может получить 16 баллов. Минимальное количество баллов для аттестации за данный тест – 10 баллов, максимальное – 16 баллов.

Разработчик А.В. Макулин



**Типовые задания для практических работ**  
по дисциплине **Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация**  
**теоретических знаний»**

**П/Р 1. Теория и практика визуализации**

Перечень теоретических тем.

1. Инфографика и визуализация
2. Визуальная онтология
3. Визуальная этика
4. Визуальная биоэтика (биоэтическая инфографика)
5. Визуальная эпистемология
6. Визуальная антропология
7. Визуальная семиотика
8. Визуальное мышление
9. Визуальная грамотность (англ. Visualliteracy)
10. Диаграмматология и диаграмматическое мышление (англ. Diagrammatic reasoning)
11. Визуальная экология
12. Визуальная метафористика
13. Цифровая визуализация философии
14. Научные визуализации
15. Философские визуализации
16. Наглядность в истории науки
17. Графическое моделирование теоретического знания
18. Формализация философского знания
19. Формальная, образная и визуальная логика
20. Понятийное, образное и визуальное мышление
21. Графический язык
22. Визуальный поворот в науке и философии

**Критерии оценивания работы**

Работа состоит из двух частей. Первая представляет собой изложение основных идей и фактов по первому вопросу варианта (теория); вторая – практическая работа с визуализацией (практика).

Изложение – это именно пересказ, а не сплошное цитирование источников информации.

Личностная оценка (точка зрения автора) предполагает такие критерии, как:

- ✓ согласие-несогласие с отдельными взглядами, безразличие к ним;
- ✓ полное или частичное соответствие рассматриваемых концепций взглядам автора;
- ✓ понимание-непонимание отдельных положений и т.п.

Отношение к рассматриваемой теме не следует подменять общими выводами. Отсутствие личностной, мировоззренческой позиции автора по отношению к изложенному материалу наполовину обесценивает работу.

Объем работы -5-7 страниц. Обязательными компонентами работы являются: введение (включает в себя цель и задачи, поставленные в отношении теоретической темы), основная часть (раскрывается теоретический вопрос), «практическая» вторая часть (не менее 1000 слов (2 стр. А4)), заключение, включающее в себя выводы, созданные на основе решения поставленных во введении задач. Список использованных источников должен быть составлен согласно требованиям ГОСТа.

Минимальное количество баллов для аттестации – 3 балла, максимальное – 5 баллов. Наличие теоретической части контрольной работы (содержащей список использованных источников) и решение практической части предполагает максимальную оценку (5 баллов). Если обучающийся приводит только теоретическую часть (или список использованных источников) и анализирует предложенный пример, ставится 4 балла. Если обучающийся предоставляет только текст теоретической части, его работа может быть оценена только 3 баллами.

### **Практическая часть (примерные задания).**

Интерпретируйте графические схемы по следующему плану:

1. Что выражает данная визуализация?
2. Вносит ли что-либо новое в процесс философского познания данная визуализация?
3. Можно ли модифицировать данную визуализацию?

**Графический материал (схемы, графы, таблицы, матрицы, пирамиды, диаграммы) для анализа может быть привлечен обучающимся самостоятельно, если он имеет отношение к общетеоретическим вопросам дисциплины «История и философия науки»**

#### **Рекомендуемый графический материал:**

В работе Н.Р. Аксенова приводится достаточно большое количество примеров графического моделирования философских знаний и проблем философии, преимущественно марксистской (рис. 152-161), которые благодаря своим «конструкционным» решениям не потеряли своей графико-эвристической привлекательности, и по нашему мнению, могут быть вполне визуализированы современными цифровыми средствами с целью получения новых нетривиальных философских знаний, новых сторон понимания инфографической стороны философии.

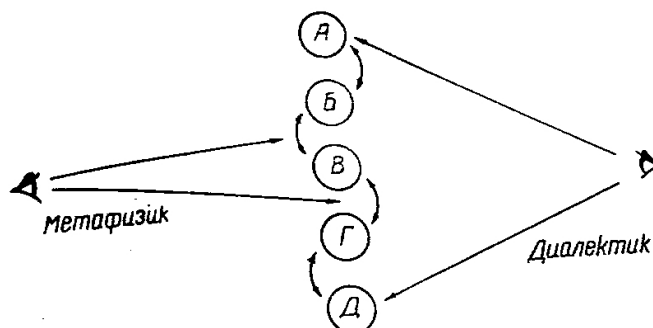


Рис. Различие диалектического и метафизического взглядов на мир<sup>1</sup>

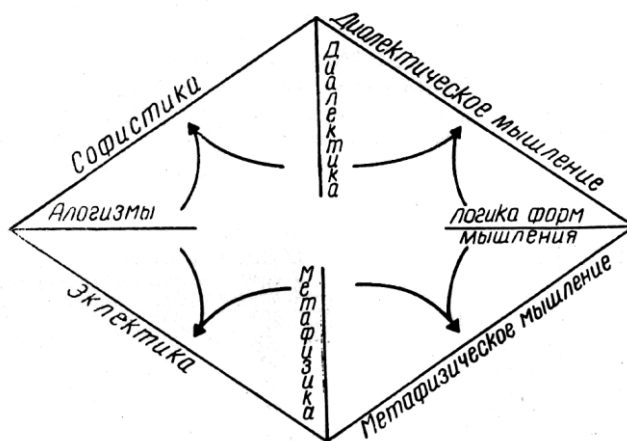


Рис. Методы мышления<sup>2</sup>

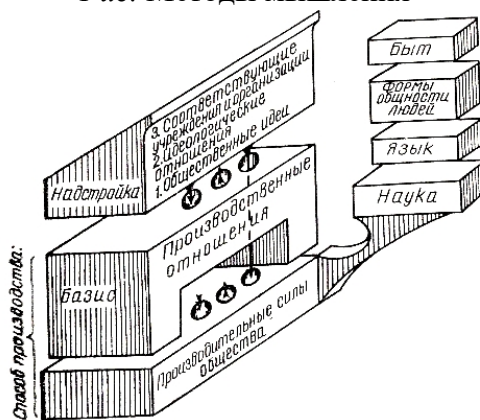


Рис. Структура общественно-экономической формации<sup>3</sup>

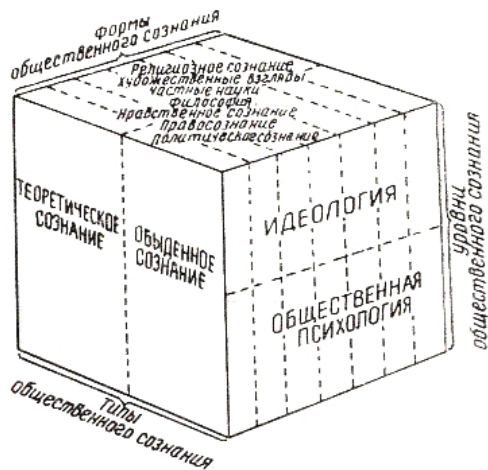


Рис. Структура общественного сознания<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С. 85.

<sup>2</sup> Там же. С. 206.

<sup>3</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С. 91.

<sup>4</sup> Там же. С. 93.

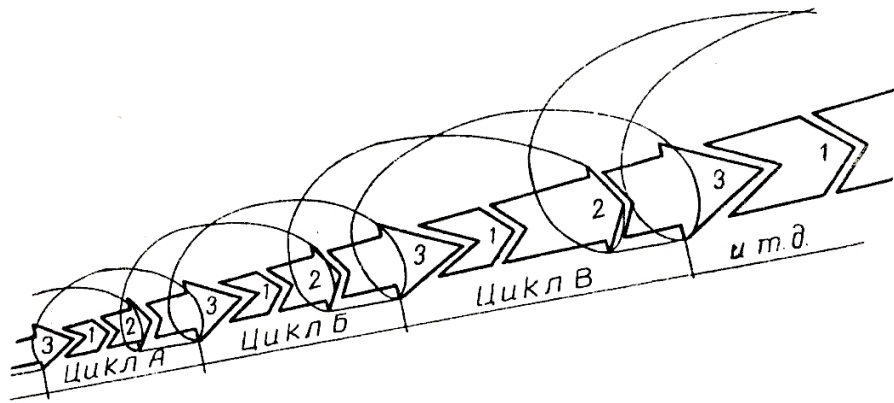


Рис. Закон отрицания отрицания<sup>5</sup>

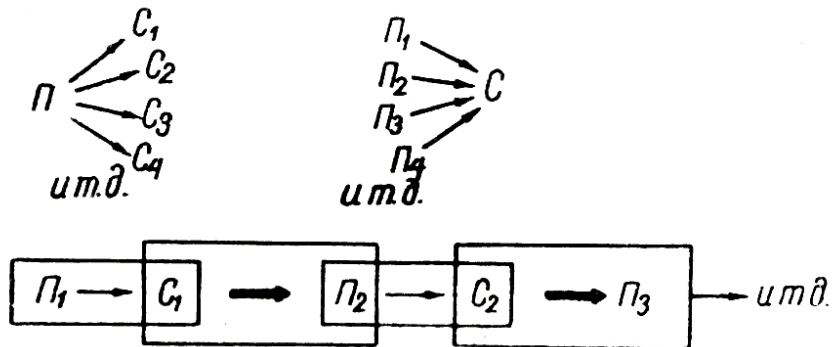


Рис. Диалектика причины и следствия<sup>6</sup>

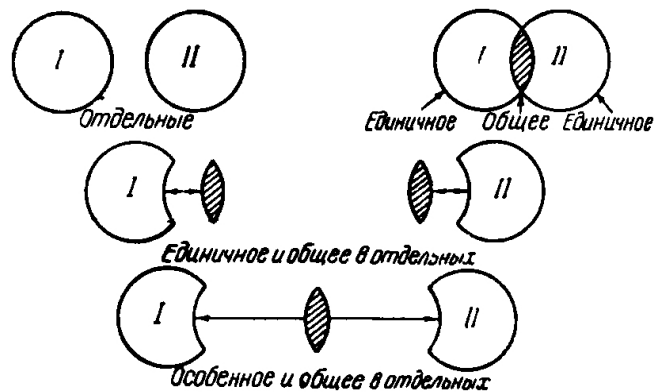


Рис. Сводная графическая модель взаимодействия категорий «отдельное», «единичное», «общее», «особенное»<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С. 131.

<sup>6</sup> Там же. С. С.132.

<sup>7</sup> Там же. С.140.

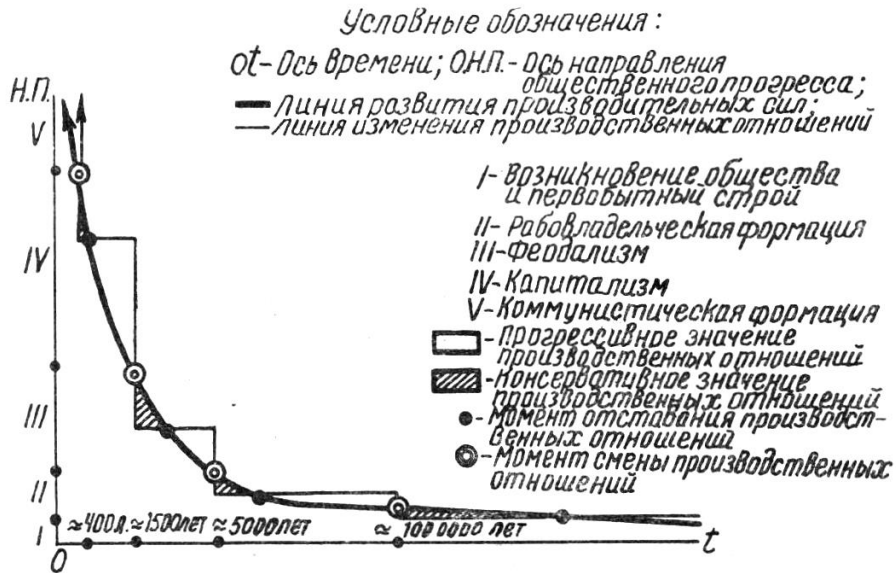


Рис. Графическое изображение закона соответствия типа производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил<sup>8</sup>

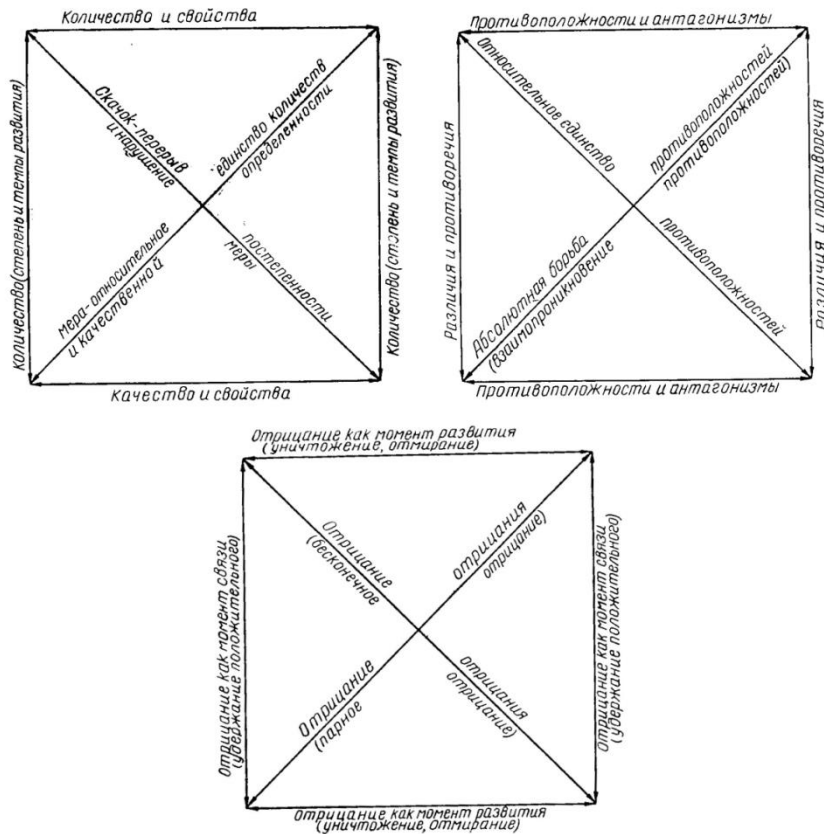


Рис. Использование логического квадрата<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С.205.

<sup>9</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С. 191.

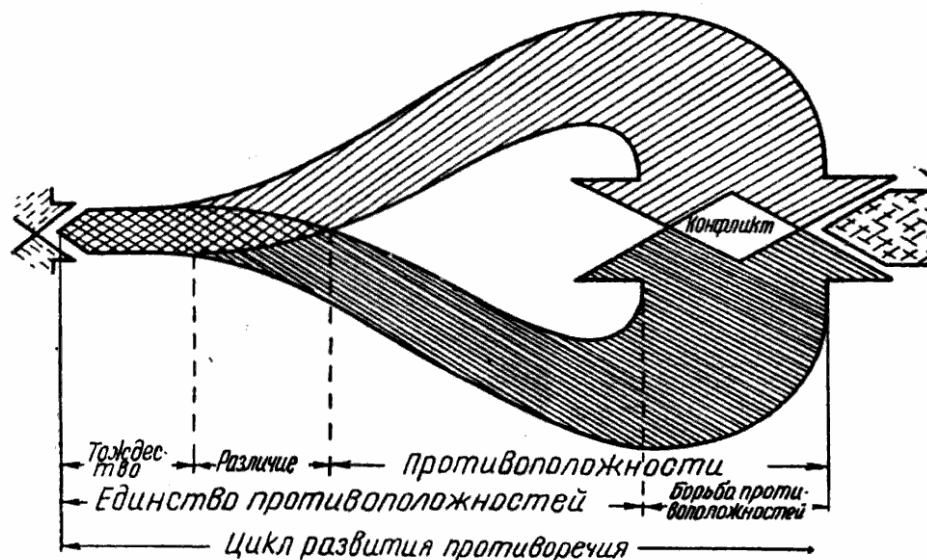


Рис. Закон единства и борьбы противоположностей<sup>10</sup>

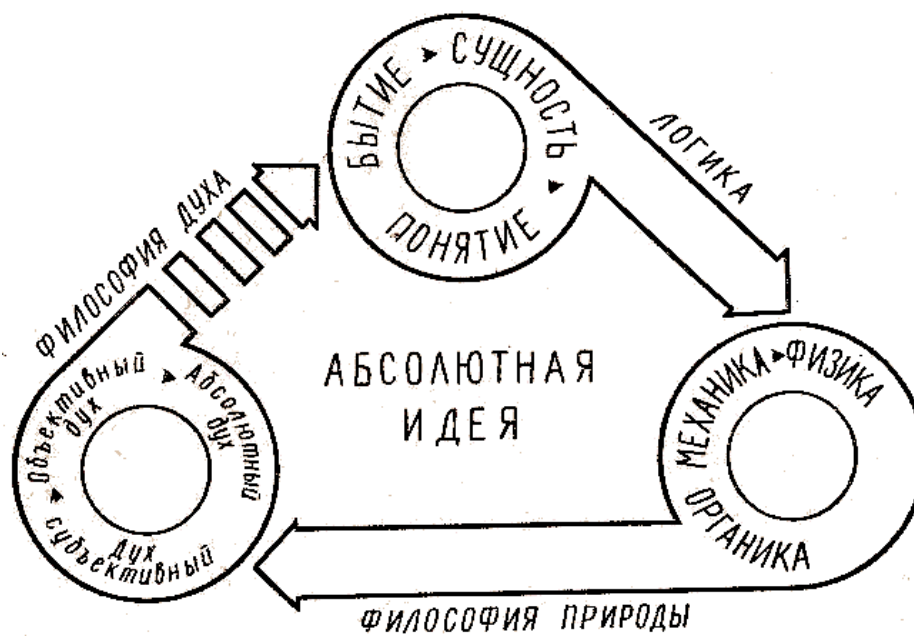


Рис. Система Гегеля<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Аксёнов Н.Р. Специфика и принципы графического моделирования философского знания. Челябинск, 1980. С.211.

<sup>11</sup> Там же. С. 26.

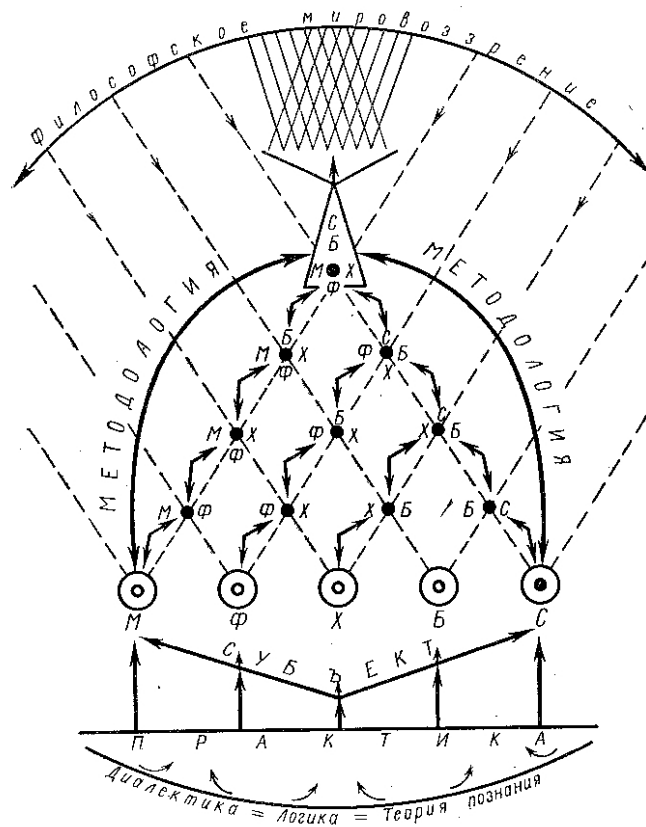


Рис. Функции философии в процессе познания<sup>12</sup>

П. Флоренский активно использовал графическое «подкрепление» своих философских построений. Представляет интерес его концепция о путях направления мысли. С помощью лаконичной схемы мыслитель определял пути направления мысли и ее результаты в форме уже философских направлений. Он писал: «Отвлеченно говоря, есть два направления мысли, следуя которым можно надеяться достигнуть желанного. Число «два» определяется количеством данных в самом акте знания начал для хода мысли. Путь же третий, к которому должно обратиться лишь после неудачи на этих двух путях, существенно связан с требованием новой действительности, а потом должен быть путем к преобразению действительности и, следовательно, уже не может считаться только теоретическим»<sup>13</sup>.

П.А. Флоренский писал: «Первый теоретико-познавательный путь исходит из объективного момента знания, считая объект  $O$  за нечто непосредственное известное. Рядом преобразований этого  $O$  и надстроек над ним ( $O'$ ,  $O''$  и т. д.) теория знания, на пути  $O'O''O_\beta$ , обогащает понятие  $O$  все новыми и новыми признаками. Когда комплекс этих признаков  $\beta$  достигнет надлежащей сложности, тогда теория знания рассматриваемого типа приравнивает  $O_\beta$  другому моменту акта знания, субъекту  $S$ , и тем достигает уничтожения  $S$  как первичной данности. Первоначально равноправные,  $O$  и  $S$  теряют эту равноправность:  $O$  оказывается чем-то первичным, во что гносеология верит, а  $S$  – вторичным, что она знает. Итак, есть, в сущности, только  $O$  и его видоизменения:  $O'$ ,  $O''$ , ...,  $O_\beta = S$ . Так субъект дедуцирован из объекта, на чем задача теории знания может считаться законченной. Этот тип теории знания, в зависимости от характера пути и чистоты конечных результатов, носит различные имена: сенсуализма, позитивизма,

<sup>12</sup> Наглядные средства в преподавании философии / под ред. Штракса Г.М. и др. М., 1976. С.68.

<sup>13</sup> Флоренский П.А. Пределы гносеологии (Основная антиномия теории знания) // Соч.: в 4 т. М., 1996. Т. 2 / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева), П.В. Флоренского, М.С. Трубачева. С. 33–34.

феноменализма, реализма, эмпирио-критицизма, имманентизма; но наиболее отчетливым и последовательным его выражением в истории мысли должно признать интуитивизм или мистический эмпиризм»(см. Рис.164)<sup>14</sup>.

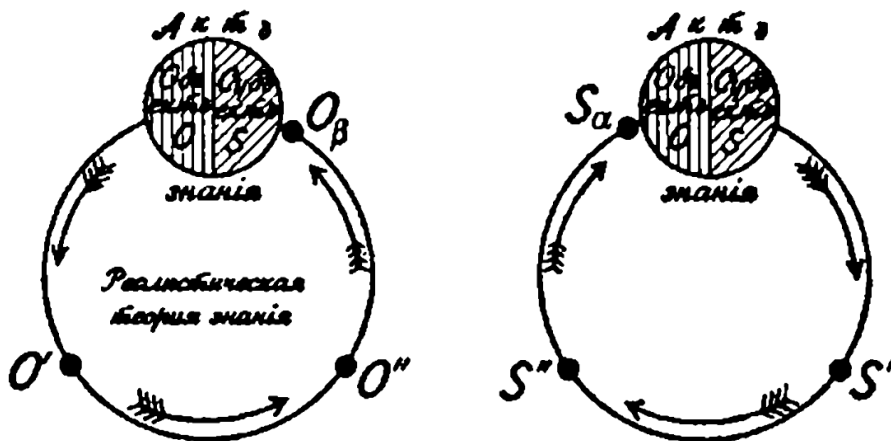


Рис. 164. Пути направления мысли<sup>15</sup>

«Второй теоретико-познавательный путь, – пишет П.А. Флоренский, – как раз обратен предыдущему, ибо исходит из субъективного момента знания, S, и, рядом преобразований этого S в S', S'' и, наконец, в S<sub>α</sub> обогатив его совокупностью признаков α, приходит к такому видоизменению субъекта, которое считает возможным приравнять объекту, O. Таким образом, здесь объект дедуцируется из субъекта, и на этой дедукции задачу теории знания опять можно считать законченной. Этот тип теории знания опять-таки имеет много различных осуществлений и, в зависимости от вида пути и от чистоты достигнутых результатов, носит названия идеализма, рационализма, панлогизма и т. п.»<sup>16</sup>.

Итак, на примере позиции П.А. Флоренского хорошо видна графическая составляющая понимания им процессов становления философских позиций<sup>17</sup>.

Анализируя приложения «оси координат» не только к философским проблемам, но и социально-философским, следует вспомнить о концепции пассионарности Л.Н. Гумилева, показавшего логику развития этноса посредством графической визуализации. Примечательна история создания «Графика шести фаз этногенеза» (см. Рис.171). Мыслитель указал на визуальные метафоры, которые подвинули его на создание данной визуализации: «Должен сказать, что я не физик, и поэтому физические проблемы мне мало известны, но когда я в прошлом году читал лекцию в Новосибирске, а потом повторял в Ленинграде, то ко мне подошли кибернетики и сказали: “А ведь кривая-то нам хорошо известна. Это кривая горящего костра, разрывающегося порохового заряда, вянущего листа”»<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> Флоренский П.А. Пределы гносеологии (Основная антиномия теории знания) // Соч.: в 4 т. М., 1996. Т. 2 / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева), П.В. Флоренского, М.С. Трубачева. С. 34.

<sup>15</sup> Там же. С. 35.

<sup>16</sup> Флоренский П.А. Пределы гносеологии (Основная антиномия теории знания) // Соч.: в 4 т. М., 1996. Т. 2 / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева), П.В. Флоренского, М.С. Трубачева. С. 34–35.

<sup>17</sup> О комбинаторике и табличном методе как способе классификации философских направлений. См.: Макулин А.В. Таксономия классической европейской философии: существующее, вероятное и невозможное // Теория и практика общественного развития. 2014. №10. С. 24–29.

<sup>18</sup> Гумилев Л.Н. Струна истории: лекции по этнологии / сост., предисл., коммент. О.Г. Новиковой. 3-е изд., испр. и доп. М., 2008. С. 114.



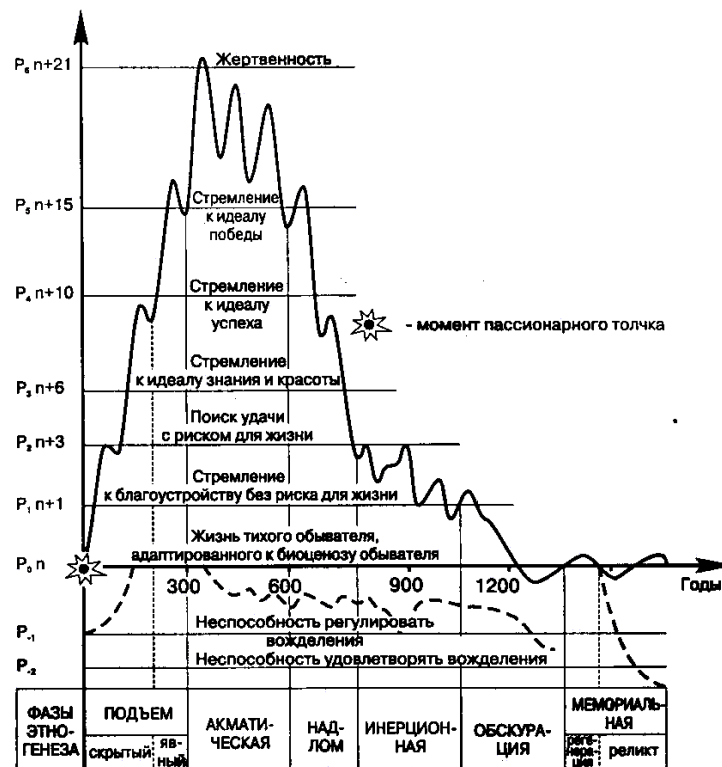


Рис. 171. График Гумилева и шесть фаз этногенеза

Л.Н. Гумилев так описывает ключ к своей визуализации: «По оси абсцисс отложено время в годах, где исходная точка кривой соответствует моменту пассионарного толчка, послужившего причиной появления этноса. По оси ординат отложено пассионарное напряжение этнической системы в трех шкалах:

1) в качественных характеристиках от уровня  $P_{-2}$  (неспособность удовлетворить вождение) до уровня  $P_6$  (жертвенность). Эти характеристики следует рассматривать как некую усредненную “физиономию” представителя этноса. Одновременно в этносе присутствуют представители всех отмеченных на рисунке типов, но господствует статистический тип, соответствующий данному уровню пассионарного напряжения;

2) в шкале – количество субэтносов (подсистем этноса). Индексы  $n$ ,  $n+1$ ,  $n+3$  и т. д., где  $n$  – число субэтносов в этносе, не затронутом толчком и находящемся в гомеостазе;

3) в шкале – частота событий этнической истории (непрерывная кривая)»<sup>19</sup>.

В связи с вышеприведенной схемой необходимо также привести и другую визуализацию, созданную Л.Н. Гумилевым, которая посвящена классификации людей по пассионарно-аттаркторному признаку (см. Рис.).

| Пассионарии (пассионарность > инстинкт)             | Гармоничные люди (пассионарность = инстинкт) | Субпассионарии (пассионарность < инстинкт)            |
|---|--|---|
| 1 – «Пророки»: христ. святые, пр. Мухаммед          |  | 7 – «Искусители»: Фома                                |
| 2 – «Творческие люди»: Ван Гог, Гоголь, Достоевский |  | <b>Опискин</b> («Село Степанчиково и его обитатели»)  |
| 3 – «Ученые»: Ньютон, Галилей, Дж. Бруно            |  | 8 – «Созерцатели»: «Попрыгунья» А. П. Чехова          |
| 4 – «Деловые люди»: Гобсек, Скупой рыцарь           |  | 9 – «Нестяжатели»: интеллигенты Чехова                |
| 5 – «Авантюристы»: Колумб, Васко да Гама            |  | 10 – «Обыватели»: Обломов, Манилов                    |
| 6 – «Честолюбцы»: Сулла, Наполеон                   |  | 11 – «Бродяги-солдаты»: босяки М. Горького, О. Бендер |
|   |  | 12 – «Преступники»: Раскольников, Смердяков           |

<sup>19</sup> Гумилев Л.Н. Струна истории: лекции по этнологии / сост., предисл., коммент. О.Г. Новиковой. 3-е изд., испр. и доп. М., 2008. С. 115.

**Классификация людей по пассионарно-аттрактивному признаку**

(Диаграмма представлялась на лекциях Л. Н. Гумилева. Публикуется впервые.)



Рис. Классификация людей по пассионарно-аттрактивному признаку<sup>20</sup>

Разработчик А.В. Макулин

<sup>20</sup> Гумилев Л.Н. Струна истории: лекции по этнологии / сост., предисл., коммент. О.Г. Новиковой. 3-е изд., испр. и доп. М., 2008. С. 133.

**Типовые задания для самостоятельных работ**  
по дисциплине **Б1.О.05 «Визиософия: инфографическая и цифровая визуализация теоретических знаний»**

**С/Р 1. Моделирование мысленного эксперимента с помощью комбинаторных таблиц и визуализаций.**

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Суть ее заключается в том, что обучающимся предлагают для анализа ситуацию. При этом выбор проблемы происходит не произвольно, а с целью активизации определенного комплекса знаний. В процессе решения задачи они должны быть усвоены. Примечательно, что кейс-задача не имеет однозначного решения. Она лишь тестирует способность обучающегося к анализу и быстрому поиску разрешения ситуации.

**Инструкция:**

- 1. Прочитайте главу 5 «Визуализация и мысленный эксперименты: оптические аспекты» (С.259-327) из монографии:** Макулин А.В. Визиософия : монография. Ч. 1. Око Линкея и щит Персея / А. В. Макулин. - Архангельск : Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2017. - 480 с.
- 2. Выберите для сравнения 2-а мысленных эксперимента из таблицы (Таблица 8. Аббревиатуры мысленных экспериментов (стр. 316)).**
- 3. Напишите эссе «Сравнительный анализ мысленных экспериментов» по следующему плану:**
- 4. Основные вопросы для эссе.**
  - а) Как соединяются выбранные эксперименты?
  - б) Дополняют ли эксперименты друг друга?
  - в) Можно ли выразить данные эксперименты графически?
- 5. Рекомендуемые мысленные эксперименты для сравнительного анализа**
  - ✓ Платоновский «Миф о пещере» и буддистская притча «Слепые и слон»
  - ✓ «Мозги в чане» и «Демон Декарта»
  - ✓ «Корабль Тесея» и «Лодка Нейрата»
  - ✓ «Мозги в чане» и «Демон Декарта»
  - ✓ и др.

**ЭТАЛОН ОТВЕТА.**

**Платоновский «Миф о пещере» и буддистская притча «Слепые и слон».**

- 1. Как соединяются выбранные эксперименты?**

Платоновский «Миф о пещере» и буддистская притча «Слепые и слон» являются аналогами, отражающими одну и ту же проблему – проблему познаваемости сути мира и ограниченность познавательных возможностей человека. В случае с платоновским мифом субъект познания (философ, зрячий узник) пытается покинуть место (пещеру) иллюзий (теней) и попасть в мир истины, освещаемый лучами солнца-блага. Буддистская притча делает ищущего человека слепым (в другом варианте – находящемся в темноте), таким образом, слон как символ сути мира воспринимается исследующими его мудрецами только через тактильные ощущения, которые подобно «платоновским теням» вводят их в заблуждение.



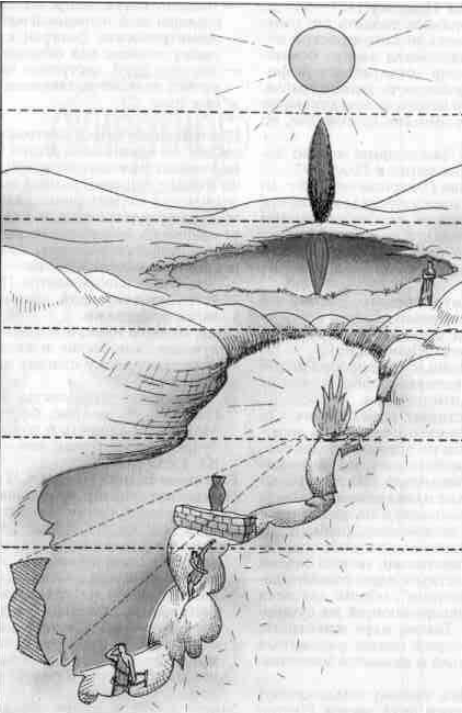



|                              |  |   |
|------------------------------|--|---|
| Солнце                       |  | Идея блага  |
| Природные вещи               |  | Идеи  |
| Тени природных вещей         |  | Математические предметы<br>$a^2 + b^2 = c^2$<br> |
| Огонь                        |  | Солнце  |
| Искусственные предметы       |  |  Живые существа и предметы                       |
| Тени искусственных предметов |  |  Образы  |
| Уровень подобий              |  | Символы солнца и линии  |

Рис. Миф о пещере (интерпретация символов).



Рис. Притча о “Слепых и слоне”.

### Материалы для решения кейса.

Также смотрите Главу 5 «Визуализация и мысленный эксперименты: оптические аспекты» (С.259-327) из монографии: Макулин А.В. Визиософия : монография. Ч. 1. Око Линкея и щит Персея / А. В. Макулин. - Архангельск : Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2017. - 480 с.

**Таблица 8. Аббревиатуры мысленных экспериментов.**

| <b>Название</b>                           | <b>Аббревиатура</b> |
|---|---------------------|
| Миф о пещере Платона                      | МоП                 |
| Слепые и слон Будды                       | СиС                 |
| Белая лошадь Гунсунь Луна                 | БлГЛ                |
| Буриданов осёл Ж.Буридана                 | БО                  |
| Демон Декарта                             | ДД                  |
| Инверсия цветового спектра Локка          | ИцсЛ                |
| Статуя Кондильяка                         | СК                  |
| Мозги в чане Х. Патнэма                   | МчП                 |
| Демон П.С.Лапласа                         | ДЛ                  |
| Жук Л. Витгенштейна                       | ЖВ                  |
| Лодка О. Нейрата                          | ЛН                  |
| Дилемма узника                            | ДУ(PD)              |
| Машина для производства личного Р. Нозика | Мпло                |
| Проблема вагонетки Ф. Фут                 | ПВ                  |
| Подмигивающие мальчики Г.Райла            | ПМ                  |
| Слепой часовщик Р.Докинза                 | СЧ                  |
| Невидимый садовник Д.Уиздома              | НС                  |
| Летучая мышь Т. Нагеля                    | ЛМ                  |
| Гавагай У. Куайна                         | ГК                  |
| Двойник Земли Х. Патнэма                  | ДЗ                  |
| Звуковой мир П. Стросона                  | ЗМ                  |
| Эксперимент Э. Геттиера (1963)            | ЭГ                  |
| Суперфизиолог Мэри Джексона,              | СМ                  |
| Китайская комната Дж. Сёрла               | КК                  |
| Кролик и туземец Куайна                   | КиТ                 |
| Корабль Тесея                             | КорТ                |

**Таблица 10. Комбинаторная таблица мысленных экспериментов**

|      | МоП  | Си<br>С | БлГЛ | БО   | ДД   | ИцсЛ | СК   | МчП  | ДЛ   | ЖВ   | ЛН   | ДУ   | Мплю | ПВ   | ПМ   | СЧ   | НС   | ЛМ   | ГК   | ДЗ   | ЗМ   | ЭГ   | СМ   | КК   | Ки<br>Т | Кор<br>Т |
|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|----------|
| МоП  |      | 1.      | 2.   | 3.   | 4.   | 5.   | 6.   | 7.   | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  | 14.  | 15.  | 16.  | 17.  | 18.  | 19.  | 20.  | 21.  | 22.  | 23.  | 24.     | 25.      |
| СиС  | 26.  |         | 27.  | 28.  | 29.  | 30.  | 31.  | 32.  | 33.  | 34.  | 35.  | 36.  | 37.  | 38.  | 39.  | 40.  | 41.  | 42.  | 43.  | 44.  | 45.  | 46.  | 47.  | 48.  | 49.     | 50.      |
| БлГЛ | 51.  | 52.     |      | 53.  | 54.  | 55.  | 56.  | 57.  | 58.  | 59.  | 60.  | 61.  | 62.  | 63.  | 64.  | 65.  | 66.  | 67.  | 68.  | 69.  | 70.  | 71.  | 72.  | 73.  | 74.     | 75.      |
| БО   | 76.  | 77.     | 78.  |      | 79.  | 80.  | 81.  | 82.  | 83.  | 84.  | 85.  | 86.  | 87.  | 88.  | 89.  | 90.  | 91.  | 92.  | 93.  | 94.  | 95.  | 96.  | 97.  | 98.  | 99.     | 100.     |
| ДД   | 101. | 102.    | 103. | 104. |      | 105. | 106. | 107. | 108. | 109. | 110. | 111. | 112. | 113. | 114. | 115. | 116. | 117. | 118. | 119. | 120. | 121. | 122. | 123. | 124.    | 125.     |
| ИцсЛ | 126. | 127.    | 128. | 129. | 130. |      | 131. | 132. | 133. | 134. | 135. | 136. | 137. | 138. | 139. | 140. | 141. | 142. | 143. | 144. | 145. | 146. | 147. | 148. | 149.    | 150.     |
| СК   | 151. | 152.    | 153. | 154. | 155. | 156. |      | 157. | 158. | 159. | 160. | 161. | 162. | 163. | 164. | 165. | 166. | 167. | 168. | 169. | 170. | 171. | 172. | 173. | 174.    | 175.     |
| МчП  | 176. | 177.    | 178. | 179. | 180. | 181. | 182. |      | 183. | 184. | 185. | 186. | 187. | 188. | 189. | 190. | 191. | 192. | 193. | 194. | 195. | 196. | 197. | 198. | 199.    | 200.     |
| ДЛ   | 201. | 202.    | 203. | 204. | 205. | 206. | 207. | 208. |      | 209. | 210. | 211. | 212. | 213. | 214. | 215. | 216. | 217. | 218. | 219. | 220. | 221. | 222. | 223. | 224.    | 225.     |
| ЖВ   | 226. | 227.    | 228. | 229. | 230. | 231. | 232. | 233. | 234. |      | 235. | 236. | 237. | 238. | 239. | 240. | 241. | 242. | 243. | 244. | 245. | 246. | 247. | 248. | 249.    | 250.     |
| ЛН   | 251. | 252.    | 253. | 254. | 255. | 256. | 257. | 258. | 259. | 260. |      | 261. | 262. | 263. | 264. | 265. | 266. | 267. | 268. | 269. | 270. | 271. | 272. | 273. | 274.    | 275.     |
| ДУ   | 276. | 277.    | 278. | 279. | 280. | 281. | 282. | 283. | 284. | 285. | 286. |      | 287. | 288. | 289. | 290. | 291. | 292. | 293. | 294. | 295. | 296. | 297. | 298. | 299.    | 300.     |
| Мплю | 301. | 302.    | 303. | 304. | 305. | 306. | 307. | 308. | 309. | 310. | 311. | 312. |      | 313. | 314. | 315. | 316. | 317. | 318. | 319. | 320. | 321. | 322. | 323. | 324.    | 325.     |
| ПВ   | 326. | 327.    | 328. | 329. | 330. | 331. | 332. | 333. | 334. | 335. | 336. | 337. | 338. |      | 339. | 340. | 341. | 342. | 343. | 344. | 345. | 346. | 347. | 348. | 349.    | 350.     |
| ПМ   | 351. | 352.    | 353. | 354. | 355. | 356. | 357. | 358. | 359. | 360. | 361. | 362. | 363. | 364. |      | 365. | 366. | 367. | 368. | 369. | 370. | 371. | 372. | 373. | 374.    | 375.     |
| СЧ   | 376. | 377.    | 378. | 379. | 380. | 381. | 382. | 383. | 384. | 385. | 386. | 387. | 388. | 389. | 390. |      | 391. | 392. | 393. | 394. | 395. | 396. | 397. | 398. | 399.    | 400.     |
| НС   | 401. | 402.    | 403. | 404. | 405. | 406. | 407. | 408. | 409. | 410. | 411. | 412. | 413. | 414. | 415. | 416. |      | 417. | 418. | 419. | 420. | 421. | 422. | 423. | 424.    | 425.     |
| ЛМ   | 426. | 427.    | 428. | 429. | 430. | 431. | 432. | 433. | 434. | 435. | 436. | 437. | 438. | 439. | 440. | 441. | 442. |      | 443. | 444. | 445. | 446. | 447. | 448. | 449.    | 450.     |
| ГК   | 451. | 452.    | 453. | 454. | 455. | 456. | 457. | 458. | 459. | 460. | 461. | 462. | 463. | 464. | 465. | 466. | 467. | 468. |      | 469. | 470. | 471. | 472. | 473. | 474.    | 475.     |
| ДЗ   | 476. | 477.    | 478. | 479. | 480. | 481. | 482. | 483. | 484. | 485. | 486. | 487. | 488. | 489. | 490. | 491. | 492. | 493. | 494. |      | 495. | 496. | 497. | 498. | 499.    | 500.     |
| ЗМ   | 501. | 502.    | 503. | 504. | 505. | 506. | 507. | 508. | 509. | 510. | 511. | 512. | 513. | 514. | 515. | 516. | 517. | 518. | 519. | 520. |      | 521. | 522. | 523. | 524.    | 525.     |
| ЭГ   | 526. | 527.    | 528. | 529. | 530. | 531. | 532. | 533. | 534. | 535. | 536. | 537. | 538. | 539. | 540. | 541. | 542. | 543. | 544. | 545. | 546. |      | 547. | 548. | 549.    | 550.     |
| СМ   | 551. | 552.    | 553. | 554. | 555. | 556. | 557. | 558. | 559. | 560. | 561. | 562. | 563. | 564. | 565. | 566. | 567. | 568. | 569. | 570. | 571. | 572. |      | 573. | 574.    | 575.     |
| КК   | 576. | 577.    | 578. | 579. | 580. | 581. | 582. | 583. | 584. | 585. | 586. | 587. | 588. | 589. | 590. | 591. | 592. | 593. | 594. | 595. | 596. | 597. | 598. |      | 599.    | 600.     |
| КиТ  | 601. | 602.    | 603. | 604. | 605. | 606. | 607. | 608. | 609. | 610. | 611. | 612. | 613. | 614. | 615. | 616. | 617. | 618. | 619. | 620. | 621. | 622. | 623. | 624. |         | 625.     |
| КорТ | 626. | 627.    | 628. | 629. | 630. | 631. | 632. | 633. | 634. | 635. | 636. | 637. | 638. | 639. | 640. | 641. | 642. | 643. | 644. | 645. | 646. | 647. | 648. | 649. | 650.    |          |



Рис. Круговая диаграмма связей мысленных экспериментов.



### **Система оценки кейсов:**

- а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в пять баллов;
- б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в четыре балла;
- в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в три балла;

Разработчик: Макулин А.В.

## **С/Р 2. Задание для аргументации**

### **Комбинаторика философских позиций.**

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Суть ее заключается в том, что обучающимся предлагают для анализа ситуацию. При этом выбор проблемы происходит не произвольно, а с целью активизации определенного комплекса знаний. В процессе решения задачи они должны быть усвоены. Примечательно, что кейс-задача не имеет однозначного решения. Она лишь тестирует способность обучающегося к анализу и быстрому поиску разрешения ситуации.

### **Инструкция:**

6. Просмотрите материал лекции «Комбинаторика философских позиций».
7. Прочитайте статью: Макулин А.В. Таксономия классической европейской философии: существующее, вероятное и невозможное // Теория и практика общественного развития. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taksonomiya-klassicheskoy-evropeyskoy-filosofii-suschestvuyuschee-veroyatnoe-i-nevozmozhnoe> (дата обращения: 04.08.2022).
8. Выберите из матрицы одну из клеток и опишите философскую позицию, которая может характеризоваться данными показателями.
9. Выберите из матрицы одну из пустых клеток и предложите ваше описание возможной философской позиции.

## ЭТАЛОН ОТВЕТА.

Таблица – Онтогносеологические комбинации

|                  | Эм  |     |     |     |     |     |     |     |     | Ра  |     |     |     |     |     |     |     |     | Се   |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                  | Го  |     |     | Ск  |     |     | Аг  |     |     | Го  |     |     | Ск  |     |     | Аг  |     |     | Го   |      |      | Ск   |      |      | Аг   |      |      |
|                  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн  | Ду  | Пл  | Мн   | Ду   | Пл   | Мн   | Ду   | Пл   | Мн   | Ду   | Пл   |
| <b><u>ВМ</u></b> |     | 2.  | 3.  | 4.  | 5.  | 6.  | 7.  | 8.  | 9.  | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. | 18. | 19.  | 20.  | 21.  | 22.  | 23.  | 24.  | 25.  | 26.  | 27.  |
| <b><u>ДМ</u></b> | 28. | 29. | 30. | 31. | 32. | 33. | 34. | 35. | 36. | 37. | 38. | 39. | 40. | 41. | 42. | 43. | 44. | 45. | 46.  | 47.  | 48.  | 49.  | 50.  | 51.  | 52.  | 53.  | 54.  |
| <b><u>СИ</u></b> | 55. | 56. | 57. | 58. | 59. | 60. | 61. | 62. | 63. | 64. | 65. | 66. | 67. | 68. | 69. | 70. | 71. | 72. | 73.  | 74.  | 75.  | 76.  | 77.  | 78.  | 79.  | 80.  | 81.  |
| <b><u>ОИ</u></b> | 82. | 83. | 84. | 85. | 86. | 87. | 88. | 89. | 90. | 91. | 92. | 93. | 94. | 95. | 96. | 97. | 98. | 99. | 100. | 101. | 102. | 103. | 104. | 105. | 106. | 107. | 108. |

**В качестве образца выбран номер 37, что соответствует следующим онто-гносеологическим позициям:**

рационализм (Ра),

гносеологический оптимизм (Го),

монизм (Мн),

диалектический материализм (ДМ).

Данная позиция соответствует общим критериям описания марксистской философии.

**Опишем возможную философскую позицию (например, 4).**

Эмпиризм (Эм)

Скептицизм (Ск)

Монизм (Мн)

Вульгарный материализм (ДМ)

Данная позиция соответствует общим критериям описания философии Фогта и Молешотта, однако с тем исключением, что они добавили бы в свою систему принцип сомнения в полученных выводах.

### Система оценки кейсов:

Минимальное количество баллов для аттестации – 7 баллов, максимальное – 15 баллов.

- а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 15 баллов;
- б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 10 баллов;
- в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в 7 баллов;

Разработчик: Макулин А.В.

### С/Р 3. Комбинаторика философской методологии

#### Комбинаторика философской методологии

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Суть ее заключается в том, что обучающимся предлагают для анализа ситуацию. При этом выбор проблемы происходит не произвольно, а с целью активизации определенного комплекса знаний. В процессе решения задачи они должны быть усвоены. Примечательно, что кейс-задача не имеет однозначного решения. Она лишь тестирует способность обучающегося к анализу и быстрому поиску разрешения ситуации.

#### Инструкция:

1. Просмотрите материал лекции «Комбинаторика философских позиций».
2. Прочитайте статью: Макулин А. В. Комбинаторный обзор философских методов и “методологическое решето”. Новые объяснительные процедуры в рамках курса «история и философия науки» // Философия образования. №4 (61), 2015. –С.187-198.
3. Выберите из матрицы одну из клеток и опишите философский методологический синтез.
4. Выберите одну из пустых клеток и предложите ваше описание возможной философской методологии.

#### ЭТАЛОН ОТВЕТА.

Таблица 1. Комбинаторная таблица философской методологии

| P \ S     |    | Субъекты |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----------|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|
|           |    | Ди       | Ме | До | Со | Эк | Ге | По | Фе | Ин |
| Предикаты | Ди |          | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
|           | Ме | 9        |    | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|           | До | 17       | 18 |    | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|           | Со | 25       | 26 | 27 |    | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
|           | Эк | 33       | 34 | 35 | 36 |    | 37 | 38 | 39 | 40 |
|           | Ге | 41       | 42 | 43 | 44 | 45 |    | 46 | 47 | 48 |
|           | По | 49       | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 |    | 55 | 56 |
|           | Фе | 57       | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 |    | 64 |
|           | Ин | 65       | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 |    |

|  |                        |
|--|------------------------|
|  | Вероятностные вариации |
|  | Русскоязычные вариации |
|  | Англоязычные вариации  |

**В качестве образца выбран номер 9, что соответствует метафизической диалектике:**

Ме-Ди (№9) – широко известна идея Н.А. Бердяева о метафизической диалектике Достоевского;

**Опишем возможную философскую позицию (например, 59).**

По-Ди (49) – данная позиция может характеризовать возможную философскую методологию ориентирующуюся на аксиомы позитивизма интерпретируемые через призму диалектики.

**Система оценки кейсов:**

Минимальное количество баллов для аттестации – 7 баллов, максимальное – 15 баллов.

- а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 15 баллов;
- б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в 10 баллов;
- в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в 7 баллов;

Разработчик: Макулин А.В.

**С/Р 4. Примеры матричной визуальной методологии в философии.  
«Клеточная власть» таблицы в социальном пространстве. Табличный метод,  
комбинаторика и социальные матрицы: дилеммы, пари, платежные матрицы.  
Эвристический потенциал синтеза матриц.**

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Суть ее заключается в том, что обучающимся предлагают для анализа ситуацию. При этом выбор проблемы происходит не произвольно, а с целью активизации определенного комплекса знаний. В процессе решения задачи они должны быть усвоены. Примечательно, что кейс-задача не имеет однозначного решения. Она лишь тестирует способность обучающегося к анализу и быстрому поиску разрешения ситуации.

Инструкция:

1. Просмотрите материал лекции «Примеры матричной визуальной методологии в философии.».
2. Прочитайте статью: Макулин А.В. Социальные «оси координат» и координатное мышление в гуманитарных исследованиях // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-osi-koordinat-i-koordinatnoe-myshlenie-v-gumanitarnyh-issledovaniyah> (дата обращения: 08.08.2022).

3. Выберите из статьи любую матрицу («Пари Паскаля», матрицы Андерсона, Ансоффа, Эйзенхауэра, квадрант Пастера и квадрант Киасаки, Окно Джохари, Дилемма Заключенного, Модель четырех квадрантов Кена Уилбера применительно к организациям, Матрица AQAL - Кен Уилбер, SWOT-анализ и др.), предложите новые элементы для создания другой матрицы.

### ЭТАЛОН ОТВЕТА.

В качестве образца возьмем (ленинскую) матрицу:

|             |                 |                     |                        |
|-------------|-----------------|---------------------|------------------------|
|             |                 | <b>Верхи</b>        |                        |
|             |                 | <i>Может</i>        | <i>Не может</i>        |
| <b>Низы</b> | <i>Хочет</i>    | Социальное согласие | Политический застой    |
|             | <i>Не хочет</i> | «Успешная» тирания  | Революционная ситуация |

Заменим показатели матрицы на вероятные позиции, предполагая, что речь идет об одном субъекте, который обладает противоположными свойствами и делает выбор из двух альтернатив

|                             |  |                                 |                                |
|-----------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|
|                             |  | <b>Свойства субъекта</b>        |                                |
|                             |  | <i>Быть «сильным» человеком</i> | <i>Быть «слабым» человеком</i> |
| <b>Выбор из альтернатив</b> | <i>Принимать «судьбоносное решение» решение</i>                | Сильный и решительный           | Слабый и решительный           |
|                             | <i>Отказываться от принятия «судьбоносное решение» решение</i> | Сильный и не решительный        | Слабый и не решительный        |

**Вывод:**

Учитывая историю философии можно осуществить новую рефлексию классических философских высказываний:

"Подумавай - решайся, а *решившись* - не думай!" Японская мудрость

### **Система оценки кейсов:**

Минимальное количество баллов для аттестации – 3 балла, максимальное – 5 баллов.

- а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в пять баллов;
- б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на источники - оцениваются в четыре балла;
- в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на источник - оцениваются в три балла;
- г) неправильное решение кейса, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения кейса - оцениваются в два балла.

Разработчик А.В. Макулин

**Порядок формирования результирующей отметки по учебной дисциплине**  
– при использовании балльно-рейтинговой системы

| <b>Элементы результирующей отметки</b>           | <b>Код контролируемой компетенции</b> | <b>Минимальное количество баллов</b> | <b>Максимальное количество баллов</b> |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Зачет, в том числе:                              |                                       |                                      |                                       |
| Контрольный тест по разделу 1                    | ОПК-2, ОПК-5                          | 7                                    | 15                                    |
| Практическая работа (П/Р 1)                      | ОПК-2, ОПК-5                          | 3                                    | 5                                     |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 1)       | ОПК-2, ОПК-5                          | 3                                    | 5                                     |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 2)       | ОПК-2, ОПК-5                          | 7                                    | 15                                    |
| Контрольный тест по разделу 2                    | ОПК-2, ОПК-5                          | 10                                   | 19                                    |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 3)       | ОПК-2, ОПК-5                          | 7                                    | 15                                    |
| Задание для самостоятельной работы (С/Р 4)       | ОПК-2, ОПК-5                          | 3                                    | 10                                    |
| Итоговый тест                                    | ОПК-2, ОПК-5                          | 10                                   | 16                                    |
| Итоговое количество баллов по учебной дисциплине |                                       | 50                                   | 100                                   |

Шкала перевода баллов в отметки

| <b>Отметка</b> | <b>Количество баллов</b> |
|----------------|--------------------------|
| не зачтено     | 0-50                     |
| зачтено        | 51-100                   |